

पृष्ठे	पङ्क्तौ	भशुद्धम्	शुद्धम्
४५	५	संभ्राट्	सभ्राट्
४६	१७	बहोऽनु	बहो मनु
४२	६	नीतिसु	नीतिषु
४९	७	चन्द्रिकानां	चन्द्रिकाणां
४९	१८	शशिपाणा ।	शशशिपाणा
५४	६	स्थाप्य	संस्थाप्य
६२	११	तिमि	मिति
६३	२	निष्पन्नं	निष्पन्नं
६३	५	न्याससूत्र	न्यायसूत्र
६३	१३	कृत्ताः	कृताः
६३	२१	सम यस्य	समयस्य
६३	२५	Travels	Travels
६६	१०	शेषधिष्टे(?)	शेषधिष्टे(?)
६८	५	सदसञ्चेति	सदसञ्चेति
६८	६	उपारम्भाधि	उपारम्भधि
६८	२२	जैनदर्शने	जैननियन्धो- दधृतसूत्रे
७०	१२	जैनागमेषु	जैननियन्धो- दधृतसूत्रे
७०	१६	तिरस्कृत	तिरस्कृत
७२	१५	यथा यथं	यथायथं
७७	१५	साम्यहोको	साम्यहोको
७८	१२	रम्भत्	रम्भात्
८१	२४	नप्येक	नाप्येक

५४	५५	अशुद्धम्	शुद्धम्
८४	१६	एन्सेट	एन्शेट
८५	३	घत्सपुत्रस्य	(घत्सपुत्रस्य) वात्से पुत्रस्य
८७	१	समञ्जस	समञ्जस
९०	१२	निर्वाणत्वं	निर्वाणं
९१	११	शताध्यां	शताध्यां
९४	११	अवनीपत्तिः	अवनीपत्तिः
९७	३	तत्पश्चात्काल	तत्पूर्वकाल
९७	२७	सप्तमन्वन्तराणि	सप्तमन्वन्तराणि
१०७	२५	रस्मौ	रस्मौ
१०८	२६	रङ्गिराध्यासो	रङ्गिरा ध्यासो
११२	६	दक्षाद्याः	दक्षाद्या
११४	२२	चतुर्थ	चतुर्थ
११४	२३	बुक्डीपो	बुक्डिपो
११७	१७	निर्वाणत्व	निर्वाणं
११८	६	जैना गमे	जैनागमे
१२०	१	न्यायवीद्या	न्यायविद्या
१२१	१६	सन्तनु	शन्तनु
१२१	२५	रीरिता	रीरिताः
१२२	२४	णाङ्गाः	णाङ्गा
१२९	१२	घृतिः	घृत्तिः
१३२	२२	क्षमेथाः	क्षमेथा
१३४	२२	पाठेऽयं	पाठोऽयं
१३६	२४	इच्छामि	इच्छामि

१३८	२९	घरितम् । रचित	घरित रचितम्
१३९	८	रचिना	रचिताः
१२९	२४	अन्येषक मन्याः	अन्येषकमन्याः
१४०	२१	शुकेशा	शुकेशाः
१४५	११	परिशुद्धि	परिशुद्धि
१५०	२४	पङ्कदर्शन	पङ्कदर्शन
१५४	३	विषादं	विषाद
१५४	५	ग्राम	ग्रामे
१५५	१७	महाक्षयं	महाक्षयं
१५८	१०	येषु	ये तु
१६३	५	ये चा	येके चा



ॐ नमः परमात्मने ।

न्यायवार्तिकस्य

भूमिका ।

— ०:—

विश्वनाथन्यायपञ्चानना मोतमसूत्रवृत्तौ प्रमाणप्रमेयेत्यादिप्रथमसूत्रव्याख्याने “अत्र वार्तिकं यदि वादे देशनीयत्वात् पृथगभिधानं तदा न्यूनाधिकापसिद्धान्तानां वादे देशनीयत्वात् पृथगभिधानं स्यात्”(१) इत्युक्तवन्तः । शङ्करमिश्रेण वैशेषिकसूत्रोपस्कारे २ अध्याये २ आह्निके सामान्यप्रत्यक्षाद्विशेषाप्रत्यक्षाद्विशेषस्मृतेश्च संशय इति १७ सूत्रव्याख्याने “न्यायवार्तिकेऽपि यत् कारणभेदेन संशये त्रित्वमुक्तं तदपि न सम्भवति व्यभिचारेण समानधर्मादीना त्रयाणा कारणत्वस्यैवासम्भवात्”(२) इत्युक्तम् । श्रीधराचार्येण न्यायकन्दर्पा पृथिवीनिरूपणे “यथाहोद्द्योतकरः समानासमानजातीयव्यवच्छेदो लक्षणार्थः”(३) इत्युक्तम् । वर्द्धमानोपाध्यायेन द्रव्यकिरणावलीप्रकाशे “तस्य संस्कारात् कालाद्वा विनाश इति वार्तिकविरोधाच्च” इत्युक्तम् । पद्दर्शनटीकाकृद्वाचस्पतिमिश्रेणापि “प्रतिविषयाध्यवसायो दृष्ट त्रिविधमनुमानमाख्या-

(१) अस्मिन्नेव मुद्रिते न्यायवार्तिकपुस्तके पृ० १९ प० २९ द्रष्टव्यम् ।

(२) ” ” पृ० ९९ प० १४ ”

(३) ” ” पृ० २८ प० १० ”

तम्”(१) इतिकारिकाव्याख्यायां सांख्यतत्त्वकौमुद्यां “सर्वं चैतदस्माभिर्न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां व्युत्पादितं नेहोक्तं विस्तरभया”दित्युक्तम् । चित्सुखाचार्येण तत्त्वप्रदीपिकायां (चित्सुख्यां) द्वितीयपरिच्छेदे “वाचको गवयस्याय”मिति ३१ कारिकाव्याख्याया “तथा च भगवदक्षपादप्रणीतं सूत्रम् प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमुपमानमिति । व्याख्यातं चैतदुद्द्योतकरेण वार्तिककृता आगमाहितसंस्कारस्मृत्यपेक्षं सादृश्यज्ञानमुपमानमिति”(२) इत्युक्तम् । एवमनेकेषु न्याय-वैशेषिक-सांख्य-वेदान्तग्रन्थेषु न्यायवार्तिकस्य तथा तटीकायाश्च नाम दृष्ट्वा उद्द्योतकराचार्यकृतं न्यायवार्तिकनामानं महानिबन्धं मनसि विज्ञाय पण्डितवृद्धेभ्यो न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्यस्य पठनपाठनयोः परमोपयोगित्वं तस्य निशम्य तदन्वेषणेऽहं भवतः । किन्तु “न्यायवार्तिकस्य विनष्टमायत्वात् तल्लाम्बेऽनेके महापण्डिताश्चिरादेव विफलप्रयत्ना अभूर्व(३)स्तव किं साध्यं भविष्यतीति” नैयायिकवृद्धैर्निरुत्साहितोऽप्यहम्

(१) पञ्चमी कारिका ।

(२) अस्मिन्नेव मुद्रिते न्यायवार्तिकपुस्तके पृ०५७ प०२१ द्रष्टव्यम् ।

(३)-न्यायवार्तिकस्य दुर्लभात्वे षण्दश उपलब्धत्वे वा घट्टयमाणा लेखा घर्तन्ते ।

A contribution towards an index to the Bibliography of the Indian Philosophical systems by Fitzward Hall, M A, page 20, III. Nyāya-Vārttika-Tātparyā-Parisuddhi, also called Nyāya-nibandha. This is probably an emendation of Paśhila Svāmīn's Vārttika or Supplement to No I; Dīnāṅga, whom Vachaspati Misra names with censure, he was another ancient expositor of

“उद्योगेनैव सिध्यन्ति कार्याणि न मनोरथैः ।

न हि सुप्तस्य सिंहस्य प्रविशन्ति मुखे मृगाः ॥”

इत्यनुसरन् न्यायवार्तिकं स्मरन् कतिपयवर्षानन्तरमेकस्य ब्राह्मणस्य गृहेऽहं भोजनार्थमाहूतो ब्राह्मणानां पङ्क्तौ उपविष्टस्तत्रैकस्य महावातायनस्य मध्ये यायातध्येन जीर्णवस्त्रेण वेष्टितानि धूळीधूसराणि ऊर्णनाभादिभिराच्छादितानि अनेकानि पुस्तक-पुटकानि प्रवेशितानि दृष्ट्वा तेषां निष्कासने प्रवृत्तो गृहपतिना वृद्धेन

the logical institutes. The writings of both have, perhaps, perished. Complete copies of the work in question may be forthcoming; but I have never seen one. Its author is Udayana Āchārya, who is also called Uddyotakara Āchārya and Udayakara Āchārya. He was of the gotra of Bharadvāja. F. E. H.

The *Kusumānjali* edited and translated by E. B. Cowell, preface page vi, III—The *Nyāya-Vārttika*, a commentary on No. II. by Uddyotakara Āchārya. I procured lately, from a pandit of Nuddea, a fragment of this work containing a portion of the first book

A classified index of the Sanskrit MSS in the palace at Tanjore by A. C. Burnell, p. 113, these are all precisely similar recent transcripts made at Benares by several persons about 1820. As the work is exceedingly rare, it is much to be regretted that these MSS. are so incorrect as to be useless. Whole lines are quite unintelligible, and some of the copyists seem to have been perfectly ignorant of even the form of the letters.

See *Catalogus Catalogorum* by Theodor Aufrecht printed in 1891–1903, part I, p. 311; pt. II, p. 68; pt. III, p. 66.

ब्राह्मणेन “मा स्पृश मा स्पृश मार्जारगमनागमननिरोधार्थं
स्थापितानीमानि पुस्तकानि भोजनकाले मार्जार आगमिष्यति
कीदृशस्त्वं बालकवचञ्चलः सर्वमन्नपानादिकं मार्जारेण
भ्रंशयिष्यसि” इत्यादिभिरनेकैर्भर्त्सनैरयमानितो नियारितोऽप्यहं
विलम्बेन भोजनं करिष्यामीति श्रुत्वा तत्र स्थितानि कतिपयपु-
स्तकपुटकानि समाकृष्टवान् । तेषु कस्मिन् पुटके न्यायवार्तिकस्य
प्रथमाध्यायस्य त्रिसृतीप्रकरणं प्रमाणप्रकरणं(१) द्वितीयवृत्ती-
याध्यायौ च सम्पूर्णा(२) लब्धवान् । ततश्चास्पृष्टवृत्त-
म-

(१) पुस्तकमिदं देवनागराक्षरैः कागजाख्याधारे लिखित
परिशुद्धं च । पेशवामहाराजसभासदा नैयायिकप्रवरेण श्रीमे
रुशास्त्रिणा लिखितेन धाराणसीस्थेन न्यायदर्शनवात्स्थापनभाष्य-
पुस्तकेन सवादादिदं वार्तिकपुस्तकमपि तेनैव पण्डितेन लिखि
तमित्यनुमीयते । अस्यैव पुस्तकस्य प्रथमपत्रे निरङ्कुपृष्ठे ।

प्र० २८००

द्वि० २३००

तृ० १६००

च० ११००

प० ४३५

८२३५

इति लेखदर्शनात् सपूर्णस्य वार्तिकग्रन्थस्य सत्यावगता ।
“प्र० २८००” इत्यनेन प्रथमाध्याये श्लोकसख्या “द्वि० २३००”
इत्यनेन द्वितीयाध्याये श्लोकसख्या एवरीत्याप्रश्नपि बोध्या ।

(२) अथ द्वितीयाध्यायो देवनागराक्षरैः कागजाख्याधारे लि
खितोऽशुद्धश्च । अत्र लेखकन लिपिकाल एवरूपेण लिखित ।

“इत्याचार्यश्रीउद्योतकरकृतौ द्वितीयोऽध्याय समाप्त ॥ शु
भमस्तु ॥ सवत् १६०० शके १४६० विरोधकृत नाम सयत्सर
पुस्तक लिपि(लिखित) धाराणसीमध्ये लिप्या(स्त्रा)यित ब्राह्मण लि

हामहोपाध्यायश्रीदमकैलासचन्द्रभट्टाचार्यशिरोमणिभिर्दत्तं प्रथमाध्यायत्रिसूत्रीवार्तिकपुस्तकम् तत्प्राप्त्या चात्यन्तं हर्षितः । ततश्च क्रमशोऽन्वेषणे कृते चिरेण मिथिलादेशस्थज्ञोपाख्यपण्डितश्रीचण्डीश्वरसकाशात् प्रमेयप्रकरणमारभ्य प्रथमाध्यायसमाप्त्यन्तं पुस्तक(१)मुपलब्धवान् । इत्थमध्यायत्रये सम्पन्ने वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकालये वर्तमानं तृतीयचतुर्थाध्यायपुस्तकं(२) ततश्च स्वर्गनिवासिनां भूतपूर्ववाराणसीभूषणभूतानां श्रीविभवरामपण्डितानां पुरातनं पञ्चमाध्यायपुस्तक(३)मथ च वाराणसीस्थितेन श्रीहरिनामदास-

पि(खि)तं धर्मदासकायस्थ मासमाघवदि एकादशी ॥ श्रीविश्वेश्वरस्थानात् ॥ श्री(नेर)साहि आलमराज्ये प्रवर्तमाने ॥”

तृतीयाध्यायोऽपि तथैव लिखितो जीर्णत्वाद्याकारेणानुमीयते यद्दर्शयतिशत्याः पूर्वं लिखितो भवेदिति ।

(१) पुस्तकमिदं मैथिलाक्षरैस्तेडेतपत्रेषु लिखितं पुरातनं जीर्णं कृमिस्पृष्टं प्रायः शुद्धं च । अन्ते लेखकेन “पुस्तकमिदं महोपाध्यायश्रीभवानन्दभट्टाचार्याणाम्” इति लिखितत्वात् कस्यचित्पण्डितस्य पुस्तकमिदमित्यवगम्यते । तेडेतपत्राणि तालपत्रेभ्यो भिन्नानि समीचीनान्यपि भवन्ति । तेडेतफलं च सुदृढं कृष्णवर्णं भाषायां वज्रवद्द्रु इति प्रसिद्धं दृष्टिदोषनिवारणार्थं बालकैर्धार्यते ।

(२) इदमपि मैथिलाक्षरैः कागजाख्याधारे लिखितं परिशुद्धं जीर्णम् । अत्र यद्यपि लिपिकालो न लिखितस्तथापि जीर्णत्वाद्याकारेण तत्सम्बद्धन्यायनिबन्धप्रकाशपुस्तकेन ल० सं० ४५६ (लक्ष्मणसेनसंवत्सर) लिखितेन चानुमीयते तस्मिन्नेव समये लिखितं भवेदिति ।

(३) देवनागराक्षरैः कागजाख्याधारेषु लिखितं “१६०० विक्रमाभ्यां सघत्सरे लिखितमिति” तत्र लिपिकालो लिखितो लेखकेन ।

साधुना कृपया प्रदत्तं नवीनं प्रथमाध्यायपुस्तकं(१) च प्राप्य पञ्चाध्याय्यात्मकं सम्पूर्णं न्यायवार्तिकं सङ्कलय्य(२) तमानन्दमविन्दं यो वचसामगोचरः ।

“लाभाट्टोमः प्रवर्द्धत” इति न्यायवार्तिकलाभात् न्यायवार्तिककृतात्पर्यटीकाया अप्यन्वेषणे कृतेऽस्या अपि त्रीणि पुस्तकानि(३) प्राप्तानि । ततश्च क्रमशो न्यायवार्तिकनान्यपर्यटीकाया अपि व्याख्यानमुदयनाचार्यकृतं न्यायवार्तिककृतात्पर्यपरिशुद्ध्याख्य(४)मस्यापि व्याख्यानं श्रीगङ्गेशोपा-

(१) इदमशुद्धं नवीनमपि सन्दिग्धस्थले पाठापराटनिश्चायकमत्यन्तमुपयोगि च ।

(२) एषु पञ्चस्वन्यायेषु “इति प्रमाणप्रकरणम्” “इति प्रमेयप्रकरणं” मेषरूपेण मिश्रान्येव प्रकरणानि आसन् तानि च वाचस्पतिमिश्रकृतन्यायसूचीनिबन्धानुसारेण एकत्र सङ्कलितानि कृत्वा ग्रन्थः सम्पूर्णोऽकृत इति । अथ च न्यायसूचीनिबन्धोऽप्यत्र मुद्रित एव विस्तरस्त्वमेव वक्ष्यते ।

(३) प्रथमं पुस्तकं कागजाख्याधारे देवनागराक्षरैर्वाच्यणस्यां लिखितम् । तत्र लेखकेन लिपिकाल एवं लिखित ।

“इति वाचस्पतिमिश्रप्रिचितायां न्यायवार्तिककृतात्पर्यटीकायां प्रथमोऽध्यायः समाप्तः । ॐ ॥ ॐ ॥ ॐ ॥ स्वस्ति संवत् ११४५४ समये व्याख्यानप्रदि १० रविवासरौ ॥ श्री ॥ ॐ ॥ नमो नारायणाय ॥ अस्ति ॥ ॥ काशी करोतु कल्याण विश्वेशः सर्वसम्पदः” इत्यादि ।

द्वितीयं तु तटेतपत्रेषु मैथिलक्षरैर्लिखितं तत्र लेखकेन लिपिकाल एवं लिखित । “ल० स० ४१७” (लक्ष्मणसेनसवत्सरे)

तृतीया कागजाख्याधारे देवनागराक्षरैर्लिखितं नवीनमशुद्धं च । ग्रन्थोऽयं श्लोकदशमाहस्रपात्मकः इदानीं मुद्रित उपलभ्यते ।

(४) ग्रन्थोऽयं श्लोकदशसाहस्रपात्मकः । “वह्मदेशस्य-” निदेशेन श्री-

कासहितो मुद्रितः ।

ध्यायात्मजश्रीवर्द्धमानोपाध्यायविरचितं न्यायनिबन्धप्रका-
शाख्य(१)मस्यापि व्याख्यानं श्रीबलभद्रमिश्रात्मजश्रीपद्मनाभ-
मिश्राविरचितं वर्द्धमानेन्दुनामक(२)मस्यापि व्याख्यानं तात्पर्य
मण्डनाभिधं श्रीशङ्कर(३)कृतं च प्राप्तम् । एतेषां प्राप्त्या
परमप्रमुदितमना एते ग्रन्थाः सर्वेषामपि विद्यानुरागिणां सुलभा
भवेयुरिति चिन्तयन् मुद्रणद्वारा प्रकाशने यतमानोऽहमतिष्ठम् ।

अत्रान्तरे न्यायवार्त्तिकमन्वेपर्यद्भिर्वााराणस्यां समागतैः क-
लिकातास्थगवर्नेमेष्टसंस्कृतपाठशालाप्रधानाध्यक्षैर्महामहोपाध्या-
यैरिदानीं स्वर्गस्थैः श्रीमहेशचन्द्रन्यायरत्नभट्टाचार्य-सी. आई.
ई. महाशयैरहं प्रोत्साहितो "यदेतेषां ग्रन्थानां मुद्रणं वङ्गदे-
शस्थएसियाटिक्सोसाइटीसभासमादेशेन यदि भवेत् तर्हि सर्व-
प्रकारेण समीचीनं भविष्यतीति" तत्र न्यायदर्शनवात्स्याय-
नभाष्यस्य पृथङ् मुद्रितत्वादिदानीं न्यायवार्त्तिकादीनां ग्रन्था-
नामपि पार्थक्येनैव मुद्रणं समुचितमिति निर्धारितं तैरेव महा-
शयैः । ततश्च मयानुमोदितेऽस्मिन्नर्थे उक्तमहाशयेषु कलिकाता-
नगरे गतेषु उक्तसोसाइटीसम्पादकमहाशयानामपि समादेशपत्रे
समागते न्यायवार्त्तिकमुद्रणारम्भो जात इति ।

(१) ग्रन्थोऽयं श्लोकविंशतिसाहस्रधात्मकः ।

(२) आरम्भप्रभृत्यात्मनिरूपणान्तस्य ग्रन्थस्य पुस्तकमस्म-
न्निकटे वर्ततेऽतः सम्पूर्णग्रन्थस्य श्लोकसंख्या इदानीं कर्तुं न श-
क्यते । अनेनैव पद्मनाभमिश्रेण किरणावलीप्रकाशोऽपि व्याख्या-
तस्तदपि व्याख्यानं वर्द्धमानेन्दुनामकं द्रव्यग्रन्थात्मकमस्मन्निक-
टे वर्तते तत्र श्लोकसंख्या ॥ ३०० ।

(३) अयं शङ्करमिश्रो वा शङ्करभट्टाचार्यो वेति निर्णयस्तन्मु-
द्रणावसरे भविष्यति ।

तत्र च सर्वेष्वप्युपलब्धन्यायवार्तिकादर्शपुस्तकेषु व्याख्येयत्वेन भूलत्वेन वा विन्यस्तानि न्यायमूत्राणि वार्तिकसंश्लिष्टानि न तु पार्थक्येन, मया तु जिज्ञामूना मुच्येयार्थं तत्र तत्रैव सर्वाणि न्यायमूत्राणि स्यूलाक्षरैः पार्थक्येन मुद्रणसमये विन्यस्तानीति विज्ञेयम् ।

अत्रादर्शपुस्तकेषु प्रथमद्वितीयाध्यायपुस्तकानि देवनागराक्षरलिखितपरमादर्शपुस्तकाद्देवनागराक्षरैर्लिखितानीति लेखकलिखितनामग्रामादिभ्योऽनुमीयते । अपराणि तृतीयचतुर्थाध्यायपुस्तकानि देवनागराक्षरैर्लिखितानि माचीनान्यपि मैथिलाक्षरलिखितपरमादर्शपुस्तकाद्देवनागराक्षरेष्ववतारितानि यतस्तेषु क्वचिद् रकारस्थाने वकारः क्वचिच्च वकारस्थाने रकार इत्यादिलेखोऽस्ति । अन्यानि प्रथमतृतीयचतुर्थाध्यायपुस्तकानि मैथिलाक्षरलिखितानि किन्तु प्राचीनत्वाज्जीर्णत्वाद्विलुप्तक्षरत्वाच्च मैथिलानामपि दुष्पठानि ततः का कथा मादृशानामचिरपरिचितमैथिलाक्षराणाम् । एवं क्वचित् क्वचिद् तात्पर्यशीकायामप्यव्याख्यातत्वाद् भ्रामकेष्वक्षरेषु अर्थानुसन्धानेनाक्षरान्तर्गविन्यासः क्वचिद् सम्भवतीति भ्रान्तेः पुरुषधर्मत्वादिति तत् क्षन्तव्यं विद्वद्भिः परिश्रमवेत्तृभिरिति ।

मुद्रणसमयेऽस्मिन् पुस्तके पाठान्तरबोधनार्थं वाराणस्यां छद्मब्राह्मणस्य गृहे प्राप्तं पुस्तकं प्रथमत्वेन मिथिलादेशस्येन ज्ञोपाख्यपण्डितधीचण्डीश्वरशर्मणा दत्तं पुस्तकं द्वितीयत्वेन गुरुभिर्दत्तं पुस्तकं तृतीयत्वेन वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयं चतुर्थत्वेन विभवरामपण्डितानां पुस्तकं पञ्चमत्वेन द्वितीयाध्यायमुद्रणसमये च महामहोपाध्यायश्रीगङ्गाधरशास्त्रि— श्री. आई. ई. महाशयैर्वाराणसीस्थराजकीय-

संस्कृतपाठशालीयभूतपूर्वाध्यापकैः प्रदत्तं द्वितीयाध्यायपुस्तकं च पट्टत्वेनाङ्कद्वारा सूचितम् ।

यद्यप्यस्य न्यायवार्तिकस्य टीका आचार्यवाचस्पति-
मिश्रेण कृता तस्या अपि टीका उदयनाचार्येण कृता तस्या
अपि टीका वर्द्धमानोपाध्यायेन कृता एवंरूपेण टीकापरम्परा
शालिनोऽप्यस्य न्यायदर्शनरहस्यप्रकाशकस्य महानिवन्धस्य
मुद्रणकार्यं महानैयायिकानामप्यसाध्यं किं पुनर्माहशानामल्प-
ज्ञानां तथापि चिरेणाननुभूतमहाश्रमेणोक्तरीत्या वार्तिकपुस्त-
कं सम्पूर्णं समाकलय्य यावच्छक्यं संशोध्य पाठान्तराणि च स-
न्निवेश्य सर्वसाधारणविद्यानुरागिणा सौलभ्यार्थमुक्तसोसाइटी-
सभानिदेशेन मुद्रितवानहमस्मि । अत्र गुणैकपक्षपातिनो नैया-
यिकप्रवराः सम्पूर्णं मुद्रितपुस्तकं समाधिगम्य दृष्टिपूर्तं कृत्वा
मामकीनं परिश्रमं सफलयन्तु नैसर्गिकदयया अस्मद्दृष्टिदोषजा
मुद्राप्रमादजा अशुद्धीः संशोधयन्त्विति च भूयोभूय एवा-
भ्यर्थये । अनेन कर्मणा प्रसीदतु सर्वान्तर्यामी श्रीपरमेश्वर इति ॥

अत्र वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालाभूषणभूतैरि-
दानीं स्वर्गस्थैर्महामहोपाध्यायैस्ताकिंकाशिरोमणिभिरस्मद्गुरु-
वरैः श्रीद कैलासचन्द्रभट्टाचार्यमहाशयैरादशर्षुस्तकसम्पादन-
साहाय्येन विषमस्थलव्याख्यानादिना च परममनुकम्पितो-
ऽस्मि नोचेदस्य संस्करणं मम साध्यं कथमपि न भवेदिति ॥

यद्यपि काविभिः कल्पनया(१) शिष्यप्रशिष्यैश्च स्तु-

(१) यथा माधवीये शङ्करविजये ३ सर्गे । विष्णु पक्ष्मणा
दाचार्योऽभूत् । वायुर्हस्तामलकाचार्योऽभूत् । वायुरेव तोटकाचा-
र्योऽभूत् । प्रह्ला सुरेश्वराचार्योऽभूदेवमेगान्नेके देवा शङ्कराचा-

त्या(१) सम्प्रदायप्रवर्तकैश्चोत्कर्षख्यापनाय(२) अन्यैश्च साहसिकैः
किंवदन्तीश्रवणादिना(३) अपरैश्च हेत्वाभासैर्भ्रमात्मकानुमाने-

यस्य चरणं सेवितुं ग्राहणपुत्रा समूहमिति निरूपितम् ।

अयं माधवश्च न वेदभाष्यकर्ता पूर्वोत्तरमांसाव्याख्याता प-
राशरस्मृत्यादिधर्मशास्त्रव्याख्याता साधनमाधवाचार्यः यतः पूर्वो-
क्तामाध्यायिकां प्रमाणोद्देश्यरहितां स कथं लिखेत् । अयिं च ११३
शाकाब्दे निर्मितां न्यायकन्दलीं चित्सुखीग्रन्थे समुद्धृतवन्तं चि-
त्सुखाचार्यं खण्डनखण्डपाद्यटीकाकारं श्रीहर्षादपि पञ्चाद्राविनं
शङ्कराचार्यस्य शिष्यात्वेन च कथं लिखेत् । अपि च “वागीशाद्याः
सुमनसः सर्वार्थानामुपक्रमे” इत्यादिमुद्राश्लोकानां शङ्करविजये-
ऽभाषात् । यद्यपि मुद्राश्लोकः सर्वदर्शनसंग्रहेऽपि नास्ति तथा-
पि “श्रीमत्सायनदुर्गाधिपकौस्तुभेन महीजले” इत्यादिश्लोकदर्-
शनात् तस्य तत्कृतत्वं निर्विवादमेव ।

(१) गुरुर्ब्रह्मा गुरुर्विष्णुर्गुरुर्देवो महेश्वरः ।

तत्पदं दर्शितं येन तस्मै श्रीगुरवे नमः ॥ इत्यादि ।

(२) यथा रामानुजाचार्या लक्ष्मणार्यापरनामधेयः फणिराज-
शेषस्यावतारः १२० वर्षाणि भूमौ स्थितो लोकोत्तराणि कार्याणि
कृतवानित्यादिप्रपञ्चामृतग्रन्थे रामानुजचरितनामधेये प्रतिपादि-
तम् । मध्वाचार्यस्तु धार्योत्तर इत्यादिमहाभारते भविष्यत्पर्व-
णि आर्यविद्यासुधाकरग्रन्थेऽपि । महाभारतस्य खिलो हरियंशो-
ऽस्थापि खिलो भविष्यत्पर्वे अस्यापि खिलः कदाचिद् भवेत् ? ब-
ल्लभाचार्यस्तु अश्वेत्यतार इत्यादिवह्नमदिग्बिजयग्रन्थे । एवं
नानकशाहस्य नानकचन्द्रोदयपुस्तके गोरखनाथस्य निरञ्ज-
नपुराणे माहात्म्यम् । अनयैव रीत्या बहूनां निरूपणम् ।

(३) यथा मत्स्यमालाग्रन्थे १०८ मत्स्यानां चरितानि ।

मानसिंहः । हनुमान् । विभीषणः । शशरी । अजामिलः । ज-
टायुः । अम्बरीषः । विदुरः । सुदामा । चन्द्रहासः । शिवि ।
उशीनरः । द्रोपदी । धातमीकिः । रुक्माङ्गदः । मयूरध्वजः । प्र-
हादः । निम्बादित्यः । धीमार्ग । रामानुजः । श्रीरङ्गः । श्रीहृष्ण-

न(१)बहूनां पुरुषाणामेकनाम्ना प्रसिद्ध्यापि नाममात्रेणैवा(२)र्वा-

दासः । अग्रदासामरसिंहो । शङ्कराचार्यः । मण्डनमिश्रः । उद-
यनाचार्यः । विठ्ठलेशः । नामदेवः । भीतगोविन्दकारजयदेवः ।
पद्मावती । श्रीधरस्वामी । विन्ध्यमङ्गलः । पद्मकला । विष्णुशर्मा ।
ज्ञानदेवः । त्रिलोचनः । कुलशेखरः । रतिमतिः । शुतिमान् । क-
र्मावाई । राजकन्या । राजपुत्रः । वैश्यसाधुः । चतुर्भुजः । काम-
धुक् । जयमल्लः । श्रीधरः । साक्षीगोपालः । रामदासः । नन्ददा-
सः । आहदासः । रविदासः । कवीरदासः । पीपाजी । धनाभागवतः ।
रामराजः । सुखानन्दः । सुरसरित् । नरहरिः । माधवदासः ।
वृद्धा । परमानन्दः । श्रीकृष्णचैतन्यः । सूरदासः । हरिव्यासः । कृष्ण-
दासः । विठ्ठलः । ब्रजवल्लभः । रूपसतानतः । व्यासः । गोविन्दस्वामी ।
मुरारिः । सदनकसाई । लड्डूदासः । सत्याराज्ञी । लम्पा । नरसी ।
मीरावाई । तुलसीदासः । परशुरामः । एवमन्येऽपि बहवो निरूपिताः ।

एवमेव सन्तविलासग्रन्थेऽपि अनेके निरूपिताः ।

(१) यथा केनचिन्निरूपितं “वराहमिहिराचार्यो भिल्लजातीयो
वा कश्चित् शूद्र इति । उक्तं च बृहज्जातके ।

आदित्यदासतनयस्तदवाप्तबोधः

काम्पिल्लके सवितृलब्धवरप्रसादः ।

आवन्तिको मुनिमतान्यथलोक्य यद्वा-

द्धोरां वराहमिहिरो रुचिरां व्यधत् ॥ इति ।

अत्र आदित्यदासतनय इत्यत्र दासपदोपादानात् । ”

वस्तुनस्तु भट्टेत्पलेन बृहज्जातकटीकायाम् ।

“आदित्यदासाख्यो ब्राह्मणस्तस्य तनयः पुत्रः”

“चैत्रमासस्य पञ्चम्यां सितायां गुरुवासरे ।

वस्त्रष्टाष्टमिते शाके ८८८ कृतेयं विवृतिर्मया ॥”

इत्युक्तत्वाद् ब्राह्मण एव । अन्येऽपीदानांतना ब्राह्मणा राखा-
लदासकालिदासादिनामानो वर्तन्ते ।

(२) एके तु तर्कभाषाकर्तुः केशवमिश्रस्य समयनिर्णये प्रतिपा-
दितवन्तः गोवर्धनेन तर्कभाषायाष्टीका रचितेति गोवर्धनसमयात्
पूर्वकालभाषी केशवः अपि च तर्कसंग्रहटीकापि न्यायबोधिनी

गोवर्धनेन कृता यथा ।

“अखिलागमसञ्चारि श्रीकृष्णाख्यं परं महः ।

ध्यात्वा गोवर्धनसुधीस्तनुते न्याययोधिनीम् ॥”

इति टीकामुखदर्शनादप्यगम्यते गोवर्धनात् पूर्वकालवर्ती अत्र-
म्मटोऽपि तर्कसंग्रहकारः । “शृङ्गारोत्तमसत्प्रमेयरचनेराचार्यगोव-
र्धनस्पद्धीं फोऽपि न विश्रुतः” इति गीतगोविन्दे आदावेव
दर्शनात् जयदेवसमयात् पूर्वकालवर्ती गोवर्धनाचार्यः ।

“एषातो गोवर्धनाचार्य उभापतिधरस्तथा ।

शरण्यो जयदेवश्च धोयी कविनृपः क्रमात् ॥

राज्ञो लक्ष्मणसेनस्य पञ्चरत्नानि संसदि ॥”

इत्यनेन लक्ष्मणसेनस्य राज्ञः समये १०१० शकाब्दे वा तदा-
सत्रे समये जयदेवस्य स्थितिरिति निष्पन्नं भवति । श्रीरजनीका-
न्तगुप्तमहाशयेन जयदेवचरितपुस्तके १३०० शकाब्दे जयदेवस्य
स्थितिरनुमिता ततोऽपि जयदेवात्पूर्वं गोवर्धनाचार्यस्ततोऽपि
पूर्वं तर्कभाषातर्कसंग्रहकाराविति ।

वस्तुतस्तु तर्कभाषाटीकारम्भे

“यस्तर्कभाषामनुभाषते स्म गोवर्धनस्तर्ककथासु धीरः ।

तेनानवद्येन सुधांशुगौरी कीर्तिगुरुणाममृताधिकास्तु ॥

विजयध्रीतनूजन्मा गोवर्धन इति श्रुतः ।

तर्कानुभाषां तनुते विविच्य गुरुनिर्मितिम् ॥

श्रीविश्वनाथानुजपद्मनाभानुजो गरीयान् बलमद्रजन्मा ।

तनोति तर्कानधिगत्य सर्वान् श्रीपद्मनाभाद्विदुषो विनोदम् ॥”

इति दर्शनात् गोवर्धनः पद्मनाभमिश्रस्य भ्राता बलमद्रमिश्रस्य
पुत्र । पद्मनाभेन च किरणावलीभास्करे

“उपदिष्टा गुरुचरणैरस्पृष्टा वर्धमानेन ।

किरणावल्यामर्थास्तन्यन्ते पद्मनाभेन ॥”

“यस्तर्कदुस्तरतरार्णवकर्णधारो

वेदान्तवर्मभिरताध्वगसार्थवाहः ।

श्रीपद्मनाभरघितेन दिवाकरेण

सुष्टोऽनुनास्तु सुहृती बलमद्रमिश्रः ॥”

इत्युक्तत्वात् वर्द्धमानोपाध्यायादपि पश्चात्कालभावीत्यर्वाचीनः
सः यत उदयनाचार्यं न्यायलीलावत्यां प्रमाणयति न्यायलीलाव-
तीकारः सा च वर्द्धमानोपाध्यायेन व्याख्याता इति ॥

अपि च शुक्लयजुःसंहिताभाष्यकर्तुः महीधरस्य समयनिर्ण-
ये १८६९ ईसवीयवर्षे सप्तेम्बरमासे पण्डितपत्रे मुद्रितं जयचन्द्रप्रद-
त्तताम्रपत्रशासनस्थं “द्वात्रिंशदधिकद्वादशशतसंवत्सरे भाद्रे मासि
शुक्लपक्षे त्रयोदश्यां तिथौ रविदिने अद्भुतोऽपि संवत् १२३२” इत्यु-
पक्रम्य “महापण्डितश्रीमहीधरपीत्राय महामिश्रपण्डितश्रीहाले-
पुत्राय महापण्डितश्रीहृषीकेशशर्मणे ब्राह्मणाय” इत्युक्तं घचन-
मवलम्ब्य १२३२ संवत्सरात् पूर्वं महीधरस्य स्थितिर्निर्णीता ।

वस्तुतस्तु शुक्लयजुःसंहिताभाष्यकर्त्रा महीधरेणात्मचरितमे-
वं लिखितम् ।

- “रसवेदाङ्गभू १६४६ वर्षे मास्यसे ? घवले दले ।
अयोदश्यां रवेर्वारे वाराणस्यां महीधरः ॥
श्रीरत्नेश्वरामिश्रस्य गुरोः केशवजन्मनः ।
आश्रया विवृतिं शौर्ल्या भाष्यवृत्त्यनुसारिणीम् ।
विदुषां सुखयोधाय व्यघादबुद्ध्यनुसारतः ।
भाष्यं रामकृतां वृत्तिं तारावालोच्य ? तत्त्वतः ॥
नीलकण्ठो रमानाथः सिताम्भश्चन्द्रशेखरः ।
भैरवोऽथ कृपासिन्धुस्तेन तुष्यान्नुकेशरी ॥
इति महीधरविरचिता शुल्वसूत्रवृत्तिः समाप्ता ॥”

अत्र कदाचिद्बहूनां महोदहराणां सम्भवोऽस्ति तथापि तत्कृत-
ग्रन्थेषु मङ्गलदलोकस्यैक्यात् संहिताभाष्ये आदावेव “भाष्यं वि-
लोक्योऽध्वटमाधवीयम्” इत्युक्त्वा च १३१३ शकाब्दे वर्तमानस्य
माधवाचार्यस्य समयात् पश्चाद्भावी महीधर इति तु यज्ञ-
लेपावितम् ।

एवं—ऋग्वेदीयसर्वानुक्रमे मेधातिथिः ऋषिः, मेधातिथिमट्टो-
पि मनुस्मृतिभाष्यकारः । श्रीवाचस्पतिमिश्रो सामत्यामन्ते “त-
स्मिन्महीपे महनीयकीर्त्तौ श्रीमन्नुगोष्कारि मया निबन्धः ।” नृ-

चीनानामपि निबन्धकाराणां जीवनचरितस्य निरूपितत्वात्
 तद्येनेयत्तया विवादरहितमर्वाचीनानां जीवनचरितं प्रायो
 नावगम्यते किं पुनश्चिरन्तनानां गोतम-कणाद-प्रभृतीनां
 महर्षीणामन्येषामपि ऋषिकल्पानामाचार्याणां तथापि यथोप-
 लब्धं सप्रमाणमत्र निरूपयामि ॥

न्यायशास्त्रप्रणेतुर्भगवतो महर्षेर्गोतमस्य चरितम् ।

तत्र तावन्न्यायशास्त्रप्रणेता भगवान् महर्षिर्गोतमः(१) क-

गोपाख्यानं महाभारते अनुशासनपर्वणि ७० अध्याये श्रीमद्भागव-
 तेऽर्षीत्यन्यो नृगनृपतिः । रामायतारसमये रावणो दशमुखः अ-
 परोऽपि लक्ष्मणोत्सवग्रन्थकर्तुर्लक्ष्मणकायन्थस्य भ्राता राघव
 इति लक्ष्मणोत्सवग्रन्थे प्रथमाह्लासे घणितः । वैशेषिकसूत्रकर्ता
 कणादमहर्षिरपरोऽपि कणादभट्टाचार्यो भाषारत्नस्य कर्ता । मान्-
 न्धाता महार्णवकर्मविपाकग्रन्थकारः अन्योऽपि मान्धाता महा-
 भारते राजधर्मं ६४ अध्याये निरूपितः । एवमेव बहवो घर्तन्ते ।

(१) मन्त्रद्रष्टृत्वमृषित्वमिति सामान्यलक्षणं मन्त्रद्रष्टृत्वे सति
 महर्षित्वं महर्षित्वं तथा च चक्ष्यमाणरीत्या ऋग्वेदादिसूक्त-द्रष्टृ-
 त्वात् तत्त्वज्ञानाग्नि श्रेयसाधिपम इत्यादिशास्त्रकर्तृत्वेन महर्षो-
 स्वाल्लक्षणसमन्वयः ।

महर्षिलक्षणं चायुपुराणे पूर्वाह्ने ५९ अध्याये ।

“ऋषीत्येष गतौ धातुः श्रुतौ सत्ये तपस्यथ ।

एतत्सन्नियते तस्मिन् ब्रह्मणा स ऋषिः स्मृतः॥७२॥” इत्यादि ।

“यस्मान्न हन्यते मानैर्मेहान् परिगतः पुरः ।

यस्मात्पत्ति ये धीरा महान्तं सर्वतो गुणैः ॥

तस्मान्महर्षयः प्रोक्ता बुद्धेः परमदर्शिनः ॥ ८२ ॥”

विस्तरस्तु तत्रैवाथ मत्स्यपुराणे १४४ अध्याये ऽप्यनुमन्धेयः ।

स्मिन् काले कस्मिन् देशे आविरासीदिति निर्णयस्तु दूरे गत-
स्तस्य नाम्न्येव विवादो वर्तते । स च गोतमो गौतमो वा ?
दृश्यते चानेकत्र गोतम इति बहुत्र च गौतम इति । किन्तु
नैपथ्यचरिते १७ सर्गे ७५ श्लोकः ।

“मुक्तये यः शिलात्वाय शास्त्रमूचे सचेतमाम् ।

गोतमं तमवेत्यैव यथा वित्थ तथैव सः(१) ॥” इति

महापण्डितेन लोकोत्तरविद्यावैभवशालिना श्रीहर्षेणोक्त-
त्वात्(२) ।

न्यायमूत्रवृत्तावप्यन्ते ।

ऋषिलक्षणं तेषां चातुर्विध्यमुक्तं सम्प्रदायविद्भिः । यथा

“ऋषीणाम् ऋषिपुत्राणामृषिकाणां स्वयम्भुवाम् ।

तथा नामाभिजानीयाद्यथेषां मन्त्रदृष्टयः ॥

प्रवरैर्ये समाख्याता ऋषयस्ते इति श्रुतिः ।

तत्पुत्रपौत्रनसार ऋषिपुत्रा इति स्मृताः ॥

राजन्यवैश्या ऋषिकास्त्रियस्तास्तिर्यग्योनय ।

देवादेवाप्सरोनद्यो गन्धर्वास्ते स्वयम्भुवः ॥” इति ।

(१) यः सचेतसां चैतन्यवतां सुखदुःखाद्यनुभवामावाप्त शि-
लात्वाय पापाण्यस्थारूपार्थं मुक्तये मुक्तिः प्रतिपादयितुं शास्त्रमूचे
न्यायदर्शनं निर्ममे यूयं तं स्वयमेव अथेत्य विचार्यैव गोतमम् पत-
न्नामानं मुनिं यथा वित्थ जानीथ स पय तथा नान्य इत्यर्थः ।
स गोतमः यथा युष्माकं संमतस्तथा ममापीत्यर्थः । नायं
परं नास्ति गोतमः किं तु प्रकृतो गोगौतमो महावृषभः पशुरेव । इति
भगीरथादयष्टीकाकाराः ।

(२) श्रीहर्षेण स्वकपोलकल्पनया नोक्तमिदं किन्तु चार्वाको-
क्तिरेषाक्षरशोऽनूदिता । चार्वाकस्य कथा तु महाभारते शान्तिप-
र्षणि राजधर्मं ३८ । ३९ अध्याये विस्तरेण वर्तते । यथा

“वैशम्पायन उवाच ।

ततस्तत्र तु राजानं तिष्ठन्तं भ्रातृभिः सह ।

उवाच देवकीपुत्रं सर्वदर्शी जनार्दनः ॥

वासुदेव उवाच ।

ब्राह्मणास्तात लोत्रेऽस्मिन् अर्चनीया सदा मम ।

एते भूमिचरा देवा वाग्धियाः सुप्रसादकाः ॥

पुरा कृतयुगे राज्ञश्चार्वार्को नाम राक्षसः ।

तपस्तेपे महाबाहो घदर्या बहुवापिक्रम ॥

वरेण छन्द्यमानश्च ब्रह्मणा च पुन पुन ।

अभयं सर्वभूतेभ्यो धरयामास भारत ॥

द्विजावमानादन्यत्र प्रादाद्धरमनुत्तमम् ।

अभय सर्वभूतेभ्यो ददौ तस्मै जगत्पतिः ॥

स तु लम्भवः पापो देवानमितविक्रमः ।

राक्षसस्तापयामास तीव्रकर्मा महाबलः ॥” इत्युपक्रम्य

“स एव निहत शैते ब्रह्मदण्डेन राक्षसः ।

चार्वार्को नृपतिर्धृष्ट मानुचो भरतर्षभ ॥” इत्युक्तम् ।

अत्र कोचित् बृहस्पतिशिष्य एकश्चार्वार्को दुर्योधनसखः (धूर्तः) राक्षसश्चार्वार्कोऽपर इति चार्वार्कद्वय निर्मूल कल्पयन्ति । तथात्वेऽपि वेदादिनिन्दकस्य न्यायकर्तृगोतमनिरूपकस्य चार्वार्कस्य नलकथा-प्रसङ्गे निरूपणान्महामारतेऽस्य निरूपण नासम्भवीति भन्तव्यम् ।

अपि च शान्तिपर्वणि मोक्षधर्मे १८६ अध्याये । भारद्वाज उवाच ।

“यदि प्राणयते वायुर्वायुरेष विचेष्टते ।

इत्सित्याभापने चैव तस्माज्जीवो निरर्थकः ॥”

अत्र नीलकण्ठपीकाकारः । नित्य समिध्यत इति जीवस्थानौ-पाधिक रूपं शीष्यत इत्युक्तं तल्लोकायतमते स्थित्या आक्षिपति । यदीति । एवमेव २१८ अध्याये २३ तमे श्लोके लोकायतमतसञ्चारः कृत “दृश्यमाने विनाशे च प्रत्यक्षे लोकसाक्षिकं” इत्यादिना ।

चार्वार्कः चारुः लोकसम्मतो वाको वाक्यं यस्य पृषोदरादित्वात् साधुः । “अत एव तस्य चार्वार्कमतस्य लोकायतमित्यन्वर्थपर नाम-धेय”मिति सर्वदर्शनसप्रहे चार्वार्कदर्शने माधवाचार्येणोक्तत्वात् चार्वार्को लोकायतिकश्चैक एवेति ।

अपरे तु “अग्निहोत्र त्रयो वेदास्त्रिदण्ड भस्मगुण्डनम् ।

“एषा मुनिप्रवरगोतमसूत्रवृत्तिः(१)
श्रीविश्वनाथकृतिना सुगमाल्पवर्णा ।
श्रीकृष्णचन्द्रचरणाम्बुजचञ्चरीक-
श्रीमच्छिरोमणिवचःप्रचयैरकारि ॥”

इति नैयायिकप्रवरेण विश्वनाथन्यापपञ्चाननेनोक्तत्वात् ।

बुद्धिपौरुषहीनानां जीविकाेति बृहस्पतिः ॥ ” इति

“प्रयो घेदस्य कर्तारो धूर्तमण्डनिशाचराः । ”

इत्याद्यपि च घदतश्चार्वाकराक्षसस्यैवेदमपि “मुक्तये यः शि-
लात्वाये”त्यादिवचनमित्यविज्ञाय न्यायशास्त्रस्य वास्तविकानिन्दा-
यां तत् प्रमाणयन्ति तन्नूपहासास्पदम् राक्षसोक्तत्वेन शिष्टापरि-
गृहीतत्वात् । न चैवं रीत्या गोतमनामाप्युपहासास्पदमित्यप्युच्यता-
मिति वाच्यम् । घेदानां घेदसङ्गयैव अग्निहोत्रस्याग्निहोत्रसङ्ग-
यैवोचरितत्वात् । यथा च अग्निहोत्रत्रिदण्डभस्मधारणादीनां बुद्धि-
पौरुषहीनानां जीविकात्वेन व्यवस्थापनं कृतम् तथैव गोतममहर्षे
गोतमत्वं व्यवस्थापित महापशुत्वमिति यावत् तस्य गोतम इति
नाम्नि तत्र सम्मयतीति भावः ।

अत्र महाभारते राजधर्मे युधिष्ठिरस्य राज्याभिषेकसमये चा-
र्वाक समायातश्चार्वाकाद् बहुपूर्वो घाल्पपूर्वो महर्षिगोतम इति
लौकिकानां मते निर्णयो भवितुमर्हतीति ।

स च समय “आसन् मघासु मुनयः शासति पृथ्वीं युधिष्ठिरे
नृपती” इत्यादिवृहत्संहिताघचनेन यदा सप्तर्षयो मघानक्षत्रे स्थि-
तास्तदेति ५४०० गतवर्षासत्रे सम्भवतीति गणितशास्त्रानुसारे-
णैतिहासिकवृत्तन च न्यायदर्शनभाष्यकारवात्स्यायनचरितेऽत्रैव
निपुणतरमुपपादयिष्यते ।

(१) अस्मद्विक्रटे पुण्यग्राम(पूनानगर)लिखनें पुरातनमेकं
परिशुद्ध पुस्तकं वर्तते तत्राऽयमेव पाठः तथा इण्डियाभाकिस्ला-
इमैरोपुस्तकालये वर्तमाने लिखितपुस्तकेऽपि पृथं १८२८ इसवी-
यवर्षे कलिकानानगरे मुद्रिते ऽपि पुस्तके । नवीने तु काचित् शोध-
यत्रमादाद् “गोतमसूत्रवृत्ति”रिति जातम् ।

वेदादिभाष्यकर्त्रा श्रीमांघवाचार्येण च सर्वदर्शनसंग्रहे(१) ऽक्ष-
पाद्दर्शने “तत्र प्रथमाध्यायस्य प्रथमाह्निके भगवता गोतमेन
प्रमाणादिपदार्थनवकलक्षणानिरूपणं विधाये”त्याद्युक्तत्वाद्
श्रीजयनारायणतर्कपञ्चाननेन च वैशेषिकसूत्रवितृस्याद्यनेकानि-
वन्धकारेण बङ्गदेशस्थ-एसिआटिक्-सोसाइटीद्वारा मुद्रिते न्या-
यदर्शनपुस्तके “गोतममुनिप्रणीतं न्यायदर्शन”मिति लिखि-
तत्वात् । श्रीतारानाथतर्कवाचस्पतिपट्टाचार्येणापि वाचस्पत्ये
दृढदभिधाने न्यायशब्दे न्यायशास्त्रस्य गोतमप्रणीतत्वेनैवावधा-
रणाद् गोतम इत्येव निर्णीतं भवति ।

अयं च गोतमः पुरोहितत्वेन सूक्तकर्तृत्वेन वा ऋग्वेद-
संहिता-तद्भाष्य-अथर्ववेदसंहिता-शतपथब्राह्मणादिषु अनेकेषु
स्थलेषु इत्यस्य समयादिनिर्णये वेदा एव प्रमाणानीति ।

तथाहि ऋग्वेदसंहितायाम् १ अष्टके ५ अध्याये ६२ सूक्ते ।

सनायते गोतम इन्द्र नव्यमतसद्ब्रह्म हरिभोजनाय ।

मुनीषाय नः शवसान नोधाः भातर्मशू धियावसुर्जगम्यात् ॥

एवमेव ७७ । ७८ सूक्तयोरपि ।

अथर्ववेदसंहितायाम् ४ काण्डे ६ अनुवाके, १८ काण्डे
३ अनुवाकेऽपि गोतमस्य चर्चास्ति ।

माध्यन्दिनीये शतपथब्राह्मणे(२) १ काण्डे ४ अध्याये ।

“विदेधो ह माधवोऽग्निं वैश्वानरं मुखे यभार तस्य गोतमो रा-
हूगण ऋषिः पुरोहित आस तस्मै ह स्मामन्वयमाणो न प्रति-
शृणोति तन्मेऽग्निर्वैश्वानरो मुखान्निष्पद्याताऽइति ।” एवमेवा-

(१) एसिआटिक् सोसाइटीमुद्रिते पुस्तके ११२ पृष्ठेऽवलोक्यम् ।

(२) Dr. Albrecht Weber. वेबरमहाशयमुद्रिते पुस्तके
३४ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

ग्रेऽपि तस्मिन्नेवाध्याये ।

ऋग्वेदसंहिताभाष्ये प्रथमाष्टके ५ अध्याये २१ वर्गे ।
“त्रयोदशानुवाके एकादश सूक्तानि तत्रोपमयन्त इति नवर्च
प्रथमं सूक्तम् । तत्रानुक्रम्यते । उपमयन्तो नव गोतमो राहूगणो
गापत्रं त्विति । अस्यायमर्थः राहूगणनामा कश्चिदपिः तस्य
पुत्रो गोतमोऽस्य सूक्तस्य ऋषिरि”त्यादि ।

अपि च । यजुर्वेदीयकाठकोपनिषदि ५ वल्लपाम् । छा-
न्दोग्योपनिषदि ४ प्रपाठके ४ खण्डे, ५ प्रपाठके ३ । ४ । ५ ।
६ । ७ । १६ । खण्डेषु । बृहदारण्यकेऽपि ४ अध्याये ६ ब्राह्म-
णे गौतमस्य चर्चाया वर्तमानत्वान्निश्चितं भवति गौतमस्या-
पत्यं गौतमः ऋष्यन्धकवृष्णिङ्कुरुभ्यश्च (पाणिनिः अ. ४ पा. १
सू. ११४) इत्यनेन अण्प्रत्यये कृते गौतमं विना गौतमस्या-
सम्भवात् गौतम एव मूलपुरुषः ।

अत एव बृहदारण्यकोपनिषदि ५ अध्याये ७ ब्राह्मणे
“सोऽब्रवीत् पतञ्जलं काप्यं याज्ञिकांश्च यो वै तत् काप्य
सूत्रं विद्यात् तश्चान्तर्पामिणमिति स ब्रह्मवित् स लोकवित्
स देववित् स वेदवित् स भूतवित् स आत्मवित् स सर्ववि-
दि”त्युपक्रम्य “स होवाच वायुर्वै गौतम तत्सूत्रं वायुना वै
गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि
सन्दन्धानि भवन्ति” इत्युक्तम् । अत्र शाङ्करभाष्ये “गौत-
मेति गोत्रतः” इत्युक्तम् । अन्ये तु अस्यामेशोपनिषदि ४
अ. २ ब्रा. “इमावेव गोतमभरद्वाजावयमेव गोतमोऽयं भर-
द्वाज” इत्यत्र गोतमशब्दवदत्रापि गोतम एवेत्याहुः ।

यद्यपि नैषधचरितश्लोके शास्त्रमित्येवोक्तं न तु न्या-
यशास्त्रमिवि तथापि भगीरथ-नृहरि-नारायण-लक्ष्मणप्रभृ-

स्तं यस्पेति निरुक्त्या गोतमः सञ्जातः ।

महामारते आदिपर्वणि १०४, १०५ अध्याये दीर्घतमसो गोत-
मस्योत्पत्तिः गौतमादिभिस्तत्पुत्रैश्च स्वमाधनुक्षया दीर्घतमसो ग-
ङ्गाजले प्रक्षेप इत्युक्तम् ।

अहं तु ऋग्वेदसंहिताभाष्य-शतपथब्राह्मणादीननालोचयैव न्या-
यकन्दलीभूमिकायामस्यैव गोतमस्य न्यायशास्त्रकर्तृत्वं प्रतिपा-
दितवान् किन्त्वित्दानीं तत्समालोचनाद् राहूगणस्य गोतमस्य वैदि-
कसूक्तस्य ऋषित्वात् पौरोहित्याच्च शास्त्रकर्तृत्वसम्भवादीर्घतम-
सोऽन्धस्य शास्त्रकर्तृत्वं निराकृतं भवति । अपि चानुपदमेव वक्ष्या-
मि अस्य न्यायशास्त्रकर्तृगौतमस्य अक्षपाद इति नामान्तरम् तथा
सति दीर्घतमसोऽन्धस्य गोतमस्य प्राकृते चक्षुर्या एव न स्तः अ-
क्षपादत्वं तु प्रमाणसहस्रेणापि भवितुं नार्हतीति ।

अपि च मनुस्मृतौ १ अध्याये श्लो० ३४ । ३५ ।

“अहं प्रजाः सिसृक्षुस्तु तपस्तप्त्रा सुदुश्चरम् ।

पतीन् प्रजानामसृजं महर्षीनादितो दश ॥

मरोचिमश्याङ्गिरसौ पुलस्त्य पुलह क्रतुम् ।

प्राचेतसं घसिष्टं च भृगु नारदमेव च ॥”

इत्युक्तत्वाद् अङ्गिरा ब्रह्मणः पुत्रस्तद्वंशयो गोतमो गोत्रप्रवर्तको
यथाह मनुः ।

“जमदग्निर्भरद्वाजो विश्वामित्रात्रिगोतमाः ।

घसिष्टकदयपागस्त्या मुनयो गोत्रकारिणः ॥

एतेषां घान्यपत्यानि तानि गोत्राणि मन्यते ॥”

इदमुपलक्षणमन्येषामपि ग्रन्थान्तरे दर्शनात् ।

गोत्रप्रवरनिरूपकेषु ग्रन्थेषु गोतमगणे दश पठिताः । आयास्याः ।
शरद्वन्तः । कौमण्डाः । दीर्घतमसः । औशनसः । कारेणुपालाः ।
राहूगणाः । सोमराजकाः । घामदेवाः । वृहदुक्थाश्चेति ।

इत्यनेन राहूगणो भिन्नो गोतमो दीर्घतमाश्च भिन्न इति सिद्ध्यति ।
एवमश्यादीनामवान्तरभेदाः सप्रमाणं घास्यायनचरिते निरूपयि-
ष्यन्त इति ॥

अत्र गोतमस्यापत्यं पुमान् गौतमः ऋष्यन्धकृष्णिकुरन्धश्च

(पाणिनिः अ० ४ पा० १ सूत्र ११४) इत्यनेन अण्प्रत्यये कृते अ-
नेके गौतमाः सम्भवन्ति । तथाहि वाल्मीकिरामायणे बालका-
ण्डे ५० सर्गे

“शतानन्दं पुरस्कृत्य पुरोहितमनिन्दितः ।”

“प्रतिगृह्य तु तां पूजां जनकस्य महात्मनः ।” इति ।

“गौतमश्च शनानन्दो जनकानां पुरोहितः ।” इति उत्तररामच-
रिते “गौतमः गौतमस्य महर्षेरपत्यं पुमान्” इति तट्टीकाकारः ।

शतानन्दस्य पिता गौतमः माना च अहल्या अस्मिन् विषये सा-
धकानि बाधकानि च प्रमाणानि सङ्गिरन्ते पण्डिताः । किन्तु साधके
ममापि संमतिः गौतमो राहूगणो विदेघराजस्य तत्रत्यस्य पुरो-
हित आसीदिति शतपथब्राह्मणे प्रतिपादितमिति पूर्वं पृ. १८
पं. २० दर्शितम् । तत्पुत्रस्य शतानन्दस्य जनकानां पुरोहितत्वे
किमपि नासमञ्जसम् । एवं चेद्वाल्मीकिरामायणे बालकाण्डे ४८-५१
सर्गेषु मिथिलाभूमौ जनकपुरोपकण्ठे गौतमाश्रमस्य घणनात्
तस्मिन् देशे न्यायशास्त्रस्य प्रणयनकथने न साहस्रास्पदं भ-
विष्यतीति । अत एव मिथिलायां न्यायचर्चाधिक्रियात् उदयन-
घाचस्पति-गङ्गेश-वर्धमानोपाध्यायैरनेके न्यायरहस्यग्रन्था निर्मिता
इति । कोचित्तु “अक्षपादः कणादश्च उलूको घटस एव च” इत्या-
दिवायुपुराणमुद्धृत्य अन्तसमये गौतमस्य प्रभासगमनेन समन्वयं
दर्शयन्ति । तच्चिन्त्यम् अपवर्गनिरूपकं न्यायशास्त्रं निर्मायापि
किमपरमवशिष्टं यदर्थं प्रभासं गत्वा सोमशर्मणो ब्राह्मणस्य शि-
ष्यतां गत इति विचारासहत्यात् ।

अपि चामरकोशे बुद्धनामभेदेऽपि ।

“सर्वज्ञः सुगतो बुद्धो धर्मराजस्तथागतः ।” इत्यादि ।

“गौतमश्चार्यवन्द्युश्च मायादेयीसुतश्च सः ।” इति ।

अन्यथा । जैनतीर्थङ्करस्य २४ संख्यकस्य महावीरस्वामिनः
शिष्योऽपि गौतमः यतो गौतमः पृच्छति महावीरस्वामी भ-
णतीति जैनागमेषु दृष्टत्वात् ते चांगमाः उभयसंवादरूपा एवेति ।

एतेनापि प्रमाणेन गौतमस्य चिरन्तनत्वमेव सिद्धम् ।

द्विजन्मना जैमिनिना पूर्वं वेदमयार्थतः ।

निरीश्वरेण वादेन कृतं शास्त्रं महत्तरम् ॥” । इत्यादि
स्कन्दपुराणे कालिकाखण्डे १७ अध्याये ।

“गोतमः स्वेन तर्केण खण्डयन् तत्रतत्र ही”त्यादि ।
अपि च न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्येऽन्ते ।

“योक्षपाद(१)मृषिं न्यायः मत्पभाद्दत्ता वरम् ।

तस्य वात्स्यायन इति भाष्यजातपवर्तयत् ॥” इति ।
न्यायवार्तिकारम्भे च ।

“पदक्षपादः पवरो मुनीनां

शपाय शास्त्रं जगतो जगाद् ।” इति

इत्यनेनास्य गोतमस्य महर्षेः अक्षपाद इति नामान्तरं
निष्पन्नं भवति ।

महाभारतटीकायां नैलकण्ठ्यामादौ ।

“कणभक्षमक्षचरणं जैमिनिकृषिलौ पतञ्जलिं च नुमः” ।
इति दर्शनात् अक्षचरण इत्यपि नामान्तरमेवेति ॥

(१) “नैयायिकस्त्वक्षपाद” इत्यमरः । (भट्टकीलहार्तनिदेशेन
मुद्रितेऽमरकोशे १६७ पृष्ठे) नैयायिकः अक्षपादः हे प्रमाणप्रमेयसं-
शयेत्यादिपोक्षशपदार्थवादिनो गोतमस्ये”ति तद्याख्यातारः । अ-
क्षं नेत्रं दर्शनसाधनतया जातः पादेऽस्येति तदर्थः ।

कदाचिद्देव्यासापरनामधेयः कृष्णद्वैपायनमहर्षिर्गोतमेन स-
कृतः इदमूचे यदनेन जीवद्रक्षणोभेदस्तर्केण प्रतिपादित इत्यस्य
मुखं नावलोकयिष्यामीति तावदेव गोतमेन महर्षिणा व्यासस्था-
वलोकनार्थं पादः प्रसारित इति पादे चक्षुः सञ्जातं ततश्च व्यासो
गोतममक्षपादनाम्ना स्तुतयानिति पौराणिकौ कथां कथयन्ति
बुद्धाः । इमामेव कथां भङ्गान्तरेण समुद्भूत्य वाचस्पत्ये बृहदभि-
धानेऽक्षशब्दे शब्दार्थसमन्वयः कृत इति ।

अथ न्यायशास्त्रप्रशंसा ।

अनेन गोतमेन प्रणीतस्य न्यायशास्त्रस्य सर्वविद्योत्तमत्वं प्रतिपादयन्ति स्म श्रुतिस्मृतिपुराणेषु ।

तथाहि “न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति श्रुतिः(१) ।”
मनुः ।

“अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥”(२) इति ।

याज्ञवल्क्योऽपि ।

“पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥”(३) इति ।

विष्णुपुराणे च ।

“अङ्गानि चतुरो वेदा मीमांसा न्यायविस्तरः ।

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या ह्येताश्चतुर्दश ॥

आयुर्वेदो धनुर्वेदो गान्धर्वश्चैव ते त्रयः ।

अर्थशास्त्रं चतुर्थं तु विद्या ह्यष्टादशैव तु ॥”(४) इति ।

अत्र कर्मोपासनाज्ञानात्मकरत्नत्रयप्रतिपादकत्वाद् वेदानां
काण्डत्रयात्मकत्वा(५)न्मीमांसापि कर्ममीमांसा भक्तिमीमांसा

(१) पुराण न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति आत्मोपनिषदि २ खण्डे ।
(२) इदं घचनं तु “विस्तस्य विद्यापरिसरस्यया मे कोटीश्चतस्रो
दश चाहरेतीति” रघुपशस्थपञ्चमसर्गस्थश्लोकव्याख्याने मनुनासा
समुद्धृतम् ।

(३) याज्ञवल्क्यस्मृतौ १ अध्याये ३ श्लोकः । अत्र पुराणतर्कमीमां-
सेति केचित् पठन्ति, अनेनापि पाठेन तर्कपदेन न्यायस्यैव ग्रहणम् ।

(४) विष्णुपुराणे ३ अशे १ अध्याये । एव वायुपुराणे पूर्वार्धे ६१
अध्याये श्लो. ७८ । ७९ ।

(५) गीतागूढार्थप्रकाशे आरम्भे

ब्रह्ममीमांसा चेति त्रिविधैव मीमांसापदेन ग्राह्या । परमात्म-
जीवात्मनोर्भेदस्य सिद्धान्तत्वेन प्रतिपादकत्वाद्द्वैशेषिकसांख्य-
योगानां न्यायविस्तरपदेन न्यायेऽन्तर्भाव इति प्राधान्येन न्या-
यपदोपादानम् । यद्यपि सांख्ये परमात्मनिरूपणं नास्ति तथापि
“एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति सः पश्यति” इति
वचनप्रामाण्यात् सांख्ययोगयोरेकवाक्यतया सांख्यस्यापि
ग्रहणम्(१) ।

अत एव मнुरपि । १२ अध्याये १०६ श्लो० ।

“आर्षे धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥” इति ।

इदमेव मनुवचन(२)मुद्गाव्य

“सच्चिदानन्दरूपं तत् पूर्वं विष्णोः परं पदम् ।

अत्राप्तये समारब्धा वेदाः काण्डप्रयात्मकाः ॥

कर्मोपास्तित्तथा ज्ञानमिति काण्डत्रये क्रमात् ।

तदुपाष्टाद्दशाध्यायैर्गीता काण्डप्रयारम्भिकाः” इत्यादि ।

(१) अरक्षेयाधिकजयन्तस्तु न्यायमर्थ्या प्रारम्भे एव । “न्याय-

विस्तरदायेनेतदेव शास्त्रमुच्यते । न्यायस्तर्कोऽनुमानं सोऽस्मिन्ने-
व प्युत्पाद्यते । यतः सांख्यार्हतानां सायणक्षपणकानां कीदृशमनु-
मानोपदेशकोशलं विद्येद्ये तत्तर्केण वेदप्रामाण्यं रक्ष्यते इति ना-
साधिह गणनाहं इति ।”

(२) अत्र मनुवचनं नैकदेशीयत्वेन प्राप्तम् । मेधातिथिप्रभृति-
भाष्यकारैर्मन्वर्थमुक्तावलीकारैः कुल्लूकभट्टैरपि “मनुर्वै यतिकश्चाप-
दत्त तद्वेपत्रमिति ।

क्रचो यज्ञेपि सामानि मन्त्रा यापयणाश्च ये ।

सतर्पिभिस्तु यत् प्रोक्तं तत्सर्पे मनुव्रधीत् ॥” इत्याद्युक्तम् ॥

मनोः प्राधान्ये मन्वर्थमुक्तावल्यादुद्भूतच्छास्त्रोऽप्यप्राप्तये “मनुर्वै
यतिकश्चिद्वदत्त तद्वेपत्रं भेषजताया इति ।” एवं छान्दोग्योऽप-

तार्किकरक्षायां(१) तर्कस्य सर्वप्रमाणानुग्राहकत्वं प्रसाधितम् ।
एतस्मादपि तर्कनिरूपकन्यायशास्त्रस्य ग्रहणं सम्भवति । अत्र
तर्कशब्देन गौतमप्रणीताया आन्वीक्षिक्या एव ग्रहणम् ।
“आन्वीक्षिकी दण्डनीतिस्तर्कविद्यार्थशास्त्रयो” रित्यमरकोशात् ।
अत एव सर्वलिङ्गसंन्यासग्रन्थे “नैषा तर्केण मतिरापने-
येति कठोपनिषदः २।९” “तर्कादिशास्त्रपठनं वर्जयेच्छ्रुति-
शासना”दित्यादिवदौन्तिकार्यः सङ्गच्छत इति । न्यायदर्श-
नवात्स्यायनभाष्ये १ सूत्रव्याख्यानम् ।

“सेयमान्वीक्षिकी विद्या

प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् ।

आश्रयः सर्वधर्माणां विद्योद्देशे प्रकीर्तिता ॥”(२) इति ।

निषदि ८ प्रपाठके १५ खण्डे “तद्वैतब्रह्मा प्रजापतये उवाच प्र-
जापतिर्मनवे मनुः प्रजाभ्य आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं
गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्वाभ्यायमधी-
यानो धार्मिकान् विदधदि”त्यादिदर्शनान्मनोः प्रशंसा वेदेऽपि
वर्तत इति विज्ञेयम् ।

बृहस्पतिनाप्युक्तम् ।

“वेदार्थोपनिबद्धत्वात् प्राधान्यं हि मनोः स्मृतम् ।

मन्वर्थविपरीता या सा स्मृतिर्न प्रशस्यते ॥

तावच्छास्त्राणि शोभन्ते तर्कव्याकरणानि च ।

धर्मार्थमोक्षोपदेशा मनुर्यावन्न दृश्यते ॥”

वचनमिदं कुल्लूकभट्टेन मनुटीकायां समुद्धृतं किन्तूपलभ्य-
मानायां मुद्रितायां बृहस्पतिस्मृतौ नोपलभ्यते, उपलभ्यते च बृह-
स्पतिस्मृतौ ग्रन्थोऽयं ३२०० श्लोकात्मको वर्तते इति धृतं मया
श्रीगुरुचरणेभ्यः ।

(१) तार्किकरक्षायां दिपाण्डितजर्नल्मुद्रिते पुस्तके १९५
पृष्ठेऽवलोक्यम् ।

(२) अस्यार्थो न्यायघातिका-न्यायघातिका-न्याय-
घातिका-न्यायघातिका-न्यायघातिका-न्याय-

जयन्तोऽपि न्यायमञ्जरीख्यायां न्यायसूत्रवृत्तौ प्रथम-
सूत्रावतरणिकायाम् । “इयमेवान्वीक्षिकी चतसृणां विद्या-
ना मध्ये न्यायविद्या गण्यते आन्वीक्षिकी त्रयी वार्ता दण्ड-
नीतिश्च शाश्वतीति । मत्यज्ञागमाभ्यामीक्षितस्यान्वीक्षणमन्वी-
क्षाऽनुमानमित्यर्थः । तद्व्युत्पादकं शास्त्रमान्वीक्षिकम् । ननु
चतस्रश्चेद् विद्याः कथं चतुर्दश दर्शिताः” इत्युपक्रम्य “न-
न्वक्षपादात् पूर्वं कृतो वेदप्रामाण्यनिश्चय आसीत् । अत्यल्प-
मिदमुच्यते । जैमिनेः पूर्वं केन वेदार्थो व्याख्यातः पाणिनेः
पूर्वं केन पदानि व्युत्पादितानि । पिङ्गलात् पूर्वं केन छन्दा-
सि रचितानि । आदिसर्गात् प्रभृति वेदत्रयमाः विद्याः प्रवृ-
त्ताः । संक्षेपविस्तरविवक्षया तु तास्तांस्तत्रतत्र कर्तृनाचक्षते”
इत्यन्तेनामुमर्थं निपुणतरमुपपादितवान् ।

अत एव गङ्गेशोपाध्याया अपि तस्वचिन्तामणौ

“अथ जगदेव दुःखपङ्कमप्रमुदिपीर्पुरष्टादशाविद्यास्थानेष्व-
भ्यर्हिततमामान्वीक्षिकीं परमकारुणिको मुनिः प्रणिनाये”
त्याद्युक्तवन्तः ।

विश्वनाथन्यायपञ्चाननास्तु न्यायसूत्रवृत्तौ प्रथमसूत्र-
व्याख्यानं ।

“श्रवणादनु पश्चादीक्षा अन्वीक्षा उन्नयनं तन्निर्वा-
हिका सेयमान्वीक्षिकी न्याय(१)तर्कादिशब्दैरपि व्यवह्रियते

यवार्चिकतात्पर्यपरिशुद्धादौ बहुविस्तरेण श्रुतिस्मृतिपुराणप्रामा-
ण्येन न्यायस्य सर्वविद्योत्तमत्र व्ययस्याप्य प्रपञ्चितोऽतो विस्तर-
मिथा न निरूपितोऽस्माभिरिति ।

(१) न्यायदर्शनशास्त्रस्यायनभाष्ये प्रमाणप्रमेयेत्यादिप्रथमसूत्र-
व्याख्याने “क पुनरयं न्यायः । प्रमाणरथपरिक्षणं न्यायः । य

तथा च न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति श्रुतिः । पुराण-
न्यायमीमांसेत्यादिस्मृतिः । मीमांसा न्यायतर्कश्च उपाङ्गः(१)
परिकीर्तित इति पुराणम् ।

त्रैविद्येभ्यस्त्रयीं विद्यां दण्डनीतिं च शाश्वतीम् ।

त्यक्षागमाश्रितमनुमानं सान्वीक्षा प्रत्यक्षागमाभ्यामीक्षितस्यान्वी-
क्षणमन्वीक्षा तथा प्रयत्नं इत्यान्वीक्षिकी न्यायविद्या न्यायशा-
स्त्रम् ।" अत्र तात्पर्यटीका "पञ्चरूपश्चतुरूपो वा हेतुर्न्यायः ।
प्रतिज्ञाद्यवयवसमूहो वा न्यायः । नीयते प्राप्यते विवक्षितार्थ-
सिद्धिरनेनेति न्याय इति ।"

निर्णायतेऽनेनेति न्याय इति व्युत्पत्त्या न्यायशब्दो वैदिकप-
दार्थनिर्णायकेऽधिकरणभेदे प्रयुज्यते अत एव जैमिनोयन्याय-
मालाविस्तरे माधवाचार्याः "सर्वे न्यायाः समर्थिता भवन्ती-
ति ।" क्वचिद्धर्मशास्त्रेऽपि न्यायशास्त्रत्वेन प्रयुज्यते । काकता-
लीयन्यायादी आभाणके न्यायशब्दप्रयोगस्तु पारिभाषिकस्ते च
न्याया लौकिकन्यायसंग्रहग्रन्थे ३३४ सत्यकाः पण्डितश्रीरामद-
यालुशिष्यश्रीरघुनाथेन सगृहीताः ।

(१) वेदाङ्गानि अथर्ववेदीयमुण्डकोपनिषदि १ मुण्डके "द्वे
विद्ये वेदितव्ये इति हस्म यद्ब्रह्मविदो वदन्ति परा चैवापरा च ।
तत्र परा ऋग्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽथर्ववेदः शिक्षा कल्पो
व्याकरणं निरुक्तं छन्दो ज्योतिषमिति ॥"

पाणिनीयशिक्षादौ च वेदाङ्गानां निरूपणं यथा

"छन्दः पादौ तु वेदस्य हस्तो कल्पोऽथ पठ्यते ।

ज्योतिषामयनं चक्षुर्निरुक्तं श्रोत्रमुच्यते ।

शिक्षा घ्राणं तु वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम् ॥

नस्मात् साङ्गमधीत्यैव ब्रह्मलोके महीयते ॥" इति

वेदाङ्गोपाङ्गभेदाः शिक्षाकल्पव्याकरणभेदादयश्चतुर्वेदपरिशिष्ट-
संग्रहभूमिकायां जनेन्द्रव्याकरणभूमिकायां च निरूपयिष्यन्ते-
ऽस्माभिः ।

आन्वीक्षिकीं चात्मविद्यां वार्तारम्भांश्च लोकतः॥ इति मनुः(१)

तथा । यस्तरुणानुसन्धते स धर्म वेद नेतर इत्यादि(२) । मोक्षधर्मो भारते ।

तत्रोपनिषदं तात परिशेषं तु पायिव ।

मथ्नामि मनसा तात दृष्ट्वा चान्वीक्षिकीं पराम् ॥

इत्युपनिषदर्थश्चान्वीक्षिक्यनुसारी ग्राह्य” इत्याद्युक्तवन्तः ।

देवीपुराणे ऽपि ४५ अध्याये ।

“आत्मवेदनशीलत्वादन्वीक्षणपराय वा ।

अन्वीक्षाकरणत्वाद्वा तस्मादान्वीक्षिकी स्मृता ॥” इति ।

कामन्दकीऽपि ।

“आन्वीक्षिकी त्रयी वार्ता दण्डनीतिश्च शाश्वती ।

विद्याश्चतस्र एवैता लोकसंस्थितिहेतवः ॥

आन्वीक्षिक्याऽऽत्मविज्ञानं धर्माधर्मौ त्रयीस्थितौ ।

अथानर्थो च वार्तायां दण्डनीतौ नयानर्थौ ॥” इति ।

इमामेवान्वीक्षिकीं विद्यामन्वात्मविद्यात्वेन दत्तात्रेयः अलर्काय प्रहादादिभ्य ऊचिवानिति श्रीमद्भागवते महापुराणे १ स्कन्धे ३ अध्याये १० । ११ श्लोके प्रतिपादितं यथा

“पञ्चमः कपिलो नाम सिद्धेशः कालावेन्दुतम् ।

प्रोवाचासुरपे सांख्यं तस्वग्रामविनिर्णयम् ॥

पृष्ठे अत्रैरपसत्त्वं धृतः प्राप्तो ऽनसूयया ।

आन्वीक्षिकीमलर्काय प्रहादादिभ्य ऊचिवान् ॥” इति ।

अत्र टीकाकाराः, तत्र श्रीधरस्वामी आन्वीक्षिकीमात्मवि-

(१) मनुस्मृतौ ७ अध्याय इलो० ४३ । विस्तरस्तु मेधा तिथिभाष्यादौ द्रष्टव्यः ।

(२) मनुस्मृतौ १२ अध्याये इलो० १०६ ।

द्याम् । राधारमणदासगांस्वामी अन्वीक्ष्यते आत्मा इत्यन्वी-
क्षा तामधिकृत्य ताम् । वीरराघवः आन्वीक्षिकीमध्यात्मवि-
द्याम् । विजयध्वजः आन्वीक्षिकीं तत्त्वविद्याम् । वल्लभा-
चार्यः आन्वीक्षिकीं योगपुरःसरामात्मविद्याम् । विश्वनाथ-
चक्रवर्ती आन्वीक्षिकीमात्मविद्याम् । शुकदेवः अन्वीक्षिकी-
मध्यात्मविद्याम् ।

एतेन न्यायभिन्ना आन्वीक्षिकी न प्रतीयते ।
अत एव “आन्वीक्षिकी दण्डनीतिस्तरुविद्यार्थशास्त्रयो”रि-
त्यपरकोशेऽपि निरूपितः ।

“नैयायिकानां मुख्येन वरुणस्थात्मजेन च ।

पराजितो यत्र वन्दी विवादेन महात्मना ॥”

इति महाभारतेऽपि तृतीयो नैयायिकः सङ्गच्छते अन्य-
थान्वीक्षिकीत्रितपापत्तेः । अयमेवार्थो न्यायनिन्दाप्राशंसास-
मन्वये ऽग्रे विस्तरेण प्रपञ्चयिष्यते ।

तत्र उपनिषदर्थश्च आन्वीक्षिक्यनुमारीग्राह्य इत्यत्र “त-
त्रोपनिषदं तात परिशेषं तु पार्थिवेत्यादि”महाभारतीयमो-
क्षधर्म प्रमाणयन्ति स्म विश्वनाथन्यायपञ्चाननादयः परं
समन्वयं तु न प्रदर्शितवन्त इति समन्वयः प्रदर्श्यते ।

महर्षिणा गोतमेन आन्वीक्षिकीत्यपरनामवेये न्यायशास्त्रे
प्रमाणादिपदार्थनिर्वचनरूपाणि सूत्राणि(१) रचितानि उपनि-

(१) पराशरोपपुराणे १८ अध्याये ।

“स्यद्गाक्षरमसन्दिग्धं सारवद्विद्वतो गुरुरम् ।

वस्तोभमनवधं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥” इति ।

अस्मन्निकटे वर्तमाने एकस्मिन् प्राचीने व्याकरणमहाभाष्य-
पुस्तके केनचित् पण्डितेन समुद्भूतम् ।

पस्त्रपि तत्रतत्रोपदेशपसङ्गेन स्वभावोक्त्या भङ्गयन्तरेण वा तत्तत्पदार्थज्ञापनपराणि वाक्यान्पुपलभ्यन्ते इति उपनिपद्वा-
क्याभिप्रायकाण्येव सूत्राणीति विज्ञायते ।

तथाहि । प्रमाण-प्रमेय-संशय-प्रयोजन-दृष्टान्त-सिद्धान्त-
न्तावयव-तर्क-निर्णय-वाद-अल्प-वितण्डा-हेत्वाभास-च्छल-
जाति-निग्रहस्थानानां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इति न्याय-
सूत्रम् ।

प्रमाणम्-सौक्ष्म्यत्वादेतत् प्रमाणम्-न विना प्रमाणेन प्रमेय-
स्योपलब्धिः । मैत्र्युपनिपदि ६ । १४ , प्रमाणैरेतैरवगतः ।
वृत्तिहोत्तरतापन्याम् ९ , प्रमाणाप्रमाणसाधारणा ।
सर्वोपनिपत्सारे ४ , किं द्रव्यं किं स्थानं कति प्रमा-
णम् । कालाग्निरुद्रोपनिपदि १ , उपनिपदः प्रमा-
णम् । सुक्तिकोपनिपदि २ ॥

प्रत्यक्षम्-अनो ह वै नाम प्रत्यक्षम् । छान्दोग्ये ५ । २ । १ ,
त्वमेव प्रत्यक्षं ब्रह्मासि त्वामेव प्रत्यक्षं ब्रह्म वदिष्यामि ।
तैत्तिरीयके । १ । १ । १ ॥

अनुमा वा अनुमानम्-बहिरात्मक्या गत्यान्तरात्मनोऽनुमीयते
गतिः अन्तरात्मक्या गत्या बहिरात्मनोऽनुमीयते गतिः ।
मैत्र्युपनिपदि ६ । १ ।

उपमा वा उपमानम् सप्तविधेयं तस्योपमा । मैत्र्युपनिपदि ६ । २२ ।

"अल्पाक्षरमसन्दिग्धं सारवाह्विश्रुतो मुखम् ।

सूनस्य लक्षणं चैतत् सहेतु अनुमापकम् ॥" इति ।

भामत्यां श्रीवाचस्पतिमिश्राः ।

"लघूनि सूचितार्थानि स्वगुणक्षरपदानि च ।

सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः ॥" इति ।

केचिन्तु "यत्पर्यवचनात् सूत्र"मित्यप्याहुः ।

शब्दः—प्रज्ञया श्रोत्रं समारूढ्य श्रोत्रेण सर्वाञ्छब्दानाम्प्रोति ।
कौशोतकिब्राह्मणोप । ३ । ६ । उपनिषदः प्रमाणम् ।
मुक्तिकोपनिषदि २ ॥

प्रमेयम्—प्रमेयोऽपि प्रमाणतां पृथक्त्वादुपैति । मैत्र्युपनिषदि २ । १४ ।

आत्मा—कोऽयमात्मेति वयमुपास्महे कतरः स आत्मा येन वा
रूपं पश्यति येन वा शब्दं शृणोति येन वा गन्धाना-
जिघ्रति येन वा वाच्यं व्याकरोति येन वा स्वादु चास्वादु
च विजानाति । ऐतरेयोपनिषदि ३ अध्याये ।

आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु ।

बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥

इन्द्रियाणि हयानाहुर्विपयांस्तेषु गोचरान् ।

आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तेत्याहुर्मनीषिणः ॥

कठोप. १ अध्या० । ३ वल्ल्याम् ।

महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ।

कठोप. ४ वल्ल्याम् ।

अविनाशी वा अरेऽयमात्मानुच्छित्तिधर्मा । बृहदा

रण्यके ४ । ५ । १४ ।

आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः । बृहदारण्य. २ । ४ । ५,

(आत्मगुणाः)—इच्छयामोति कैवल्यम् । अमृतविन्दु. २९,

विदेहमुक्ताविच्छा चेत् । मुक्तिकोपनिषदि १ । २९,

द्वेषश्चापूरमल्लोऽयम् । कृष्णोप. १५, तत्प्रयत्नेन शोधयेत्,

मैत्र्युपनि - ६ । ३४, तत्पुरुषप्रयत्नसाध्यम् । मुक्ति-

कोप. २, पौरुषेण प्रयत्नेन । मुक्तिकोप. २ । ६,

अन्वेष्टव्यं प्रयत्नेन । मुक्तिकोप. ६३ ।

पदा वै सुखं लभते ऽथ करोति नासुखं लब्ध्वा करोति
 सुखमेव लब्ध्वा करोति सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यमिति
 सुख भगवो विजिज्ञासे । छान्दोग्ये । ७ । २२ । १, तेषां सुखं
 शाश्वत नेतरेषाम् । षठो. ५ । १२, इतरे दुःखमेवापि
 यन्ति । बृहदारण्यके ४ । ४ । १४, श्वेताश्वत. ३ । १० ।
 दुःखस्यान्तं भविष्यति । श्वेताश्वत. ६ । २०, ज्ञान-
 मात्मानि महति नियच्छेत । षठाप. ३ । १३, अनेन
 ज्ञानमाप्नोति संसारार्णवनाशनम् । कैवल्य. २४ ।

शरीरम्—केन सुखदुःखे इति शरीरेणेति । कौपीतकि. १० । ७,
 प्रज्ञया शरीरं समारुह्य शरीरेण सुखदुःखे आप्नोति ।
 कौपीतकि. ३ । ६, स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते ।
 बृहदारण्यके २ । १ । १८, अस्मिन् पञ्चात्मके शरीरे ।
 गर्भोप. १ ।

इन्द्रियम्—भूतानीन्द्रियाणि । नृसिंहोत्तरता. ९ । दशेन्द्रियाणि
 महो. १ । चक्षुरादीन्द्रियं स्वतः । मुक्ति. २ । २२ ।
 अर्थाः—शब्दस्पर्शादयो ह्यर्थाः । मैत्र्युप. ४ । २ ।

बुद्धिः—सज्ञानमाज्ञानं विज्ञानं प्रज्ञान मेधा दृष्टिर्धृतिर्मति-
 र्मर्नापा जूतिः स्मृतिः सङ्कल्पः क्रतुरसुः कामां वश इति
 सर्वाण्येवैतानि प्रज्ञानस्य नामधेयानि भवन्ति । ऐतरे-
 योप. ३ अध्याये, बुद्धिर्धृतिः स्मृतिः प्रज्ञानम् ।
 मैत्र्युप ६ । ३१ ।

मनः—दशेन्द्रियाणि मन एकादशम् । महोप १, हृदीन्द्रियाणि
 मनसा सन्निवेश्य । श्वेताश्वत २ । ८, मनः सर्वेन्द्रियाणि
 च । मुण्डकोप. २ । १ । ३, इन्द्रियैर्मनसि सम्पद्यमानैः ।
 प्रश्नोप ३ । ९ ।

मेत्यभावः—अज्ञसा मेत्य सम्भवः । बृहदारण्यके ३ । ९ । २८ ।

फलम्—रतिमात्रं फलमस्याः । मैत्र्युप. ७ । ९ ।

दुःखम्—दुःखे नोद्वेगः । परमहंसोप. ३, कर्तृत्वादिदुःखनिवृत्ति-
द्वारा । मुक्ति. २ ।

अपवर्गः—सर्गस्वर्गापवर्गहेतुः । मैत्र्युप. ६ । ३०, अध्यवसायस्य
दोषक्षयाद्धि मोक्षः । मैत्र्युप. ६ । ३०, बद्धोऽतस्तद्विपरीतो
मुक्तः । मैत्र्युप. ६ । ३०, तन्निवृत्तिर्मोक्षः । सर्वोप-
निपत्सारे १, मोक्षः स्याद्वासनाक्षयः । मुक्तिकोप. २ । ६८ ।

अन्यैश्च दिशा संशयादयोऽपि पदार्थास्तत्रतत्रोक्ता वेदितव्या
विस्तरभयादिहोपरम्यते ।

एवमुपनिपत्सु तत्रतत्र तर्क—चिकित्सित—योग—वेदान्त—मी-
मांसा—ऋग्यजुःसामाथर्ववेदेतिहासपुराणादिविद्यानां नामानि
तत्प्रतिपाद्यविषयाश्च वर्तन्त इत्यवगन्तव्यम् ।

अत एव “आदिसर्गात् मभृति वेदवदिया विद्या” इत्या-
दि २९ पृष्ठोक्तजयन्तलेखोऽपि सद्गच्छत इति ।

तच्च न्यायशास्त्रं(१) पञ्चाध्याय्यात्मकं तथा च न्यायवा-

(१) केचित्तु घात्स्यायनभाष्ये आत्मशरीरेन्द्रियार्थेत्यादिप्रमेय-
सूत्रव्याख्याने “अस्त्यन्यदपि द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवा-
याः प्रमेयम् । तद्भेदेन चापरिसंख्येयम् । अस्य तु तत्त्वज्ञानादप-
योगो मिथ्याज्ञानात् संसार इति ।” अपि च वैशेषिकशास्त्रे अथ
एव हेत्वाभासाः संक्षेपेण निरूपितास्त एव विस्तरेण पञ्च न्या-
यशास्त्रे निरूपिता इत्यादिना बलवर्ता युक्तिं प्रदर्श्य न्यायापेक्ष-
या वैशेषिकस्य भाष्यम् निरूपयन्ति । तदसत् मुक्ताघलोप्रका-
शादौ प्रमाणादिषोडशपदार्थानां न्यायोक्तानां वैशेषिकोक्त-
द्रव्यादिसप्तपदार्थेष्वन्तर्भावनिरूपणात् । सद्भेदस्यैव पूर्व कालाय
स्थापित्वे “पदार्थो द्विविधो भावो ऽ भावश्च भावःपाद्विधः अ-

क्तिके आरम्भे “शास्त्रं पुनः प्रमाणादिवाचकपदसमूहो व्यूह-
विशिष्टः पदं पुनर्वर्णसमूहः पदसमूहः सूत्रम्. सूत्रसमूहः प्रकर-
णम् प्रकरणसमूह आह्निकम् आह्निकसमूहोऽध्यायः पञ्चाध्या-
यी शास्त्रम्” इति ।

तत्र प्रथमाध्यायान्ते । ।

“तन्त्रप्रतिज्ञा संसारस्तन्निवृत्तिश्च संविदा ।

उद्देशो लक्षणं चैव तत्त्वानामिह कीर्तितम् ॥”

द्वितीयाध्यायान्ते । ।

“संशयस्य प्रमाणानां विचारस्तद्व्यवस्थितिः ।

शब्दस्य तत्त्वप्रामाण्यं पदार्थाश्चेह कीर्तिताः ॥”

तृतीयाध्यायान्ते ।

“आत्मा शरीरं करणमर्थो बुद्धिर्मनस्तथा ।

यद्यथा वस्तु तत्त्वेन तत्तथेहोपपादितम् ॥”

चतुर्थाध्यायान्ते ।

“प्रवृत्तिदोषसम्बन्धः प्रेत्यभावः प्रपञ्चितः ।

फलं दुःखं विमुक्तिश्च चतुर्थे परिकीर्तिताः ॥”

पञ्चमाध्यायान्ते ।

“जातीनां सप्रपञ्चानां निग्रहस्यानलक्षणम् ।

शास्त्रस्य चोपसंहारः पञ्चमे परिकीर्तितः ॥”

इत्येवम्प्रकारेण शास्त्रार्थसंग्रहे कृतेऽपि(१) इदानीं न्यायसू-

भावश्चतुर्विध” इति निरूपणात् जगद्दीशभट्टाचार्यकृततर्कामृ-
त्-कोण्डमट्टकृतपदार्थप्रदीपिकादीनां सर्वापेक्षया प्राथम्यापत्तेश्च ।

(१) न्यायोक्तानां पदार्थानां संक्षेपेण निरूपणं न्यायसिद्धान्तः
निरूपणं च सर्वदर्शनसप्रदादौ श्रीमाधवाचार्यादिभिः कृतमेवेति
पिष्टपेपणमिया न प्रदर्शितमस्माभिः ।

त्रपाठनिर्णये बहवो मतभेदा दृश्यन्ते । तत्र तावत् सूत्रपाठपुस्तकं द्विविधमुपलभ्यते प्राचीनं भाष्यकारसम्मतपाठानुसारि नवीनं च विश्वनाथन्यायपञ्चाननकृतवृत्त्यनुसारि । किन्त्वेकं पुरातनं प्रायःशुद्धं पुण्यग्रामे (पूनानगरे) लिखितं नैयायिकैः मामाणिकत्वेनावधृतं वात्स्यायनीयन्यायभाष्यपुस्तकमस्मन्निकटे वर्तते तत्र सर्वत्र सूत्रभाष्ययोर्मध्ये विरामचिह्नाभावात् सूत्राक्षराणां नवीनपुस्तकवत् गैरिकादिना रज्जितत्वाभावात् क्वचिच्च भाष्यकारेणापि अवतरणव्याख्यानयोर्मध्ये सूत्राणां मिश्रणात् (१) क्वचिच्च स्वतन्त्रेच्छस्य मुनेर्नियोगपर्यनुयोगानर्हत्वात् सूत्रकारेण यत्रयत्र ग्रन्थसङ्कोचः कृतस्तत्रतत्र वैशद्यार्थं भाष्यकारेण सूत्रत्वेनावभासमानानि बहूनि वाक्यानि रचितानि तान्यपि “स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यविदो विदुः”रिति भाष्यलक्षणसमन्वयिना तेन व्याख्यातानीति (२) भाष्यग्रन्थेन सूत्रपाठनिर्णयो दुरधिगम एव ।

सूत्राणां लघुत्वात् स्वल्पाक्षरत्वात् सर्वतः सारभूतत्वात् भाष्यसंवलितानामेव तेषां पठनपाठनयोः प्रचारश्चिरन्तनः । कुतार्किकैश्च कुहेतूत्थापनादिना स च प्रचारो कृशतां नीति इति एतावन्मात्रं सूत्रमेतावन्मात्रं भाष्यमिति निर्णयो न्यायवार्त्तिककारसमयेऽपि दुरधिगम एवासीत् अत एव वार्त्तिककारोऽपि “अन्ये तु साध्यसाधर्म्यात् तद्धर्मभावित्वं

(१) १ अ० १ आ० २८ सर्वतन्त्रसिद्धान्तसूत्रव्याख्यानं द्रष्टव्यम् ।

(२) १ अ० १ आ० तदत्यन्तविमोक्षोऽपवर्ग इति २२ सूत्रव्याख्यानं द्रष्टव्यम् ।

दृष्टान्तस्येति सूत्रं पठन्ति" इत्याद्युक्तवान्(१) किन्तु मह-
पिपासपादेन प्रणीतस्य निःश्रेयसहेतुभूतस्य शास्त्रस्य कुता-
र्किकाज्ञानान्धकारतिरोहितस्य प्रकाशनार्थं महाप्रदीपमज्ज्वलने
प्रवृत्तेन वार्तिककारेण प्रायो बहूनि सूत्राणि निर्णीतानीति
तत्रतत्र वार्तिकदर्शनादवगतं भवति ।

अथ वार्तिककारकृतसूत्रनिर्णयोऽपि मन्देश्वोऽनालं भवि-
ष्यतीति पददर्शनटीकाकार आचार्यवाचस्पतिमिश्रो न्यायवा-
र्तिकतात्पर्यटीकायां सूत्रपाठनिर्णवं यत्र तत्र कृत्वापि साकल्ये-
न तद्वाक्यार्थं न्यायसूचीनिबन्धाख्यं(२) न्यायदर्शनसारार्थबोधकं

(१) मुद्रितवार्तिकपुस्तके पृ० १३५ पं० ९ द्रष्टव्यम् ।

(२) एतदनुसारेणैव विश्वनाथन्यायपञ्चाननैरपि न्यायसूत्र-
पृत्तौ तत्तन्नाम्ना ८४ प्रकरणानि विभक्तानि किन्तु मुद्रितस्य
तत्सूत्रवृत्तिपुस्तकस्यानघास्थितत्वात् पारिशुद्धं पुस्तके तत्सर्वं
द्रष्टव्यम् ।

निबन्धोऽयं न्यायवार्तिके तृतीयखण्डेऽन्ते मुद्रितः । अ-
स्माभिः समालोचितं न्यायसूचीनिबन्धे पदसंख्यायामक्षरसं-
ख्यायां च लेखगणनावैपम्यं वर्तत इति । तच्च लेखकशोध-
कप्रमादाज्जातमिति बोध्यम् ।

केचित्तु अस्य न्यायसूचीनिबन्धस्य न्यायवार्तिकतात्पर्यटी-
कायां क्वचिद् विसंवाद्दर्शनाद्विभिन्नकर्तृकत्वं घटन्ति । तद्-
सत् न्यायवार्तिकटीकायामेव १ सूत्रव्याख्याने पृ. २ "त-
दिदमभिधेयसम्बन्धप्रयोजनप्रतिपादनार्थकत्वं प्रथमसूत्रस्येत्यु-
क्तम्" पृ. ४८ "तदेवं प्रथमसूत्रेण शास्त्रस्याभिधेयप्रयोजनस-
म्बन्धान् दर्शयता पदार्थाः प्रमाणादय उद्दिष्टा" इति वैपम्य-
दर्शनात् पूर्वपरग्रन्थयोर्विभिन्नकर्तृकत्वापत्तेः ।

आधुनिकास्तु नैतादृशो निबन्धः केनापि प्रामाणिकेनाचा-
र्येण कस्मिंश्चिदपि शास्त्रे निर्मित इति केनचिद्धर्तेनास्य सू-
त्रनिर्णायकस्य ग्रन्थस्योपलब्धेः प्रदर्शनेन क्वचित्कालेच्छया क-

लिपतोऽयमित्युद्धोपयन्ति । तदत्यन्तदरिद्राघितमनोरथम् यतः
ऋग्वेदीयशाकल्यसंहिताया मण्डलाध्यायसूक्तमन्त्रादीनां संख्या
वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकालये वर्तमाने दे-
वीपुराणे २१४ पत्रे निरूपितास्त । अपरोऽपि तत्रिरूपकोऽनु-
वाकानुक्रमनामा ऋग्वेदीयग्रन्थो वर्तते । यत्राध्याय—मण्डल-
वर्ग—सूक्त—ऋक्—पदाक्षराणां संख्यैव प्रकाशिता । यथा

“अध्यायानां चतुःषष्टिर्दशमण्डलानि दशैव १० तु ।
वर्गाणां तु सहस्रे द्वे संख्याते च षडुत्तरे २००६ ॥
सहस्रमेतत्सूक्तानां निश्चितं खलिकैर्विना ।
दश सप्त च पठ्यन्ते संख्यात वै पदक्रमम् १०१७ (?) ॥

एकैर्च एकवर्गः स्यादेकश्च नवकस्तथा ।

द्वौ वर्गां तु दृश्यौ श्रेयोऽयूनं तृचशतं स्मृतम् ॥

चतुष्कं शतमेकं च चत्वारः सप्ततिस्तथा ।

पञ्चकानां सहस्रं तु द्वे च सप्तोत्तरे शते ॥

श्रीणि शतानि षट्कानां चत्वारिंशत् षट् च वर्गकाः ।

शतमूनविंशतिभिः सप्तकानामूनाषष्टिरष्टकानाम् ॥

ऋचां दश सहस्राणि ऋचां पञ्च शतानि च ।

ऋचामशीतिः पादश्च १०५८० । पारायणं सम्प्रकीर्तितम् ।

अर्द्धर्चानां सहस्राणामेकविंशतिकं तथा ।

शतद्वयं तु द्वात्रिंशत्सपादं २१२३२ । मुनिभिः पुरा ॥

शाकल्यहृष्टे पदलक्षमेकं

सार्द्धं च घेदे त्रिसहस्रयुक्तम् ।

शतानि चाष्टौ दशकं द्वयं च १५३८१२

पदानि चर्चा दश चर्चितानि ॥

एकं च शतसहस्रं च दश च सहस्राणि सप्त शतानि ।

चर्चापदानि श्रेयानि पदानि चान्यानि चत्वारि ॥

चत्वारि शतसहस्राणि द्वात्रिंशत्पादसहस्राणि ४३२००० ॥”

इति ।

एवं यजुर्वेद-सामवेद-अथर्ववेदीयसंहिताग्रन्थानां मन्त्रादि-
संख्या वायुपुराणे पूर्वार्द्धे ५९ । ६० । ६१ आध्यायेषु निरूपिता ।

माधवाचार्येण पराशरमाधवाख्ये पराशरस्मृतिभाष्ये १९२
स्मृतीनां सख्या वृता । यथा

“पराशरस्मृतायस्यां ग्रन्थकलसिर्विविच्यते ।

द्वे काण्डे द्वादशाध्याया इलोका अष्टोनपट्टशतम् ॥”

एष महाभारते आदिपर्वाणि सपूर्णस्य महाभारतस्य पर्वा-
धान्तरपर्वाध्यायदलोकानां संख्या वृता ।

तथा मार्कण्डेयपुराणान्तर्गतचण्डीसप्तशतीस्तोत्रस्य टीका
यामन्ते नागेशमठेन कात्यायनीयतन्त्रानुसारेण प्रत्येकाध्यायस्य
प्रत्येकमन्त्राणामक्षराणां सख्यां प्रदर्श्य “अत्राय गोप्यविधि”रि-
त्यादिना सख्या लिखिता । यथा

मार्कण्डेय उवाच ५ वैश्य उवाच २ राजीवाच ४ ऋ
दिशवाच २७ भगवानुवाच १ ब्रह्मोवाच १ देव्युवाच १२
देवा ऊचु ३ दून उवाच २ अर्द्धश्लोकाः ४० पादम
न्त्रा. २३ पादासंमन्त्रा २२ सार्द्धपादासंश्लोकमन्त्रा. २२
श्लोकमन्त्रा ६३६ इत्य सप्तशतमन्त्रा ७०० श्लोकसख्या ५७८
ग्रन्थसख्या ६०२ अक्षरसख्या १९२७२ ।

अपि च महाभाष्यानुसारी पाणिनिसूत्रपाठो मिथ्र काशिका
दिवृत्त्यनुसारी च मिथ्र इति नागेशमठेनैव ।

श्रीणि सूत्रसहस्राणि नव सूत्रशतानि च ।

चतु पष्टि च सूत्राणि कृतवान् पाणिनि स्वयम् ॥

महाभाष्यानुसारिपाणिनिव्याकरणसूत्रसख्यानिर्णय' वृत्त इति ।

काशिकासम्मतध्याय सूत्रपाठ इति प्रदर्श्य ।

“श्रीणि सूत्रसहस्राणि तथा नव शतानि च ।

चतुर्णवतिसूत्राणि पाणिनि कृतवान् स्वयम् ॥”

इत्युक्तम् । इदं पुस्तकद्वयमस्मद्विकट वर्तते ।

एष शारीरकमीमांसासूत्रपाठनिर्णयेऽपि

“सूत्र तु पञ्चपञ्चाशदुत्तर शतपञ्चकम्” ।

५५५ सूत्राणि इति धाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशाली
यपुस्तकालये वर्तमाने शारीरकसूत्रसारार्थचन्द्रिकापुस्तके
निरूपितम् ।

ग्रन्थं रचितवान् । यत्र न केवलं न्यायदर्शनाध्यायाद्विक्रम-
करणमूत्राणां संख्या निर्धारिता किन्तु पदानामक्षराणाम-
पि संख्या निर्धारिता । एवमुदयनाचार्या न्यायपरिशिष्टा-
ख्यां(१) बोधसिद्धिर्बोधशुद्धिर्वैत्यपरनामधेयां न्यायसूत्रवृत्ति-
मेवं महानैयायिकश्रीगङ्गेशोपाध्यायात्मजवर्द्धमानोपाध्याया अपि
अन्वीक्षानयतस्त्वबोधारूपां न्यायसूत्रवृत्तिं निर्मितवन्त(२) इति ।

अपरोऽपि वाचस्पतिमिश्रो न्यायतत्त्वालोकारूपां न्या-
यसूत्रवृत्तिं रचितवान् तस्वचिन्तामणिप्रकाशाख्यां तत्त्वचि-
न्तामणिव्याख्यामपि, तेनैव ।

“श्रीवाचस्पतिमिश्रेण मिथिलेश्वरसूरिणा(३) ।
लिख्यते मुनिमूर्धन्यश्रीगोतममतं महत् ॥”

(१) अस्य ग्रन्थस्य खण्डितमेकं जर्ण पुस्तक ममान्तिके
वर्तते । तट्टीकापि न्यायपरिशिष्टप्रकाशाख्या वर्द्धमानोपाध्याय-
कृता वर्तते ।

(२) सूत्रपाठनिर्णयार्थं तत्सार्थनिरूपणार्थमेव वा उदयना-
चार्यवर्द्धमानोपाध्यायादिभिर्वृत्तिग्रन्थो रचितो नो चेत् तात्पर्यप-
रिशुद्धिग्रन्थेन तट्टीकया न्यायनियन्धप्रकाशाभिधया च सर्वाशस्य
व्याख्यातत्वात्, किमपरमयाशिष्टं यदर्थं घृत्तिग्रन्थ-
पार्थक्येन रचित इति ।

(३) “श्रीभैरवेन्द्रधरणीपतिधर्मपत्नी
राजाधिराजपुरयोत्तमदेवमाता ।
वाचस्पतिं निधिलतन्त्रविद्ं नियुज्य
द्वेते विनिर्णयविधिं विधिघत् तनोति” ॥

इति द्वैतनिर्णये ।

अस्य वाचस्पतिमिश्रस्य जीधनचरितमाचार्यवाचस्पतिमिश्र-
जीधनचरितप्रकरणे प्रपञ्चयिष्यते ।

इत्यादिना न्यायसूत्रोद्धारनामा ग्रन्थो(१) रचितः किं तु तत्र सूत्रपाठ एव न त्वपरः कश्चिच्छेखः सूत्राणां निर्णायक इति ।

न्याय-वैशेषिक-साख्य-योग-कर्ममीमांसा-भक्तिमीमांसा-ब्रह्ममीमांसाशास्त्रसूत्राणामार्षत्वादाप्तोक्तत्वाद्वा समान भाष्यमित्यत्र सन्देह एव नास्ति । इदं तु व्याख्याकाराणां व्याख्यानकौशलं यत् स्वशास्त्रोत्कर्षस्थापनाभेतरमतखण्डनेन स्वमतव्यवस्थापनम् । सर्वाण्येव शास्त्राणि अनेकात्मप्रतिपादकानि ब्रह्ममीमांसाशास्त्रे (वेदान्ते) विवादो व्याख्याकारमूलरूपेति नैव तिरोहितमस्ति दार्शनिकानाम् । तर्काप्रतिष्ठानादित्यादिना सूत्रेण २ । १ । ११ एतेन शिष्टपरिग्रहा अपि व्याख्याता २ । १ । १२ इत्यादिसूत्रेण च नास्तिकानामुपनिषदुक्तानां निराकरणं न तु न्यायादिदर्शनानां तत्र आप्तोक्तत्वात् शिष्टपरिग्रहात् । किं तु शङ्कराचार्यादिभिर्दृष्टादेव तथा व्याख्यात सूत्रेषु तदभावादिति । यत्तु एतेन योग-प्रत्युक्त इत्याद्युक्तं तत्राप्यर्थान्तरसभवादार्षं व्याख्यानमपेक्षत इति ।

यत्तु स्कन्दपुराणीयकालिकालखण्डे १५-१८ अध्यायेषु वेदादिविद्यानामितिहासो विस्तरेण निरूपितस्तत्रैव १७ अ. पाये ।

“आश्वलायननामासौ शौनकात् प्राप्य चाखिलम् ।

संगृह्यापि च वैतानं सूत्रं होतुर्विनिर्ममे ॥

आपस्तम्बो भरद्वाजः सत्यापाढो(२) महामुनिः ।

कात्यायनोऽथ वि-नास्तथा(?) रोधायनो मुनिः ॥

तत्रैवाध्वर्युसूत्राणि निर्ममृर्षुषुपां तथा ।

(१) अथ न्यायसूत्रोद्धारग्रन्थो विजयनगरसंस्कृतसीरीज मुद्रितेन न्यायभाष्येण साकं मुद्रितोऽस्ति ।

(२) सत्यापाढो हिरण्यकश एव इति सम्प्रदायविदः ।

जैमिनिः सामसूत्राणि निर्ममे छन्दसां ततः ॥

सर्वेषां प्रत्ययैः कर्म यज्ञीयं समभूत् तदा ।

गोतमः स्वेन तर्केण खण्डयन् तत्रतत्र हि ॥

शशोऽथ मुनिभिस्तत्र शार्गालीं योनिमृच्छति ।

पुनश्चानुगृहीतोऽसौ श्रुतिसिद्धान्ततर्कतः ।

सर्वलोकोपकाराय तव शास्त्रं भविष्यति ॥” इत्युक्तम् ।

तच्च शापानुग्रहाभ्यां समन्वयनीयम् ॥

माणतोपिणीतन्त्रे तु अष्टादशविद्यानिरूपणप्रस्तावे “गोत-
मेन तथा न्याय”मित्यादिवचनानि गन्धर्वतन्त्रनाम्ना समु-
द्भूतस्य न्यायनिन्दाप्रशंसासमन्वयः कृतस्तथाहि “गन्धर्वतन्त्रे” ।

“गोतमप्रोक्तशास्त्रार्थनिरताः सर्व एव हि ।

शार्गालीं योनिमापन्नाः सन्दिग्धाः सर्वकर्मसु ॥

अत एव महाभारते मोक्षधर्मे काश्यपेन्द्रसंवादे ।

अहमासं पण्डितको हैतुको वेदनिन्दकः ।

आन्वीक्षिकीं तर्कविद्यामनुरक्तो निरर्थकाम् ॥ इति प्रस्तुत्य

आक्रोष्टा चातिवक्ता च ब्रह्मयज्ञेषु वै द्विजान् ।

यस्येयं फलनिष्पत्तिः शृगालत्वं मम द्विज ॥

इति ब्राह्मणं प्रति शृगालवाक्यम् ।

नन्वान्वीक्षिकी दण्डनीतिसूययी त्रिदिवसुन्दरीति’ का-
लीकुलसर्वस्वीयवचनेन आद्यानामसहस्रान्तर्गतत्वेनान्वीक्षिक्याः
श्रीमद्दक्षिणकालिकास्वरूपाया अध्ययनरूपोपासनया यदि
शृगालत्वं स्यात् तदा चतुर्वर्गफलं कुतो लब्धव्यमिति चेत् स-
त्यम् आन्वीक्षिक्यध्यात्मविद्येति द्रुमः सा च दत्तात्रेयमणीता
न गोतमोक्ता तथा च भागवते प्रथमस्कन्धे ।

‘पष्ठे ऽत्रैरपत्यत्वं वृत्तः प्राप्तोऽनुमूयया ।

आन्वीक्षिकीमलर्काय महादादिभ्य ऊचिवान् ॥’ इति ।

अत्रिणा वृत्तः सन् तस्यापत्यत्वं प्राप्तः कथमित्याह अन-
स्यया मामेवापत्यं वृत्तवान् इति दोषदृष्टिमकुर्वन्नित्यर्थः । शेषं
सुगमम् । “आन्वीक्षिकीमात्मविद्यामिति” श्रीधरस्वामिना
व्याख्यातं न गोतमोक्तविद्या सा तु तर्कादपत्वेन मसिद्धेति
चेन्नैवम् तथात्वे आन्वीक्षिकीं तर्कविद्यामिति मोक्षधर्मश्लोके
तर्कविद्येति विशेषणम् आन्वीक्षिकी दण्डनीतिस्तर्कविद्यार्थशा-
स्त्रयोरित्यमरसिद्धोक्तं न सङ्गच्छते तस्मात् तयोर्द्वयोरेवान्वीक्षि-
कीति नामधेयम् । अथ तद्युक्तदोषस्तदवस्थ इति सत्यम् ग-
न्धर्वतन्त्राभिप्रायमनालोच्य दोषमाशङ्कसे तथाहि निष्ठाया
अतीतार्थाभिधायित्वान्-उर्गालीं योनिमापन्नाः प्राप्ताः शृगा-
लयोनिः सर्व एव गोतमोक्तशास्त्रार्थनिरताः केवलं तर्क-
शास्त्रनिपुणाः सन्तः सर्वकर्मसु सन्दिग्धा भवन्तीति वचनस्य
निर्गलितार्थः । शास्त्रान्तरव्यावृत्तिस्तु निपातेन व्यज्य-
ते । अत एव

‘आम्नायार्थाविवादेन न्यायचिन्तां करोति यः ।

तेन निःश्रेयसं प्राप्यं शार्गालीं योनिमन्यथा ॥’

इति पठन्ति । मोक्षधर्मश्लोकार्थस्तु तर्कविद्यामान्वीक्षिकी-
मनुरक्तोऽहं द्विजानाक्रोष्टातिवक्ता च यस्य ब्राह्मणं प्रत्याक्रो-
शस्य अतिवादस्य च फलनिष्पत्तिर्मम शृगालत्वमिति । युक्तं
चैतद् वाचिकपापस्य मनुना तथात्वस्य प्रतिपादितत्वात् त-
था च मनुः

‘शरीरजैः कर्मदोषैर्याति स्थावरतां नरः ।

वाचिकैः पशितो याति मानसैरन्त्यजातिताम् ॥’ इति ।

मानसपापं तु न गृहस्थानामित्यग्रे वक्ष्यते । कलीतरपर
वा तथा च भागवते प्रथमस्कन्धे

‘सानुद्वाष्टि कलिं संम्राट् सारङ्ग इव सारथुक् ।

कुशलान्याशु सिध्यन्ति नेतराणि कृतानि यत् ॥’

सारङ्गाभ्रनर इव सारग्राही संम्राट् राजा कलिं नानुद्वे
ष्टीत्यन्वयः । कुशलानि पुण्यानि आशु सङ्कल्पेन सिध्यन्ति
फलन्ति । इतराणि पापानि नाशु सिध्यन्ति यतस्तानि कृतान्येव
सिध्यन्ति न तु सङ्कल्पमात्रादित्यर्थः । सङ्कल्पः कर्म मानस-
मित्यमरः । यदि तु तर्कविद्यापाठेन शृगालत्वमुच्यते तदा
तु मोक्षधर्मस्थाक्रोष्टेत्यादिश्लोकस्य वैयर्थ्यं स्यादिति सुधी-
भिर्विचार्यमिति ।” इत्थं च प्राणतोपिणीकृद्व्यवस्थाया
आक्रोशस्य अतिवादस्य च फलं शृगालत्वं न त्वान्वीक्ष्य-
नुरागस्येति निष्कर्षः ।

यत्तु सांख्यमवचनभाष्ये पराशरोपपुराणनाम्ना

“अक्षपादमणीते च काणादे सांख्ययोगयोः ।

त्याज्यः श्रुतिविरुद्धोऽशः श्रुत्येकशरणैर्नृभिः ॥

जैमिनीये च वैयासे विरुद्धांशो न कश्चन ।

श्रुत्या वेदार्थविज्ञाने श्रुतिपारं गतौ हि तौ ॥”

इति वचनं समुद्धृतं तत्सर्वं पूर्वोक्तन्यायमशंसाप्रतिपादक-
श्रुतिस्मृतिपुराणेतिहासादिविरुद्धत्वादेकदेशीयत्वादुपपुराणोक्त-
त्वाच्चोपेक्षणीयम् ।

तथाहि श्रुतिस्मृतिपुराणसदाचारबलात्परीक्षायाम् पूना
नगरस्थानन्दाश्रमयन्त्रमुद्रितगौतममणीनधर्मभूत्रे २ पृष्ठे “अथ
यत्र द्वे विरुद्धे तुल्यबले प्रमाणे उपनिपततः, यथा “अतिरात्रे
पोडशिनं गृह्णाति” “नातिरात्रे पोडशिनं गृह्णाति” “उदिते

जुहोति" "अनुदिते जुहोति" इति श्रुत्योर्विरोधः, तथा "नित्य-
मभोज्यं केशकीटावपन्नम्" इति गौतमः "पक्षिजगं गवाघ्रा-
तमप्रभूतमवक्षतम् । केशकीटावपन्नं च मृत्पक्षेपेण शुभ्यति" इति
मनुः । तत्र किं कर्त्तव्यम् तुल्यबलविरोधे विकल्पः । प्रकर्ष
बोधने तु श्रुतिस्मृतिविरोधे स्मृत्यर्थो नादरणीयः अतुल्यबल
त्वात्, अत एव जावालिराह

"श्रुतिस्मृतिविरोधे तु श्रुतिरेव गरीयसी ।
अविरोधे सदा कार्यं स्मार्त्तं वैदिकम् सदा ॥"
आचारात्तु स्मृतिं ज्ञात्वा स्मृतेश्च श्रुतिवल्पनम् ।
तेन द्यन्तरितं तेषां प्रामाण्यं विप्रकृष्यते ॥
विस्तरस्तु तन्त्रवार्त्तिकाद्याकरग्रन्थतोऽवगन्तव्यः ॥

यत्तु विश्वनाथन्यायप्रज्ञाननेन न्यायसूत्रवृत्तौ पृ.५पं.१७
"निग्रहस्थानान्तःपातिनां हेत्वाभासानां पृथगभिधानप्रयोजने
जानाति भगवान् अक्षपाद एव" इत्युक्तम् ।

शङ्कराचार्येण वृहदारण्यकोपनिषद्भाष्ये ४ अध्यायस्य
२ ब्राह्मणव्याख्यानम् ।

"अद्भोऽनुमानकौशलं दर्शितमपुच्छशृङ्गैस्तर्जिःकवलीवद्दै" इति ।

विज्ञानभिष्णुणा विज्ञानामृताख्ये ब्रह्ममीमांसाभाष्ये अ-
द्वैतसिद्धान्तखण्डनप्रसङ्गे "आधुनिकास्तु" "पच्छन्नवौद्धास्तु"
इत्यादिवाक्यैः शङ्कराचार्या एव परिगृहीताः ।

प्रश्नपादभाष्यटीकार्या न्यायकन्दल्या तदलं प्रकोपितैः
श्रोत्रियशृङ्गद्विजन्मभिरित्यादिवाक्यैर्जैमिनीया एव परिगृहीताः ।

तत्सर्वं प्रस्थानभेदेन औद्धत्येन वा कृतमेवं समन्वयनीयम् ॥
आधुनिकप्रयासतच्छब्दस्तु वृद्धान्ति । एतान्ति न्यायदर्श-

नसूत्राणि खण्डितानि(१) पुरातनान्न्यायदर्शनाद् याथातथ्ये-
नोपलब्धात् केनचित् समुद्धृतानि यतः परीक्षाप्रकरणे प्रमा-
णादीनां परीक्षां विहाय प्रथमतः संशयस्यैव परीक्षितत्वात्
सकलपदार्थानां परीक्षाभावात् उद्देशक्रमपरीक्षाक्रमयोर्वैप-
र्याच्च । इदं वात्स्यायनीयं न्यायभाष्यमपि विहाय किम-
पि प्राचीनं न्यायभाष्यमासीत्(२) इदमुपलभ्यमानं वा-
र्त्तिकमपि विहाय किमपि प्राचीनं वार्त्तिकमासीत्(३) हे-
त्वाभाससूत्रवार्त्तिके “वार्त्तिकं कुर्वाणेनोक्त”मित्याद्युक्तत्वात् ।

इदं सर्वं कुकल्पनापात्रं शास्त्रतात्पर्यान्वयोधात् वा-
चस्पतिमिश्रोदयनाचार्यवर्द्धमानोपाध्यायादिभिरचचित्त्वाच्च ॥

अभिनवदार्शनिकास्तु वदन्ति “यस्मिन् समये ऋगे-
दादिसंहिताग्रन्थानां(४) मन्वादिस्मृतीनां वायुपुराणादि-

(१) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके सि-
द्धान्तलक्षणसूत्रटिप्पण्यां द्रष्टव्यम् ।

(२) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके सि-
द्धान्तलक्षणसूत्रटिप्पण्यां द्रष्टव्यम् ।

(३) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते न्यायदर्शनपुस्तके भू-
मिकायां २ पृष्ठे “सूत्रनिर्माणभाष्यनिर्मितिकालमध्ये कश्चन
घार्त्तिकं निर्ममौ यत्राम साम्प्रतं नोपलभ्यते यथा पाणिनीय-
व्याकरणे सूत्रभाष्ययोरन्तरा कात्यायन इति तर्कयतां पाश्चा-
त्यानां मतेन घार्त्तिकवचनानीत्यादि ।”

विडिशमहाशयंरुक् एवायं प्रसाधितः । “Ueber Das
Nyáyabháshya”, von Ernst Windisch, Leipzig,

(४) संहिताग्रन्थेषु पृथिग्यापस्तेजोवायूनामन्येषामपि म्नु-
तिपराणि धाष्यानि रचितानि तेषां समूहाः सूक्तानोत्पुक्तानि
भवन्ति तेषां समुदायः संहितापदवाच्य इति संहिताया अ-
न्वर्थं नामेति तेषां सिद्धान्तः ।

पुराणानां च प्रणयने तस्मिन् समये मूर्खबहुले संसारे-
ऽध्यात्मविद्याया अभावात् कोऽपि पुरुषस्तद्विद्याप्रणयने न स-
मर्थ आसीदिति पञ्चभिः पुरुषैरितस्ततः प्रकीर्णानि न्यायविद्या-
सम्बन्धीनि ५२८ लघुवाक्यानि कल्पितानि अत एव तान्य-
नवस्थितानि यतश्चतुर्ध्वधायेषु आधुनिकतार्किककल्पितोद्देश-
शलक्षणपरीक्षानुसारेण याथातथ्येन शास्त्रसमाप्तिः कृता प-
ञ्चमाध्यायस्तु व्यर्थ एव ॥

एवं शारीरकमीमांसामूत्राणि १२००० नारदेन प्रणी-
तानि तद्भाष्यमपि ६०००० श्लोकात्मकं महर्षिणा वाक्षर्याप-
णेन(१) प्रणीतम् । उपलभ्यमानानि वेदव्यासकृतित्वेन प्रसि-
द्धानि शारीरकमीमांसामूत्राणि शाङ्करं तद्भाष्यमप्युपलभ्यमा-
नं यमनराज्यप्राचल्यसमये सर्वगोपनार्थमद्वैतसिद्धान्तप्रचारार्थं
केनचिन्महाधूर्तेन प्रणीतमिति ॥”

अत्र परीक्षकास्तत्रविदस्तु वदन्ति प्रमेयसिद्धिः प्रमाणा-
द्धीति अभिनवदर्शनिकैर्निरूपितेऽर्थे न किमपि प्रमाणं दर्-
शितं नापि बलवती युक्तिरभिहितेति तत्सर्वं खपुष्पशशवि-
पाणनिरूपणागितमिति । तत्सिद्धान्तस्य परीक्षणेऽस्माकं
वाक्यद्वयं स्फुरति ।

“घटं भिन्यात् पटं छिन्यात् कृत्वा रासभरोहणम् ।

येन केन प्रकारेण प्रसिद्धः पुरुषो भवेत् ॥”

“मुखमस्तीति वक्तव्यं दशहस्ता हरितकी ॥” इति ।

अपि च । प्रयागक्षेत्रे भूतपूर्वप्रदर्शिन्यामेकः सुदीर्घका-
यो लम्बग्रीवः सुपुष्टाङ्गो नातिवृद्धस्तिलकमालाधारी वैष्ण-

(१) “वाष्यायणि”रिति तु निरुक्तग्रन्थनाम्ना नागेशमद्वैत
समुद्भूत वैशाखरणासिद्धान्तप्रञ्जुषायाम् ।

वाभासः प्रदर्शनीयपुस्तकसंग्रहभवने मिलितो यत्रान्यत्रासु-
लभानि बहुमूल्यानि महाभारतादीनि पुस्तकानि स्थापिता-
न्यासन् तेन महापुरुषेणोक्तम् “ममान्तिक एकमेवास्ति मह-
त्पुस्तकम् यत्र भूतभविष्यद्वर्तमानानां समस्तजगतः पुस्तका-
नामन्तर्भावोऽस्ति यथा

वेदस्मृतिपुराणेषु तन्त्राङ्गोपाङ्गनीतिसु ।

कौमुदीनां सहस्राणि चन्द्रिकानां तथैव च ॥

कौस्तुभानां तु लक्षाणि दर्पणानां तथैव च ।

मनोरमाणां लक्षाणि प्रकाशानां तथैव च ॥

चिन्तामणीनामयुतं प्रदीपानां सहस्रकम् ।

लघुभाष्यमहाभाष्यटीकानां टिप्पणस्य च ॥

विवरणानां च विष्टतेर्लघुवृत्तेश्च दीधितेः ।

सुबोधिनीदीपिकानां प्रयुतान्यर्जुदानि च ॥

सारास्तेषां संगृहीता ग्रन्थे मार्तण्डमण्डले ।

तिस्रः कोटयोर्द्विकोटिश्च ग्रन्था मार्तण्डमण्डले ॥” इत्यादि ।

अत्र परीक्षका वदन्ति । सर्वैरपि निबन्धकारैरनिबन्ध-
कारैश्च विद्वद्भिरदृष्टत्वादनुद्घृतत्वादस्य ग्रन्थस्य महत्त्वस्य
चासम्भवदोषेण दूषितत्वात् स च शविषाणापित इति ॥

पाश्चात्यानुयायिनस्तु “तदर्थं यमनियमाभ्यामात्मसंस्का-
रो योगाच्चाध्यात्मविध्युपायैः” (४ अ. २ आ. ४६ सू.)
इति सूत्रव्याख्याने “योगशास्त्राच्चाध्यात्मविधिः प्रतिपत्तव्य
इति भाष्यकारेणोक्तत्वात् योगशास्त्रस्य पतञ्जलिमणीतत्वात्
पतञ्जलेश्च ख्रीष्टाब्दारम्भात् १४० वर्षेभ्यः पूर्वं तदासन्न-
समये वा वर्तमानत्वात् तत्पश्चात्काले न्यायसूत्राणां निर्माणं
जातमिति वदन्ति । तन्मन्दम् । पातञ्जले व्याकरणमहाभा-

ध्वे(१) प्रथमाहिक एव "सप्तद्वीपा वसुमती त्रयो लोकाश्चत्वारो वेदाः साक्षाः सरहस्या(२) बहुधा भिन्ना एकशत-

(१) योगेन चित्तस्य पदेन वाचां
मलं शरीरस्य तु वैद्यकेन ।
योपाकरोत् तं प्रवरं मुनीनां
पतञ्जलिं प्राञ्जलिरानतोऽस्मि ॥

चरक एव पतञ्जलिरिति भावप्रकाशे आयुर्वेदोत्पत्तिप्रकरणे विस्तरेण निरूपितम् ।

(२) केचित्तु "रहस्यमुपनिषद् मन्वादिस्मृतयो वा" इति महाभाष्यप्रदीपोद्घोते नागेशभट्टेनोक्तत्वादुपनिषदर्थप्रतिपादकत्वान्न्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणां तत्र गतार्थत्वात् तेषामुपादानस्य पौनरक्त्यमुद्भाव्य सत्पाठस्य प्रक्षिप्तत्व कल्पयन्ति तथात्वमपि इतिहासः पुराणमिति पाठस्य मुद्रितामुद्रितसर्वसाधारणेषु महाभाष्यपुस्तकेषु वर्तमानत्वात् पुराणेषु च न्यायस्य निरूपणात् योगापेक्षया न्यायस्यातिपुराणत्व दुर्वारमेव । यथा च पुराणेषु न्यायनिरूपणं तथा प्रतिपादितमथस्तात् । यद्वा "वाको वाक्यं तर्कशास्त्र"मिति छान्दोग्योपनिषद्भाष्ये ७ प्रपाठके १ खण्डे शङ्कराचार्येणोक्तत्वात् वाको वाक्यमितिप्रतिपादकव्याकरणभाष्यापेक्षया न्यायस्य प्राचीनत्वमित्याहुः ।

यद्वा । छान्दोग्योपनिषदि ३ प्रपाठके १७ खण्डे "तद्धेतद्घोर आह्निरसः कृष्णाय देवकीपुत्रायोक्तवोवाच" इति । श्रीकृष्णेन तु भगवद्गीतायाम् ५ अध्याये ।

"सांख्ययोगी पृथक् बालाः प्रवदन्ति न पण्डिताः ।"

"एकं साध्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति ॥" इति ।

४ अध्याये ।

"इमं विवस्वते योगं प्रोक्तवानहमव्ययम् ।

विवस्वान् मनये प्राह मनुरिक्ष्माकवे ऽप्रधीत् ॥ १ ॥

एव परम्पराप्राप्तमिमं राजर्षयो विदुः ।

स कालेनेह महता योगो नष्टः परन्तप ॥ २ ॥

स एवायं मया तेऽद्य योगः प्रोक्तः पुरातनः ॥ ७ ॥"

मध्वर्युशाखाः सहस्रवर्त्मा सामवेदः एकविंशतिधा बाह्वृच्यं
नवधाऽथर्वणो वेदः वाको वाक्यमितिहासः पुराणं न्यायो
मीमांसा धर्मशास्त्राणि वैश्वकमित्येतावान् शब्दस्य प्रयोगवि-
षयः” इत्याद्युक्तत्वात् योगापेक्षया न्यायस्य प्राचीनत्वसिद्धेः ॥

एके निरूपयन्ति “स्त्रीष्ठाब्दारम्भात् परं पष्ठशताब्द्याम-
न्ते सप्तमशताब्द्यामारम्भे वा वौद्धो दिङ्नागाचार्यः प्रादु-
रभूत् तन्मतखण्डनात् न्यायवार्त्तिककार उद्द्योतकराचार्यो
दिङ्नागादर्वाचीनः वार्त्तिककारात् वर्षशतकात् पूर्वं भा-
ष्यकारो चात्स्यायनः भाष्यकारात् वर्षशतकात् पूर्वं वर्षश-
तकद्वयाद्वा पूर्वं न्यायमूत्रमणेता गौतमः बुद्धोऽपि गौतमः

अपि च श्वेताश्वतरोपनिषदि ६ अध्याये

“तत्कारणं सांख्ययोगाधिगम्यं

ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपापैः ॥ १३ ॥”

अत्रेदं न भ्रमितव्यं यत् तदानीं कापिलं सांख्य नासीदेव ५
अध्याये ऽत्रैवोपनिषदि “ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमत्रे” इत्या-
द्युक्तत्वात् । देवकीपुत्रेण श्रीकृष्णेन भगवद्गीतायां १० अध्याये

“सिद्धानां कपिलो मुनिः ॥ २६ ॥”

इत्युक्तत्वाच्च ।

अत्रान्वेषकमन्याः स्वाभिप्रायसिद्धये छान्दोग्योपनिषदुक्ता
देवकी भिन्ना तत्पुत्रः कृष्णोऽपि भिन्नः महाभारतभागवताशु-
क्ता देवकी भिन्ना तत्पुत्रः कृष्णोऽपि भिन्नः सांख्यकर्ता कपिलो
भिन्नः उपनिषदुक्तः कपिलस्तत्कृतं सांख्यं च भिन्नमित्यादि प्र-
लपन्ति । तन्नूपहासास्पदम् तथोक्तभिन्नत्वे तेषुतेषु ग्रन्थेषु
देवकीकृष्णोक्त्या तदानन्त्यप्रसङ्गात् उपस्थितं परित्यज्यानुप-
स्थितकल्पने मानाभावात् तत्तुल्ययुक्त्या सूर्यचन्द्रादीनामपि प्रत्य-
हमुदयास्तत्वात् स्थानान्तरे दर्शनात् परिमाणन्यूनाधिक्यदर्श-
नादेयामप्यानन्त्यकल्पनापत्तेरित्यलं पल्लवितेन ॥

जैनोऽपि गौतम आसीत् तन्नामभेदज्ञापनाय सूत्रकारस्य गौतमस्य गौतम इति नाम कल्पितम् ।” इत्यादि ।

अत्र समालोचयामः । महादिङ्नागादिभेदेनानेके दिङ्नागाः सञ्जाताः(१) वार्तिककारेण कस्य दिङ्नागस्य पतं खण्डितं ? यदि प्रमाणसमुच्चयग्रन्थकर्तुर्दिङ्नागस्य ग्रहणं तदा यथाकथञ्चित् आख्यायिकालापादिश्रवणेन तत्समय-निर्णयेऽपि तत्पश्चात्कालवर्तित्वं वार्तिककारस्य कथमपि भवितुं नार्हति प्रमाणग्रन्थं विहायापि प्रमेयादिग्रन्थेष्वपि दिङ्नागमतखण्डनदर्शनात् सम्पूर्णन्यायग्रन्थसमालोचकदिङ्नागान्तरसम्भवात् ।

अपि च “वार्तिककारात् वर्षशतकात् पूर्वं भाष्यकारो वात्स्यायनः भाष्यकारात् वर्षशतकात् पूर्वं वर्षशतद्वयाद्वा पूर्वं न्यायसूत्रप्रणेता गौतमः” इति यदुक्तं तच्च “मुखमस्तीति वक्तव्यं दशहस्ता हरीतकी”तिवत्, तत् कस्मात् प्रमाणादवगतं महाशयनेति ? नावगम्यते । यदि सूत्रभाष्यवार्तिककाराणां पूर्वाप-

(१) एको दिङ्नागः सङ्गमद्रस्य प्रदिष्यः खीष्टाब्दारम्भात् परं पष्ठशताब्द्यां जातः “India, what can it teach us”, pp 305-307

अपरो विक्रमादित्यसभासदा कालिदासेनोक्तः विक्रमादित्य-समयश्च १९७३ वर्षेभ्यः पूर्वमिति हालसतशत्या निश्चीयते । महादिङ्नागादयोऽत्रैव ६१ पृष्ठे निरूपिता इत्यादिदिङ्नागभेदाः ।

अत्रैव पुस्तके इदमपि निरूपितं तावत् खीष्टाब्दारम्भात् परं पष्ठशताब्द्यां मध्ये कालिदासोऽभूत् एव चेत् पष्ठशताब्द्यामन्ते सप्तमशताब्द्यामाटम्भे वा आधिर्भूत् दिङ्नाग कालिदासो “दिङ्नागानां पथि परिहरन्” इत्यादिना भेददूतं कथं लिखेदिति यद-त्तो व्याघात ।

रभावे नियम एवैतादृशस्तदा माधवाचार्येण १३१३ शका-
ब्दे(१) वर्तमानेन वेदधर्मशास्त्रमीमांसाशास्त्रादयो व्याख्या-
ता इति वेदधर्मशास्त्रादिकर्तुरपि वर्तमानसमयात् पूर्वं षष्ठशता-
ब्द्यां सप्तमशताब्द्यामेव स्थितिः स्यादिति(२) ।

यत्तु “न्यायसूत्रप्रणेता गौतमः बुद्धोऽपि गौतमः
जैनोऽपि गौतम आसीत् तन्नामभेदज्ञापनाय सूत्रकारस्य
गौतमस्य गोतम इति नाम कल्पित”मित्युक्तं तस्माद् बहु-
ज्ञत्वं रहस्यज्ञत्वमपि प्रकाशितं भवति । किं तु शतपथ-
ब्राह्मणमत्स्यपुराणादि तु दूरे स्थितं महाशयेन नैषधचरितमपि
न पठितं येन “गौतमं तमवेत्यैवेति”(३) पठित्वापि गो-
तम एव तन्नाम इति निश्चितं स्यादिति ।

यत्तु गौतमचरितनिरूपणप्रसङ्गात् “वैशेषिकशास्त्रप्रणेता
काणादः स च कारुमांसभक्षीति” इत्यादिना एकेनैव यन्त्रेण
कणादमपि पेपितत्रोस्तन्महदाश्चर्यम् ।

त्रिकण्डशेष-मेदिनीकोशप्रामाण्यात् काणः कारुस्त-
मचीति काणादः कारुमांसभक्षीति यावत्(४) ।

उल्लूका एव कारुमांसं भक्षन्तीति अन्वर्थं तस्य वै-

(१) आनन्दाधमसंस्कृतसंस्कारिजनं २ विशावने ३ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

(२) अन्वेषकमन्यास्तु निर्धारितवन्तः प्रथमं संहिताप्र-
न्धनिर्माणं ततो ब्राह्मणग्रन्थानां ततश्च सूत्र-भाष्यग्रन्थानां नि-
र्माणं जातमिति । तदपि काल्पतिकमेव आदयत्यायनसूत्र एव “सू-
त्रकारभाष्यकारमितिहासपुराणकार”मित्याद्युक्तत्वात् ।

(३) नैषधचरिते १७ सर्गे ७५ श्लोकः ।

(४) History of Indian Literature, p. 246

शेषिकशास्त्रकर्तुः काणादस्य उलूक इति नाप(१) । पक्ष्या-
त्मकत्वात् कौशिकगोत्र इति आहुण(२)इति नामान्तरं
तस्य इत्यादिजनप्रलापान् हृदि निधाय आर्षशास्त्रेनिरुक्तं
सिद्धान्तयन्ति केचित् ।

तत्तु सर्वान् वेदान् शास्त्राणि च मिथ्यात्वेन प्रलपतः
कस्याचिज्जनस्य लेखमेव(३)मूर्ध्नि स्थाप्य कणादस्य महर्षे-

(१) न्यायकन्दलीभूमिकोक्तप्रमाणेन कणभुग् वा कणादो वा तस्य
महर्षेर्नाम तस्मादागत शास्त्र काणादम् । तद्यत्र उलूकादागतं
शास्त्रमेव औलूक्यमिति औलूक्यदर्शननाम्ना माधवाचार्येण वैशे-
पिकदर्शनं समुद्धृतं सर्वदर्शनसङ्घटे ।

(२) न्यायदर्शनप्रणेता राहुगणो गौतम इतीतिहासं केन
चित् श्रुत्वा वैशेषिकशास्त्रतत्कर्तृकणादनिन्दान्मये इतरथा नि-
र्णीहितचेतसा कणाद एव आहुणनाम्ना प्रलपितः । यथा च राह-
गणो गौतमो न्यायप्रणेता तथा प्रतिपादितमद्यस्तात् ।

(३) तीर्थकल्पग्रन्थे

“मुनीनां कोटिविंशत्या कुल्या च सह निर्वृताः ।

हृत्तार्हत्प्रतिमोद्धारा अत्र ते पञ्च पाण्डवाः ॥” इति ।

अहोत्पूजका यदि पाण्डवास्तर्हि धर्मराजो युधिष्ठिर इन्द्रोऽर्जुनो
वायुर्भामोऽदित्रर्नाकुमारो नकुलसहदेवायिति भारताशुक्तिः कुत्र ग-
च्छदिति । भगवतो विष्णोरवतार सर्वविद्यानिधानं वेदव्यासं चकुक्षि-
त्यन भगवन्त पाणिनिं शालातुरीयत्वेन भगवन्त महर्षिं शाकटायन-
शाकटाङ्गजत्वेन सर्वान् धोत्रियान् ब्राह्मणान् मिथ्यादृष्टित्वेन गण-
रत्नमहोदध्यादौ प्रलपन्ति स्म जैनाः तत् किं यस्तुतत्प्रनिर्णाय-
कमिति वृत्तनिर्धारकं वा मन्तव्यं भविष्यति ? । पुराणेषु पादपुरणा-
र्थकचकारोपन्यासात् वेदव्यासश्चकुक्षिः चकारपूर्णा कुक्षिर्यस्येति
व्युत्पत्त्याऽल्पज्ञ इति शालातुरो ग्रामस्तत्रभवः पाणिनिर्ग्राम्यः
शाकटाङ्गजो भारवाहकः शाकटायन इति तेषां हृदयम् ।

बुद्धजातके रामलक्ष्मणभरतशत्रुघ्ना स्यातरः सीता च तेषां म-

नाम प्रसन्न काणाद् इति कल्पयित्वा काणशब्दं कस्मिँश्चित्कोशे
काकवाचकं दृष्ट्वा काकमानभक्षीति निर्धारितवानित्ययुक्तम् ।

वस्तुतस्तु "कणादः काश्यपः समाविति" त्रिकाण्डशेषकोशा-
त् "काश्यपोऽब्रवीदिति प्रशस्तपादभाष्याच्च काश्यपस्य महर्षेः पुत्रः
कणाद इति" कणाद इति तस्य कापोतीं वृत्तिमनुतिष्ठतो रथ्यानिप-
तिताँस्तण्डुलकणानादाय प्रत्यहं कृताहारनिमित्ता सञ्ज्ञा" ।
'स्वयमीश्वरः उलूकरूपधारी प्रत्यक्षीभूय द्रव्यगुणकर्मसामा-
न्यविशेषसमवायलक्षणं पदार्थपट्टमुपदिदेशे"त्यादिपौराणिकीं
कथामजानन्तः ।

"योगाचारविभूत्या यस्तोपयित्वा महेश्वरम् ।

चक्रे वैशेषिकं शास्त्रं तस्मै कणभुजे नमः ॥"

इतिप्रशस्तपादभाष्यमप्यवज्ञाय अपरिचितनिन्दास्तुतिवि-
पया अज्ञातसिद्धान्तपूर्वपक्षास्ते व्यामोहयन्ति श्रोत्रियाद्विजबाल-
कान् । विस्तरस्तु न्यायकन्दलीभूमिकायां ६ । ११ पृष्ठे द्रष्टव्यः ।

केचिद्दन्ति "शतपथब्राह्मणाद्युक्तो गौतमः शाक्यसि-
हो शुद्धो गौतमः इन्द्रभूतिर्जनगौतमश्च एते स्त्रीष्टाब्दार-
म्भात् ६०० वर्षेभ्यः पूर्वं वर्तमाना एरुकालावस्थापिन(१)

गिनीति भगिन्या सह विवाहो जात इति वाल्मीकिरामायणा-
भ्यामराणायणादि सर्वे मिथ्यैवेति ।

एवं सति एकधर्मावलम्बिनिरूपितापरधर्मिकेतिहा-
सादिना घस्तुस्थितिर्नायगन्तव्या यथा च आचार्य-
वाचस्पतिमिश्रेण सांख्यतत्त्वकोमुद्याम् "पुरुषापसद्वैर्विगा-
नैः पशुप्रायै"रित्यादिना र्वाद्धा जेनाश्च परिगृहीताः ।

(१) यास्कानुसूतयणयोः शिष्यो जातृकुर्य इत्यत्र शतपथब्राह्मणं
प्रमाणं प्रदर्श्य यास्कानुसूतयणयोः स्त्रीष्टाब्दारम्भात् पूर्वं पष्ट-
शताब्द्यां स्थितिर्निर्णीता । अत्र गुरुपरम्पराबोधकं दिव्यावदा-
नीय ३३ अध्यायस्थं घचनं "ब्रह्मा देवानां प्रथमतापसः इन्द्र-

आमन् परं गोतमेन तस्मिन् समये न्यायमूत्राणि प्रणी-
तानि न वेति ? प्रणीतानि वा पञ्चाध्याय्यात्मकानि प्रणीतानि
न वेति सन्देहः । मम तु मतं प्रथमाध्याय एव प्रणीतो
द्वितीय-तृतीय-चतुर्थाध्यायाः येषु वैशेषिक-योग-मीमांसा-वे-
दान्त-यौद्धदर्शनानां समालोचनानि तेऽन्येन केनचिद्ग्रन्थ-
कारेण भिन्ने समये रचिताः । एष्वध्यायेषु अनेकत्र ल-
ङ्कावतारसूत्रेभ्यो नागार्जुनकृतमाध्यमिकसूत्रेभ्यः आर्यदेवकृ-
तशतकाच्च अक्षरशो विपर्याः समुद्भूताः । एते च ग्रन्थाः स्त्री-
ष्टाब्दारम्भसमयनिकटवर्तिन इति ।”

अत्र समालोचयामः । शतपथब्राह्मणात्पुक्तो गौतम
इत्यत्रादिशब्देन ऋग्वेदसंहिता-अथर्ववेदसंहिता च गृहीता ।
तथा सति न्यायमूत्रकर्ता गौतमो बुद्धगौतमो जैनगौतमश्च
एककालावस्थायिन इति ऋग्वेदसंहितादिषु गौतमोक्त्या बुद्ध-
जैनगौतमात् पश्चात्कालभाविनस्ते ग्रन्था इति निष्पन्नम् ।
बुद्धात् पूर्वम् ऋग्वेदसंहितादयो ग्रन्था नासन्नेवेति हृदयम् ।
वेदधर्मशास्त्रपुराणतन्त्रादिषु यत्रयत्र गौतमशब्दाः यत्रयत्र

स्य कौशिकस्य वेदार्थान् वाचयति स्म । इन्द्रः कौशिकोऽर-
णेमीगौतमे (?) वेदान् वाचयति । अरण्येमीगौतमौ श्वेतकेतु वेदान्
वाचयतः । श्वेतकेतुः शुकं पण्डितं (?) वेदान् वाचयति ।”
इत्यादि प्रदर्शितम् । अत्र शिष्यात् पूर्व गुरोः स्थितिस्तत्पूर्व-
शताब्द्यामिति क्रमेण निर्धारिते स्त्रीष्टाब्दारम्भात् पूर्व गौतम-
स्य स्थितिः षष्ठशताब्द्यामन्ते सिद्ध्यति ।

एव चेत् परमगुरोर्ब्रह्मण स्थितिः सप्तमशताब्द्यां स-
म्भवति तथा च ब्रह्मविष्णुमहेश्वराणामेककालावस्थायित्वादे-
तेषां स्थितिर्मरणदिकं च स्त्रीष्टाब्दारम्भात् सप्तमशताब्द्यां भवेदिति
केन धारणीयम् ?

वा गौतमशब्दास्तेषां वाचक एक एव पुरुषस्तेनैव न्यायशास्त्रं तेनैव धर्मशास्त्रं तेनैव पितृमेधसूत्रं तेनैव यत् कर्तव्यं तत् सर्वं कृतम्(?) अत्र गौतमीयं तन्त्रं कस्माद्विस्मृतमिति न बुद्ध्यामहे ? किन्तु प्रमेयसिद्धिः प्रमाणाद्भवतीति “इदं मया बुद्ध्यते” “इदं मया न बुद्ध्यते” इति कथनादेव कथं परप्रतिपत्तिर्भविष्यतीत्यपि न बुद्ध्यामहे । प्राधान्येन प्रमाणनिरूपणपरस्य न्यायशास्त्रस्य माहात्म्यं यथा वेदधर्मशास्त्रपुराणादिषु दृश्यते तथा नैव तिरोहितमस्ति विदुषाम् । एवं स्थिते न्यायशास्त्रस्य प्रामाण्याप्रामाण्यपरीक्षरुस्य कियती सामग्न्यपेक्षितेति पूर्वोक्तवचनान्येव बलवत्यो युक्तय इति महदाश्चर्यम् ।

अत्र त्रयाणां गौतमादीनामेककालावस्थापित्वमुक्त्यैव न सम्भवति प्रमाणाभावादिति प्रथमः । बुद्धगौतमजैन-गौतमयोरेथारुथञ्चित् बौद्धजैनपट्टावल्पादिदर्शनात् समयनिर्णयेऽपि शतपथब्राह्मण-(२)ऋग्वेदसंहिताथर्ववेदसंहितोक्तगो-

(१) अत्र देवयाग्निकलेस एव प्रमाणम् । शास्त्रप्रयस्य कर्ता एक एव गौतमः अत्र प्रमाणं स एव जानाति । अस्माभिर्यदुक्तं योग-व्याकरण-वैद्यनकर्ता एक एव पतञ्जलिस्तत्र प्रमाणं स्कन्दपुराणीयागमृत्यसंहितास्थ पतञ्जल्यादिर्भावप्रकरणम् ।

(२) नव्यास्तु इतिहासेन युक्त्या कल्पनया वा वेदानां समयनिर्णय तु कृतवन्त एव पर नक्षत्रप्रहगणितन दुदृच्छेद्येन प्रकारेणापि कृतवन्त इति अल्पज्ञानां व्यामोहनमात्रम् । वेदानां प्रणयने देशस्य शानाभावाद् ग्रहादीनां गणितमकिञ्चित्कर देशनिर्णयेऽपि ग्रहाणां गतिरपि पुनः पुनरपि तथैव भवतीति अत्यवहितपूर्व-गतिममय एव वेदाः प्रणीता इत्यपि स्थिरीकर्तुमशक्यमिति नैव तिरोहितमस्ति विदुषाम् । विस्तरस्तु महामदोषाध्यायध्यासु

तपस्यातिचिरन्तनस्य समयनिर्णयस्तु इदानीपर्यन्तं न जात इति द्वितीयः । त्रयाणां समानकालिकत्वे वेदानामपि तत्पश्चाद्भावित्ये बुद्धदेवेन वेदास्तर्कादीनि शास्त्राणि कथं पर्यालोचितानीति बुद्धदेवसमानकालिकेन जनगौतमेनापि वेदधर्मशास्त्रपुराणतर्कादीनि शास्त्राणि कथं मिथ्याशास्त्रत्वेन(१) प्रति-

धाकरद्विवेदिताद् यनारसमोडिकल्हालयन्त्रे मुद्रिताद् दिङ्मी-
मांसाग्रन्थादवगन्तव्य इति नेह विष्टपेपणभिया प्रपञ्चितमस्माभिः ।

(१) "Encyclopaedia of Religion and Ethics" Vol. VII p. 467, article on "Jainism" by H. Jacobi.

श्वेताम्यरजैनास्त्वैवं वदन्ति २४ तीर्थङ्करो महावीरस्वामी स्वशिष्याय गौतमाय इन्द्रमूत्रये चतुर्दशपूर्वसञ्ज्ञकान् एकादशाङ्गसञ्ज्ञकान् सिद्धान्तानुपदिदेश ते धेकादशाङ्गसञ्ज्ञकाः ४५ भागेषु विभक्ताः यथा ११ अङ्गानि १ आचाराङ्गम् २ सूत्रशुद्धम् ३ स्याताङ्गम् ४ समवायाङ्गम् ५ भगवतीसूत्रमित्यादिना । तत्र ४० नन्दिसूत्रम् ४१ अनुयोगद्वारसूत्रमस्ति । तत्रानुयोगद्वारसूत्रे "अ इम अग्राणी-
र्हि मिच्छादिर्हीर्हि सच्छन्दबुद्धिमद् विगप्यियं त जहा भारहं रामायण मीमासुरुष्कं कोडह्य घोडयसुयं (घोडयसुह) सगडमहियाउ क-
प्पासिय नागसुडुम फणगसत्तरीवेसिय वरसेसिय बुद्धसासनं काविल लोगायत सङ्घितत माडरपुराणं वागरणनाडगार अह-
या सावत्तरि फलाउ चचारिय वेया सङ्गोवहा सेतं लोह्यं नो आगमउ भावसुयम्" ।

अथ नर्दीसूत्र पाठान्तराणि 'कोडह्य' कोडिलुय । अपि च 'भागवय पाअजली पुस्तदेवय लेह गणिअं सउणरूप' एतावान् पाठोऽधिकः ।

भगवतीसूत्रे च २ । १ । २० रिउव्वेय जजुव्वेय सामव्वेय अहव्व-
णव्वेय इतिहासपञ्चमाण निघट्टुल्लहाण चउणह्वेयाण सगोव-
गाणं सरहस्ताण सारए वारए धारए पारए सङ्गवी स-
ङ्घितंतविसारए संराणे सिक्खा कप्पे वागरणे छदे निरुत्ते जो-
इसाअयण अण्णोसुय यइसु चमण्णएसु परिव्यायएसु नएसु

पादितानीति तृतीयः । यथा च बुद्धदेवेन वेदादयः पर्या-
लोचितास्तथा तेनैवोक्तं प्रदर्श्यते ।

ब्रह्मजालसुत्त १-३२

“इयं भिवत्स्ये एकस्यो स्मरणो वा ब्राह्मणो वा तस्मी
होति वीमंसी । सो तक्कपरियाहसं वीमंसानुचरितं सयं प-
ट्ठिभानं एवं आह ।” इत्यादि ।

अत्तनगलुवंसपुस्तके २२९ पृष्ठे “तक्कसत्यं” तर्कशास्त्रम् ।

ललितविस्तरेश्वरि १२ अध्याये “निघण्टौ-निगमे-पुराणे-
इतिहासे-वेदे-वैशेषिके-हेतुविद्याया” (१)मित्यादि ।

परिनिष्ठिर यविहोत्था* इति । भगवतीसूत्रविषयकनिबन्धे
घेवमहाशयकृते २ खण्डे २४८ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

नव्यास्तु उक्ता आगमा अतिनवीना र्शाष्टाद्वारम्भात् प-
रममुकशताद्याममुकशताद्यां प्रणीता इति । इति तु श्रूयत
एव महावीरस्यामिनः समये लेखनसम्प्रदायाभावात् गुह्य-
रम्पर्या श्रुताः शिष्यकण्ठे स्थिताः पश्चाद्य लेखनसम्प्रदाय-
प्रचारेण पुस्तकरूपेण सम्पन्ना जाता इति । यदि च लेखन-
स्य प्रणयनमेवार्थस्तदा विक्रमादित्यसंघसरारम्भात् ४७० वर्ष-
भ्यः पूर्वमेव निर्वाणं गतानां महावीरस्यामिनां गौतमस्य च संवादो
लेखनेन कया रीत्या दृष्टः श्रुतो चेति महान् विद्मः गो मवेदिति ।

अत्र लेखनसम्प्रदायामावस्यायमेवार्थो यदन्यमतावलम्बि-
नं पाठ्या न च धाव्या आगमा इति, न च लेखने मूर्खा अहा ये
ति जैनश्रद्धा घदन्ति ।

(१) हेतुविद्या तु गौतमप्रोक्तं न्यायशास्त्रमेवेति महामारतश्री
सुव्यक्तम् । तथाहि

“न्यायतन्त्राण्यनेकानि तैस्तैरुक्तानि षादिभिः ।

हेतुयागमसदाचारैर्युक्तं तदुपास्यताम् ॥”

इति महामारते शान्तिपर्याणि २१० अध्याये ।

* जैनप्रभाकरयन्त्रमुद्रिने सटीकभगवतीसूत्रपुस्तके १४९ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

अपि च बुद्धदेवस्य न्यायप्रणेतुर्गोतमस्य च एककालाव-
स्थायित्वं नैव सम्भवतीति चीनदेशीया जापानदेशीयाश्च सिद्धान्त-
यन्ति तथाहि—Sadajiro Sugiura नामकजापानदेशीय-
विद्वद्वरेण स्वरचिते “Hindu Logic as preserved in
China and Japan” (Philadelphia, 1900; Publications
of the University of Pennsylvania Series in Philosophy,
No 4 ग्रन्थे २० पृष्ठे निरूपितम् । “एकस्य मते स्त्री-
प्राब्दारम्भात् १०३० वर्षेभ्यः पूर्वं बुद्धदेवस्य जन्मा-
भूत्, द्वितीयस्य मते १०१४ वर्षेभ्यः पूर्वं बुद्धदेवस्य ज-
न्माभूत्, तृतीयस्य मते स्त्रीप्राब्दारम्भात् ७८० वर्षेभ्यः
पूर्वं चतुर्थस्य मते ७२३ वर्षेभ्यः पूर्वं पञ्चमस्य मते ७१५
वर्षेभ्यः पूर्वं षष्ठस्य मते ६८७ वर्षेभ्यः पूर्वं सप्तमस्य
मते ४८७ वर्षेभ्यः पूर्वं बुद्धदेवस्य जन्माभूदिति ।”

अत्र चीनदेशीया बहवः सिद्धान्तयन्ति सल्लु महाटी-
काग्रन्थे १।२२ निरूपितमस्ति “भारतवर्षे आदौ न्याय-
शास्त्रप्रणेता “सक-मक” नामको ब्राह्मणोऽभूत् वस्तुतस्तन्नाम
“मक-सक” इति । अत्र मकशब्दश्चक्षुर्वाचकः सकशब्दश्च पा-
दवाचक इति गुणवशादेव अक्षपाद् इति तेन नाम लब्धम् ।
वस्तुतः गोतमनाम्नैव सर्वत्र मसिद्धिः । अस्याक्षपादाप-
रपर्यायस्य गोतमस्याविर्भावो बुद्धदेवाद् बहुवर्षशताब्दीभ्यः
पूर्वमभूदिति ।

“अहमासं पण्डितको हेतुको वेदतिन्दक ।

आन्वाक्षिकीं तर्कप्रियामनुरक्तो निरर्थकाम् ॥

हेतुषादान् विषदता चक्ता संसत्सु हेतुमव् ॥”

इत्यादि महामारुते शान्तिपर्वणि १८० अध्याये ।

“बुद्धदेवस्तु महादार्शनिको नाभूत् किन्तु सामाजिको वि-
पयसंशोधको दयालुश्च तेन पञ्च शुद्धाः सप्त अशुद्धाः (प-
दार्थाः)श्चिन्तितः(१) अर्थात् हेतवो हेत्वाभासाश्चेति सर्व
न्यायदर्शनरहस्यमनुगतम् ।”

“स्त्रीष्ठाविर्भावाद् द्वितीयशताब्द्यां युजुनामरुमहाजानि
कवौद्धपण्डितेन स्वग्रन्थे समालोचितम् ।”

“Hindu Logic as preserved in China and Japan”
नामके ग्रन्थे ३३ पृष्ठे महादिङ्नागस्य चरिते प्रतिपादित-
म् Kwei-Ko नामकग्रन्थस्य भूमिकायाम् वसुवन्धुसमयात्
परं रंकी—रंशिकीनामकयोस्तर्कग्रन्थयोर्निर्माता बोधिमच्च
दिङ्नागः प्रादुरभूत् स च सहस्रबुद्धान्तर्गतः पर्वते वसन्
स्वकीया ध्यानशक्तिमवर्धयत् तस्मिन् समये गम्भीरतत्त्वप्रति-
पादकस्य तस्य ग्रन्थस्य समाप्तिरभूत् तस्मिन् समये पर्वतस्य
देवता तत्सन्मानार्थं भूमेरूर्ध्वं सप्तपट्टिहस्तपरिमितमुच्चैः स-
मारुह्यावोचदिदं खलु शाक्यबुद्धात् पर(२)मनेनैव बुद्धेन प्रथमतो
न्यायशास्त्रोपरि व्याख्यानं कृतं यदि शाक्यबुद्ध इदानीं वर्त-
मानश्चेत्तदा तस्याप्यादरणीयोऽयं भवेदिति ।” अनेनापीतिहा-
सेनानुमितं भवति यत् शाक्यबुद्धात् पूर्वमपि गोतमप्रोक्तं
न्यायशास्त्रमासीदेवेति ।

यद्योक्तं “गोतमेन न्यायशास्त्रस्य प्रथमाध्याय एव प्रणीतः
द्वितीय-तृतीय-चतुर्थाध्याया अन्येन प्रणीता वौद्धादिदर्शना-

(१) Kwei-Shun-mitz, Vol. V, p 2 seq

(२) अनेनानुमितं भवति शाक्यबुद्धेन गोतमप्रणीतं न्यायशास्त्र
पर्यालोचितमिति ।

नां तत्र समालोचना"दित्यादि "एष्वध्यायेषु लङ्कावतार-
सूत्र-नागार्जुनकृतमाध्यमिकसूत्र-आर्यदेवकृतशतकेभ्योऽक्षरशो
विषयाः समुद्घृताः । तस्मात् । २ । ३ । ४ । अध्याया
नवीना" इति ।

अत्र "पञ्चममाध्यायमतिगहन"मित्युदयनाचार्योक्त्या आ-
चार्यवाचस्पतिमिश्रादीनामप्यातिगहनत्वेन प्रतीयमानः पञ्चमा-
ध्यायोऽस्ति किं पुनर्मादृशानामत्यल्पज्ञानामिति जिज्ञासुरूपे-
णान्वेषकेण मया पञ्चमाध्यायविषये नवीनतार्किकसमालो-
चनं किमपि न दृश्यते । यत्त्विदं लिखितं प्रथमाध्यायेन पञ्च-
माध्यायस्य सम्बन्ध एव नास्ति तन्न सम्यक् "तद्विकल्पाज्जा-
तिनिग्रहस्थानबहुत्व"तिमि प्रथमाध्यायान्तिमसूत्रेण सूचित-
त्वात्तद्बहुत्वनिरूपणावश्यकत्वादिति । अनुमीयते कदाचि-
च्चतुरध्यायपात्मकमेव यथाकथञ्चिन्न्यायशास्त्रं तेषां मते भू-
चितुमर्हति । २ । ३ । ४ । अध्यायेषु बौद्धादिदर्श-
नानां समालोचनादन्येनैव नवीनेन केनचिद्रचिताः प्रथमा-
ध्याय एव गौतमेन रचित इति । परन्तु तेष्वध्यायेषु योऽं
विहाय कस्यापि दर्शनशास्त्रस्य नामापि न वर्तत इति कस्माद्
ज्ञातं यदिदं बौद्धस्यैव मतं मीमांसकस्यैव मतमित्यादि ? य-
दि च संवादात् तर्हि सूत्रेषु ये विकल्पा दृश्यन्ते तेषामाधुनिक-
ब्राह्म-आर्य-परमार्थदर्शनादिग्रन्थेषु संवादादिभिनवमेवेदं न्या-
यशास्त्रं कथं न कल्पनीयम् ? । यदि च भाष्यकाराद्यनुमतव्या-
ख्यानान् शास्त्रान्तरसमालोचनान्वीनत्वनित्कर्षस्तदा "आप्तोप-
देशः शब्दः" १ अध्याये १ आह्निके ७ सूत्रव्याख्यानं भाष्यकारे-
ण "स द्विविधो दृष्टादृष्टार्थत्वा"दिति १ अ० १ आ० ८ सूत्रव्या-
ख्यानं वार्त्तिककारेण च "तदेतल्लक्षणमृष्यार्थम्लेच्छानां समा-

न"मिति व्याख्यातत्वात् प्रथमाध्यायोऽपि गोतमहस्तान्निप-
तितश्चतुर्थाद्यात्मकमपि न कृतं गोतमेनेति निष्पन्नं भवति ।

वस्तुतस्तु न्यायसूत्रपाठे उद्द्योतकर-वाचस्पति-उदयना-
चार्यादीनामपि कचिन् सन्देह आसीदिति तत्रतत्र सुव्य-
क्तमेव, विश्वनाथपञ्चाननेन तु न्यासूत्रवृत्तिग्रन्थे सुस्पष्ट-
तथा "नेदं सूत्रं किन्तु भाष्य"मित्याद्युक्तमेव । नवी-
नतार्किकैस्तु मुद्रितपुस्तके स्थूलाक्षरैर्विन्यस्तानां सूत्राणामेव
सूत्रत्वं समधिगम्य तत्र सन्देहमपि विहाय सम्पूर्णा अध्याया
एव गलहस्तिता इति महदाश्चर्यम् ।

यदि च २ । ३ । ४ । अध्याया असम्बद्धा एवेति तदा
उद्देशो लक्षणं परीक्षा चेति अनुबन्धत्रयसम्बद्धं शास्त्रं भवतीति
महर्षीणां सम्प्रदायविच्छेदादाचार्यैरपि अनुबन्धत्रयसम्बन्धव्यर्थं
कृत्वाः प्रयासा अरण्यरुदितं स्यादिति २ । ३ । ४ अध्यायात्मकं
परीक्षाभागं विहाय कोऽनुमन्येत प्रथमाध्याय एव प्रणीत इति ।

अत्रावशिष्टा प्रबला युक्तिर्यद्वाद्दशास्त्रसमालोचनं लङ्का-
चतारसूत्र-नागार्जुनकृतमाध्यमिकसूत्र-आर्यदेवकृतशतकेभ्यः
अक्षरशो विपयाणां समुद्धरणं च । यदि चात्र शङ्कासमाधिप-
रिशीलनेनैव तत्तत्सूत्राणां मूले मक्षितत्वमेव शङ्केत तदपि
कथञ्चित् सङ्गतं भवेत् किमपराद्धमध्यायत्रयेणेति न बुद्ध्या-
महे ? । कस्माज्ज्ञातं यच्छाक्यसिंहबुद्धस्यैव मतं ? यस्य च
सम यस्य स्थैर्ये बहवोऽस्थिराः पण्डिताः । अपि च हीनयानि-
कानां बौद्धानां मते(?)शाक्यसिंहश्च पञ्चाविंशो बुद्धः अस्मात्
पूर्वमनेके बुद्धाः सञ्जाता परमप्यनेके भविष्यन्तीति नैत-

(१) Buddha Vamsa (Pali Text Society-1882)

Travels of Hiouen Tshang and Fa Hien.

पतावलम्बिनो मायावादिनस्तेऽप्यनेन न्यायेन सूत्रकारेणैव निरस्ता” इति भाष्यात् पश्चात् सूत्राणि रचितानि स्युरिति महान् विप्लवो भवेदिति ।

बहुज्ञत्वाद् यच्च न्यायशास्त्रस्य निन्दास्तुतिविषयको महर्षेर्गौतमस्य च निवासविषयकः समन्वयः कृतः सोऽप्याश्चर्यजनक एव । तथाहि—“वैदिकसंहिताब्राह्मणग्रन्थयोर्न्यायशास्त्रस्य च पूर्वं सम्बन्ध एव नासीत् शुष्कन्यायविद्या तदानीं पृथगेवासीत् तस्माद् ब्राह्मणैरनादृता पश्चात् शनैः शनैर्विपुलसमादरः सञ्जात इति ।”

यदि च वैदिकग्रन्थस्य सम्बन्ध एव नासीत् तदा विश्वनाथन्यायपञ्चाननादिभिरुक्ता न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीत्युपाद्धानि इत्यादिश्रुतयश्च कुत्र तिष्ठेयुः अथ च न्यायप्रणेतुर्गौतमस्य ऋग्वेदादिसंहिताग्रन्थेषु शतपथब्राह्मणे च निरुक्तरीत्या चर्चायां सत्यां पूर्वं गौतमः काष्ठवत् स्थितः पश्चाद्बहुकालानन्तरं न्यायशास्त्रं प्रणीतवान् इति निष्पन्नं भवति ।

अथ च “आन्वीक्षिकी विद्या न्यायशास्त्रं वा अध्यात्मविद्या वा क्षत्रियेष्वासीन्न ब्राह्मणेषु इत्यादि” तत्र प्रमाणं छान्दोग्योपनिषद् ५—३ “मा त्वं गौतमावदो यथेयं न प्राक् त्वत्तः पुरा विद्या ब्राह्मणान् गच्छति तस्मात् सर्वेषु लोकेषु क्षत्रस्यैव प्रशासनमभूद्”त्यादि(१) ।

तत्र मनुस्मृतौ १ अध्याये ३४ । ३५ श्लो.

“अहं प्रजाः सिसृञ्चुस्तु तपस्तप्त्वा सुदुश्चरम् ।

पतीन् प्रजानामसृजं महर्षीनादितो दश ॥

(१) न्याये प्रशासनप्रकारस्याभावाद् धर्मसूत्रकर्तुर्गौतमस्यात्र प्रहणम् ।

मरीचिमप्याङ्गिरसां पुलस्त्यं पुलहं क्रतुम् ।
माचेतसं वसिष्ठं च मृगुं नारदमेव च ॥”

इत्युक्त्वा अङ्गिरा ब्रह्मणः पुत्रस्तद्वृन्दयो गोप्रवर्तको
गोतमः । छान्दोग्ये च मनोः प्रशंसा वर्तत एव । तर्हि गो-
तमात् पूर्वं कोसौ क्षत्रियः आसीद् यत्र न्यायविद्याध्यात्मवि-
द्या वा वर्तमाना तत्र विद्याशब्दोऽप्यान्वीक्षिकीवाचक एव ! इति
वर्णनीयम् ।

अपि च

‘विद्या इ वै ब्राह्मणमाजगाम
गोपाय मा शेवधीष्टेऽहमस्मि ।
अमूयकायानृजवे ऽयताप
न मा मूपा वीर्यवती तथा स्याम् ॥”

इत्यादिसंहितोपनिषद्ब्राह्मणश्रुतीनां माधवाचार्येण ऋ-
संहिताभाष्यमुत्तवन्थ उदाहृतानां का गतिः ॥

गोतमस्थानविषयकसमन्वये च वाल्मीकिरामायणेन तु गो-
तमस्थानं मिथिलामण्डले आसीदिति सिद्धं किं तु “अक्षपादः
कणादश्च उल्लुको वत्स एव चे”त्यादिवायुपुराणात् प्रभासक्षेत्रे
ऽपि स्थानं सम्भवति । अस्य समन्वयार्थं गोतमाम्बुद्धौ
श्रीमद्भागवतीय ११ स्कन्धीय ६ अध्यायस्थां ३६ “प्रभासं
सुमहत्पुष्पं यास्यामोऽद्यैव माचिर”मितिश्लोकसम्बद्धां श्रीमद्भा-
गवतीय ११ स्कन्धीय ३० अध्यायस्थां ६ श्लोकसम्बद्धां
“वयं प्रभासं यास्यामो यत्र प्रत्यक् सरस्वती”त्यादिश्रीकृष्ण-
कथामुद्धृत्य गोतमस्य प्रभासगमनं साधयति । अत्र मिथि-
लादेशो स्तःश्रमे .स्वित एव गोतमो ऽपर्यायिण्यस्य न्याय-

शास्त्रं प्रणीतवान् ततः परं किमपरमवशिष्टं यदर्थमन्ते प्रभास-
क्षेत्रे गत्वा सोमशर्मणो ब्राह्मणस्य शिष्यतां गत इति स
मन्वयकर्ता एव जानाति ।

यच्च लङ्कावतारसूत्र-नागार्जुनकृतमाध्यमिकसूत्र-आर्य-
देवकृतशतकेभ्यो विषयाः समुद्धृता इति अत्र ते विषया
उक्तग्रन्थेष्वेव निरूपिता नान्यत्रेत्यत्र किं बीजं किं प्रमाणं
कस्माच्चावगतम् ? इति वक्तव्यं भवति । तानि वाक्यानि
प्रायः शङ्कासमाधिलक्षणाक्रान्तानीति चिरकालादेव विचारग-
र्भाणीति विज्ञायते । मम तु मतमेते विषया ऋग्वेदसंहिताया-
मुपनिषत्स्वपि निरूपिताः अतोऽनादिकालादेवास्तिकनास्ति
कश्चङ्कासमाधोर्वर्तमानत्वादुक्तरीत्या तत्सूत्राणां नवीनत्वकल्प-
नया २ । ३ । ४ अध्यायानां नवीनत्वकल्पनमप्युक्त-
मेवेति । तथाहि-

गोतमसूत्रम् ४ । १ । ३९

“न स्वभावसिद्धिरापेक्षिकत्वात् ।”

माध्यमिकसूत्रम्

“न सम्भवः स्वभावस्य युक्तः प्रत्ययहेतुभिः ।

स्वभावः कृतको नाम भविष्यति पुनः कथम् ॥”

श्वेताश्वतरोपनिषदि २

“कालः स्वभावो नियतिर्यदृच्छा भूतानि योनिः पुरुष
इति चिन्त्यम् ।” तथा श्वेताश्वतरोप. ६ । १ “स्व-
भावमेके कवयो वदन्ति कालं तथान्ये परिमुञ्चमानाः ।”

गोतमसूत्रम् ४ । १ ४९

“नासन्न सन्न सदसदसत्सर्तार्वेधम्पात् ।”

माध्यमिकसूत्रम्

“सतश्च तावदुत्पत्तिरसतश्च न युज्यते ।

न सतश्चासतश्चेति पूर्वमैरोपपादितम् ॥

नैवासतो नैव सतः प्रत्ययार्थस्य युज्यते ।

न सन्नासन्न सदसद् धर्मो निर्वर्तते सदा ॥”

“सदसत् सदसच्चेति यस्य पक्षो न विद्यते ।

उपारम्भाधिरेणापि तस्य वस्तु न शक्यते ॥”

सुमालोपनिषदि १ । ११

“सद्दोवाच न सन्नासन्न सदसत् ।” तत्रैव ३ खण्डे

“असद्वा इदमग्र आसीत् ।”

ऋग्वेदसहितायामपि १० म० १२९ सू० १ मन्त्रे द्रष्टव्यम्

गौतमसूत्रम् ४ । २ । ३१-३२

“स्वप्नविषयाभिमानवदय प्रमाणप्रमेयाभिमानः ।”

‘मायागन्धर्वनगरमृगतृष्णिनागदा ।’

मायमिथसूत्रम् ।

“यथा माया यथा स्वप्नो गन्धर्वनगर यथा ।

तथोत्पादस्तथा स्थान तथा भद्र उदाहृतम् ॥”

मैत्र्युपनिषदि ४ प्रपाठके

“इन्द्रजालमिव मायामय स्वप्न इव मिथपादर्शन”

मित्यादि ।

अन्ये तु “उपलभ्यमानन्यायमूत्राणामतिसावधानतया पाठेन समालोचनेन च निष्पन्न भवति तावद् यो गवेदान्तादिशास्त्रनिरूपितविषयोपनिपातात् जैनदर्शने प्रमेयेषु सुखस्य परिगणनात् अत्र च न्यायशास्त्रे प्रमेयेषु तदभावात् जातिनिरूपणे प्रथमाध्यायवञ्चमापाययो-

विरोधात् तत्र महान् विप्लवो जातः । अपि च द्वितीय-
तृतीय-चतुर्थाध्यायेषु षोडशपदार्थानां परीक्षाया अभावात्
नेदं पूर्णं शास्त्रमिति । अन्यच्च हिन्दूशास्त्रेषु न्यायशास्त्रस्य
निन्दाया दर्शनात् बौद्धशास्त्रेण संश्लिष्टमिदं शास्त्रं जातम् ।
यत्तु स्त्रीष्टाब्दारम्भसमयात् ३०० वर्षेभ्यः परं वर्तमानाद्वात्स्या-
यनात् प्रभृति इदानींतनपर्यन्तैष्टीकाकारैः स्वव्याख्यानेन
समाहितं संयोजितं ते ऽपि नापारयँस्तत्त्वतो व्यवस्थापयितुं
तत्त्वार्थानित्यादि” निरूपयन्ति । इयं हि तेषामुक्तार्थसं-
सिद्धौ प्रवला युक्तिर्यद् “वाचस्पतिमिश्रेण न्यायसूत्रोद्धारः
न्यायसूचीनिबन्धश्च रचितः अनयोः संवादेन समालोचनेन च
महान् विप्लवो दृश्यत” इति ।

अत्र समालोचनम् । अत्र महान् विशेषोऽस्ति यत् न्या-
यशास्त्रस्येति तृत्तमिनिहासः सम्यग्निर्णयादिकमपि बहुभिः
कृतम् तन्निरूपितप्रमेयादिपदार्थसमालोचनं तैर्न कृतमन्येनैव
कृतमिति हर्षविषयोऽयम् । अयं तु अननुभूतमहाहर्षविषयो
“यद्वात्स्यायनप्रभृतीदानींतनपर्यन्तं टीकाकारा नापारयँस्त-
त्त्वतो व्यवस्थापयितुं पदार्थान्” इदं तु तत्त्वमेव गङ्गेशो-
पाध्यायैः श्लोकद्वादशसाहस्रपात्मकेन तत्त्वचिन्तामणिग्रन्थे-
न “प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानी”तिपञ्चदशाक्षरा-
त्मकमेव गौतमसूत्रं व्याख्यातं ततः परं व्याख्यानुव्याख्यानैः
श्लोकानां लक्षणामष्टाविंशत्या उपलब्धितमपि(१) इदानींपर्यन्तं
क्रोडपत्रविवेचनादयो न समाप्तिं गता नापि विश्रान्ता इत्ये-

(१) चौखयासकृतसीरीजमुद्रिते क्रोडपत्रसंग्रहे भूमिकायां
विस्तरेण निरूपितमिदमस्माभिः ।

पां तत्त्वज्ञा महाशया एव । परं तु कुत्र किं वा स्वल्पं जातं
मिति निरूपितवन्तथेत् सिद्धं नः समीहितं भवेत् तस्य चैवं
न कृतेति स्वदास्पदम् । परं तु वैद्यकविद्यावद् गणितविद्यादि-
वन्नास्य न्यायशास्त्रस्य लौकिकार्थसिद्धिः प्रयोजनं किं तु “त-
त्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम” इति प्रथममूत्र एव प्रयोजनं दर्शितं
सूत्रकारेण तत्तु निःशेषन्यायशास्त्रपरोक्षान् महाशया एव जा-
नन्ति तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगमो भवति न भवति चेति ? ।
बौद्धाद्यागमविषये वाचस्पतिमिश्रेण ५ कारिकाव्याख्यायां सां-
ख्यतत्त्वकौमुद्यामुक्तमेव “विगानात् छिन्नमूलत्वात् म्लेच्छादिभिः
पुरुषापसदैः पशुमायैरित्यादि” तस्मान्छिष्टापरिगृहीतास्ते आग-
मा एवेति तर्हि न्यायोक्तद्वादशविधेषु प्रमेयेषु सुखस्य गणनाभावे
जैनागमेषु तत्परिगणनान् न्यायशास्त्रस्य न्यूनतेति कथकस्यैव न्यू-
नता । यद् आत्मशरीरेन्द्रियार्थबुद्धिमनःप्रवृत्तिदोषमेत्यभावफलदुः-
खापवर्गास्तु प्रमेयमिति सूत्रोक्तद्वादशविधेषु प्रमेयेषु परिगणितं दुः-
खमेकविंशतिप्रकारकमिति तत्र सुखस्य वार्तिककारेण ग्रन्थारम्भ
एव सम्यक्परिगणितस्य ज्ञानाभावाद्वा तिरस्कृतत्वात् ।

जातिनिरूपणे प्रथमपञ्चमाध्याययोः को विरोध इति तु
“सुखमस्तीति वक्तव्यं कुन्तीपुत्रो विनायक इतिवत्” विरो-
धस्यादर्शितत्वात्(१) ।

यदि च अन्यशास्त्रोक्तपदार्थानां तदन्यत्रोपनिपातेनैव
शास्त्रस्य व्यर्थता तदा सर्वेष्वेव शास्त्रेषु(२) अन्यदीयशास्त्रविष-
योपनिपातात् सर्वाणि शास्त्राणि व्यर्थान्येवेति किमपि नाध्येत-

(१) प्रथमाध्यायपञ्चमाध्याययोः सम्यन्धश्च ६२ पृष्ठे ऽत्रैव प्र-
दर्शितो मया ।

(२) अस्यामेव भूमिकायां पृष्ठे ५० द्रष्टव्यम् ।

व्यम् । उपनिषत्स्वपि सांख्यशास्त्रस्य प्रशंसा सांख्ये तु न
घयं पदार्थवादिनो वैशेषिकादिवत्(१) इति सूत्रेणैवोक्तत्वा-
द्यर्थमेव तत् ।

अपि च २ । ३ । ४ अध्यायेषु सकलपदार्थपरीक्षाया
अभावान्नेदं पूर्णं शास्त्रं तदपि न सम्यक् येषां पदार्थानां प-
रीक्षा न कृता तत्कारणानि च तत्र तत्रोक्तान्येवेति । न्याय-
निन्दाप्रशंसासमन्वयश्च आचार्यैः कृत एव अस्माभिरपि प्रतिपा-
दित एवाधस्तादिति हिन्दूशास्त्रज्ञानां(२) नात्र कथनावकाशः ।

यत्तु ख्रीष्टाब्दारम्भात् ३०० वर्षेभ्यः परं वात्स्यायनस्य
वर्तमानत्वमुक्तं तदपि लेखमात्रेणैव सिद्धं न भवतीति । अय-
मर्थः परीक्षणीयोऽग्रे वात्स्यायनचरिते ऽस्माभिरिति ॥

इयं हि तेषामुक्तार्थसंसिद्धौ प्रवृत्ता युक्तिर्न "द्वाचस्पति-

(१) सांख्यप्रवचनपट्टध्याय्यां १ अध्याये २५ सूत्रम्

(२) वेदान्तिप्रवाणस्तु "न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति" श्रु-
तिः । "अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसा न्यायविस्तरः ।" "पुरा-
णन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः । वेदाः स्थानानि विद्यानां
धर्मस्य च चतुर्दशे"त्यादिस्मृतिः । "मद्भामि मनसा तात दृष्ट्वा चा-
न्योक्षिर्की परा"मिति महाभारतम् । एषु घचनेषु जन्मान्ध-
व्यापारं विधाय "यदक्षपादः प्रवरो मुनीनां शमाय शास्त्रं जगतो
जगाद्"इत्यादिघाष्येषु न्यायपक्षपातित्वं प्रलपन्तः अक्षपादप्र-
णीते च काणादे सांख्ययोगयोः । त्याज्यः श्रुतिविरुद्धोऽश्व" इ-
त्यादिघचनानामेकमेवाद्वितीयं ब्रह्मेति श्रुतिर्ब्रह्मपरा जीवेषु नो-
पयुज्यत इति नैयायिकार्थमजानन्तो न्यायनिन्दापरायणा वेदा-
न्तिप्रवगुरुवचनान्येव प्रमाणघन्तो न्यायस्यार्पत्वेऽपि तदप्रामाण्ये
घार्हस्पत्यं चार्थाकमतमुदाहरन्ति यथा गौतमं शास्त्रमार्पं तथा
घार्हस्पत्यमिति । तदत्यन्तमसत् तत्र घार्हस्पत्यशास्त्रप्रामाण्ये श्रुत्या-
दिप्रमाणानुपलम्भात् ।

मिश्रेण न्यायसूत्रोद्धारः न्यायमृचीनिबन्धश्च रचितः(१) अन-
योः संवादेन समालोचनेन महान् विप्लवो दृश्यते" इति(२) ।
इदमुपलभ्यमानं न्यायशास्त्रं सर्वथानवस्थितं पठनपाठनानुप-
युक्तमिति तेषां हृदयम् ।

इदं सर्वं न चित्रं नाप्यपूर्वार्थनिर्द्धारणं जैनागमे सुगुणा-
ङ्गसूत्रे त्रिषष्ट्यधिकानि त्रीणि शतानि मतानि(३) प्रदर्शितानि
भारतवर्षीयोपासकमम्पदायारण्यपुस्तके ऽपि सुग्रहानि मता-
नि निरूपितानि तानि च स्वमते सर्वथैवानुभवसिद्धानि
परमते तु स्वमतं विहाय सर्वत्रैवानुभवापलाप इति सर्वेषां
साधुत्वे यत्तमाधानं तदेव केषामन्येषां शङ्कायाः समाधानं
भवितुमर्हतीति । अपि च पूर्वचार्यैः कृतानामेतादृशीनां श-
ङ्कानां समाधानं तु उदयनाचार्येण किरणारत्या श्रीहर्षेण
खण्डनखण्डन्यायं साहित्याचार्यैरपि तत्रतत्र कृतमेव । अधि-
क तु मया न्यायदर्शनभाष्यकर्तुरास्त्यायनस्य चरिते भाष्यव-
र्णने यथा यथं परीक्षिष्यते ॥

(१) एकेनैव वाचस्पतिमिश्रेण ग्रन्थद्वय रचित विभि-
न्नेन वा कुत्र को वा विप्लव इति तै समालोचित न वेति य-
द्दृष्टं सन्देहो भवति स्वयं तौर्ण. परान् तारयतीति लौकिका
भाणकेन तत्प्रदर्शनस्यात्यन्तावश्यकत्वात् । मया तु विशिष्ट-
मितमधस्तात् परिशिष्ट वाचस्पतिमिश्रचरिते निरूपयिष्यते ।

(२) कुत्र विप्लव. को वा विप्लव इति अयदयनिरूपणीय
भवति तदभावात्किञ्चित्करमिदम् ।

(३) मलयगिरिवृतायां द्वितीयोपाङ्गटीकायां मुखबन्धे
द्रष्टव्यम् । Indian Antiquary 1888 p 344

अथ

न्यायदर्शनभाष्यकर्तुर्महामुनेर्वात्स्यायनस्य
चरितम् ।

तत्र तावन्न्यायदर्शनभाष्यकर्ता भगवान् वात्स्यायनः क-
स्मिन् देशे कस्मिन् काले आविर्भूत इति निर्णयस्तु दूरे
गतस्तन्नाम्न्येव मतभेदा दृश्यन्ते एकत्र वात्स्यायनोऽपरत्र
पक्षिलस्वामी अन्यत्र पक्षिलमुनिः पक्षिल इति वा ।

किन्तु न्यायभाष्यान्ते ।

“योऽक्षपादमृषिं न्यायः मत्यभाद्रदत्ता वरम् ॥

तस्य वात्स्यायन इदं भाष्यजातमवर्तयत्”॥(१) इति ।
न्यायवार्त्तिकसमाप्तौ च ।

“यदक्षपादप्रतिभो(२) भाष्यं वात्स्यायनो जगौ ।

अकारि महतस्तस्य भागद्वाजेन वार्त्तिकम् ॥”

इति दर्शनान् निर्णीतं भवति तस्य मुख्यं नाम वात्स्या-
यन इति । अक्षपादप्रतिभ इति वार्त्तिककारोक्त्वा अक्षपाद-
तुल्यो महर्षिर्भाष्यकार इति सिद्धम् ।

न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायामारम्भे आचार्यवाचस्पति-
मिश्रेण ।

“अथ भगवता अक्षपादेन नि श्रेयसहेतौ शास्त्रे प्रणीते

(१) पद्यमिदं विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रिते न्यायदर्श-
नपुस्तकेऽन्येऽपि प्राचीनेषु लिखितपुस्तकेषु तथा अस्मन्निकटे
वर्तमाने महानैयायिकैः प्रामाणिकत्वेनावधृते प्रायः शुद्धे पुण्य-
ग्रामे (पूनानगरे) लिखिते प्राचीने पुस्तकेऽपि वर्तते ।

(२) यदक्षपादप्रतिभ इत्यपि क्वचित् ।

व्याख्याते च भगवता पक्षिलस्वामिना किमपरमवशिष्यते यदर्थं वार्त्तिकारम्भे” इत्युक्तत्वात् पक्षिलस्वामी इत्यपि निष्पन्नं भवति ।

वेदादिभाष्यकर्त्रा माधवाचार्येणापि सर्वदर्शनसंग्रहे ऽक्षपाददर्शने(१) “पक्षिलस्वामिना च सेयमान्वाक्षिकी विद्या प्रमाणादिभिः पदार्थैः प्रविभज्यमाने”त्याद्युक्तम् ।

तार्त्तिकरसाटीकायां चादावेव “पक्षिलमुनि(२)प्रभृतय”-इत्युक्तम् ।

तथा च वात्स्यायनस्य नामान्तर पक्षिलमुनिः पक्षिलस्वामी इति च सिद्धम् ।

शतपथब्राह्मणे बृहदारण्यकोपनिषदि समाप्तौ “अथ-वत्स्यः” इत्युपक्रम्य ‘वात्स्याद्वात्स्यः’(३)इत्युक्तम् । तस्माद् वत्स्यस्य युवा अपत्यं वात्स्यायन इति ।

वात्स्यायनस्य चर्चा पञ्चपुराणीयरामाश्रमेषु १ अध्यायेऽपि वर्तते ।

(१) बह्वदेशीय-पक्षिपाटिक्सोसाइटीद्वारा मुद्रितपुस्तके १५ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

(२) केचित्तु अथ मुनिशब्दस्वरूपप्रदीपिकाकारचित्तुरामु निवद् बोध्य इति तत्र न्यायवार्त्तिकारम्भे ‘यदक्षपादप्रवरो मुनिना” याचस्पतिमिध्वृतखण्डनोद्दारे “यदक्षपादस्य महासु नेर्मत”मित्याद्युक्त्वा अत्रापि तथात्वात् । पक्षयति तत्त्वज्ञान परिगृह्णातीति पक्षिल । पक्ष+वाङ्मुलकादिलच् । यद्वा पक्षिणो दयया लाति आदत्ते गृह्णातीति पक्षिल । ला आदाने इति पाणिनि । पक्षिलचर्चापि मत्स्यपुराण ५२ अध्याये द्रष्टव्या ।

(३) वत्स्यस्य युवा गोप्रापत्य वात्स्यायन वत्स+यञ् त तो घृनि फर् जीवति वत्से शुषापत्य वात्स्यायन इति यावत् ।

व्यास उवाच ।

“ततः परं धराधारं पृष्ठवान् भुजगेश्वरम् ।

वात्स्यायनो मुनिवरः कथामेतां सुनिर्मलाम्॥” इत्यादि ।

इत्थं च पुराणादौ वात्स्यायनस्य चर्चाया दर्शनात् तस्य
धिरन्तनत्वं सिद्धमेव ।

एवं तत्कृतन्यायदर्शनभाष्येऽपि न कोऽपि हेतुर्दृश्यते
येनार्वाचीनत्वं सिद्धयेत् ।

यदि च वक्ष्यमाणात्मवाद्यनात्मवाद्यास्मिन्ननास्तिकसां-
ख्ययोगक्षणिकवादिभूतचैतनिकदशावयववादिनां मतोपन्यासे-
नार्वाचीनत्वं कल्पयेत् तदा उपनिषदादिष्वपि तद्दर्शनात् ते-
षामप्यर्वाचीनत्वं भवेत् किं पुनर्वात्स्यायनस्य तत्प्रणीतभा-
ष्यस्य वेति । यथा तद्भाष्ये २५ पृष्ठे(१) “अनात्मवादिनः ।”

३८ पृ० “इति सांख्यानानाम् । इति योगानाम् ।”

३९ पृ० “दशावयवानेके नैयायिका वाक्ये संचक्षते ।

जिज्ञासा संशयः शक्यप्राप्तिः प्रयोजनं संशयव्युदास इति ॥”

६० पृ० “अथवास्त्यात्मैत्येके । नास्त्यात्मैत्यपरे मन्यन्ते” इति ।

१०४ पृ० “आकाशगुणः शब्दो विभुर्निसोऽभिव्यक्तिध-
र्मक इत्येके” ।

“गन्धादिसहस्रचिद्रव्येषु सन्निविष्टो गन्धादिवदवस्थितो-
ऽभिव्यक्तिधर्मक इत्यपरे ।”

“आकाशगुणः शब्द उत्पत्तिनिरोधधर्मको बुद्धिवदित्यपरे” ।

“महाभूतसंक्षोभजः शब्दोऽनाश्रित उत्पत्तिधर्मको नि-
रोधधर्मक इत्यन्ये” ।

(१) अत्र पृष्ठाङ्का विजयनगरसंस्कृतसोरीजमुद्रितन्यायदर्श-
नभाष्यपुस्तकानुसारेण योध्याः ।

१५९ पृ० “एवं हि पश्यन्तः प्रवदन्ति सांख्याः पुरुष-
स्यान्तःकरणभूता नित्या बुद्धिरिति” ।

१६३ पृ० “सणिकवाद्याह ।”

१७४ पृ० “भूतचैतनिक आह ।”

१८७ पृ० “अत्र नास्तिक आह ।”

२२१ पृ० “याज्ञवल्क्यो मैत्रेयीमिति होवाच । कात्याय-
न्या सहान्तं करवाणीति” ।

२२२ पृ० “चातुराश्रम्यविधानाद्येतिहासपुराणधर्मशास्त्रे-
ष्वैकाश्रम्यानुपपत्तिः ।”

इत्याद्युक्तं तेनापि नार्वाचिनित्यं सिद्ध्यति ॥

तथाहि तद्भाष्ये २५ पृष्ठे(१) अनात्मवादिनः । नैरात्म्य-
वादस्तु मैत्रायण्युपनिषदि ७ । ८ “नैरात्म्यवादकुहकं”रिति ।
इदं चार्वाकमतमपि सम्भवति । यथा महाभारते शान्तिपर्वणि
मोक्षधर्मे १८६ अध्याये ।

“यदि प्राणवते वायुर्वायुरेव विचेष्टते ।

इवमित्याभाषते नित्यं तस्माज्जीवो निर्गम्यकः ॥” इत्यादि
३८ पृष्ठे “इति सांख्यानम् । इति योगानाम् ।” योग-
स्य चर्चा ऋगोपनिषदि ६ वल्ल्याम् । श्वेताश्वतरोपनिषदि ६
अध्याये सांख्ययोगी समुद्धृतौ । अपि च छान्दोग्योपनिष-
दि ६ प्रपाठके १७ खण्डे “तद्वैनद्वयोर आद्भिरसः कृष्णाय
देवकीपुत्रायोत्कोवाच” श्रीकृष्णेन भगवद्गीतायाम् ।

“एकं सांख्यं च योगं च यः पश्यति स पश्यति” इत्युक्तम् ।

३९ पृष्ठे “दशावयवानेके नैयायिका धाष्ये सञ्चक्षते ।

(१) अत्र पृष्ठाङ्का विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रितपुस्तकानु-
सारेण बोध्याः ।

जिज्ञासा संशयः शक्यप्राप्तिः प्रयोजनं संशयव्युदाय इति ।”
नैयायिकानामनेकत्वं यथैवात्र प्रदर्शितमान्वीक्षिकीविद्यानि-
रूपणप्रकरणे । यथा महाभारते ।

“नैयायिकानां मुख्येन बहूणस्यात्मजेन च ।

पराजितो यत्र चन्दी विवादेन महात्मना ॥

इत्थं चान्वीक्षिष्यैक्येऽपि न नैयायिकैक्यम् अन्यथा
इदानींतेषु न्यायग्रन्थेषु “इति प्राञ्चः” “इति नव्याः” “इत्य
स्मत्पितृचरणाः” “इत्यस्मद्गुरुचरणा” इति मतभेदानुपपत्तेः ।

केचित्तु दशावयववादित्वेन बौद्धं कल्पयन्ति तन्निर्मूलम्
यदि स बौद्धो भवेत् तदा भाष्यकारैर्नैयायिकनाम्ना कदापि
गृहीतो न भवेदपि तु नास्तिकादिनाम्नेति ।

६० पृष्ठे अथवास्त्यात्मेत्येके नास्त्यात्मेत्यपरे मन्यन्त-
इति । मैत्रायण्युपनिषदि ७ प्रपाठके ८ खण्डे ।

“नैरात्म्यवादकुहकैर्मिथ्यादृष्टान्तहेतुभिः ।

भ्राम्यल्लोको न जानाति वेदविद्यान्तरं तु यत् ॥”

१०४ पृष्ठे आकाशगुणः शब्दो विभुर्नित्योऽभिव्यक्ति-
धर्मक इत्येके ।

१०४ पृ० गन्धादिसहवृत्तिर्द्रव्येषु सन्निविष्टो गन्धादिव-
दवस्थितोऽभिव्यक्तिधर्मक इत्यपरे ।

१०४ पृ० आकाशगुणः शब्द उत्पत्तिनिरोधधर्मको बु-
द्धिदित्यपरे ।

१०४ पृ० महाभूतसङ्गोभजः शब्दोऽनाश्रित उत्पत्तिधर्मको
निरोधधर्मक इत्यन्ये । अत्र “अन्ये” इत्यनेनाधुनिका बौद्धं क-
ल्पयन्ति तदनुयायिनस्तु स्त्रीष्टाब्दारम्भात् ४८७ वर्षेभ्यः पूर्वं
बुद्धदेवस्थितिं निश्चिन्वन्तस्तत्पूर्वं न्यायभाष्यामिदं नासीदेवे-

ति समुद्घोषयन्ति ।

तदसत् । वेदधर्मशास्त्रपुराणेषु आस्तिकनास्तिकभेदे-
नानेकानि मतानि निरूपितानि भाष्यकारेण बौद्धनामानुष्ठी-
खितत्वात् तदिदं मतं कस्मादवगतं बौद्धस्यैवेति यदि च त-
तद्ग्रन्थसंवादात् तदाऽऽधुनिकमतसंवादादपि तत्पश्चाद्भावि-
त्वात् अभिनवमेव वात्स्यायनीयं भाष्यं कथं न कल्प्येत ? ।
बौद्धग्रन्थेष्वपि हीनयानिकैरतीतानागता अनेके बुद्धा निरू-
पिता इति कस्य बुद्धस्येदं मतमित्यपि निरूपणीयमेव यदि
च गौतमस्य शाक्यसिंहस्य बुद्धदेवस्य मतं तदपि निरू-
पणीयमेव कस्मिन् ग्रन्थे तत् प्रतिपादितमिति ? ।

ऐतिहासिकवृत्तशोधने निपुणंमन्या आधुनिकास्तु इ-
सवीयवर्षारम्भत् ४८७ वर्षेभ्यः पूर्वम् ।

“सर्वज्ञः सुगतो बुद्धो धर्मराजस्तथागतः ।

समन्तभद्रो भगवान् मारजिल्लोकजिज्जिनः ॥

पढभिन्नो दशजलोऽष्टयवादी विनायकः ।

मुनीन्द्रः श्रीघनः शास्ता मुनिः शाक्यमुनिश्च सः ॥

स शाक्यसिंहः सार्थसिद्धः शौद्धोदानिश्च सः ।

गौतमश्चार्कवन्धुश्च मायादेवीसुतश्च सः ॥

इत्यन्वर्थनामविशिष्टो बुद्धो निर्माणं गत इति वदन्ति
तत्र वक्ष्यमाणानि दुहृच्छेद्यानि बलवन्ति प्रमाणान्मुपन्यस्तानि ।

“प्रोफेसर बुलरमहाशयाः (Buhler) तथा डाक्टर
फ्लीट (Fleet) महाशयाः पापाणस्तम्भे लिखितेऽशो-
कराजस्य शासने २५६ संख्यां दृष्ट्वा कल्पयन्ति बुद्धपर-
णाशोकजीवनसमययोरेतावदूर्ध्वपरिमितमन्तरम्”

“अपि च परमार्थनामकेन बौद्धेन समुबन्धुचरितपुस्तकं

निर्मितं तत्र लिखितमस्ति बुद्धदेवनिर्वाणानन्तरं १००० वर्षे-
भ्यः पश्चात् स्थितौ “वृश्यप” “विन्ध्यवस” नामकौ बौद्धौ ।
तावेतौ स्त्रीष्टाब्दारम्भात् परं पञ्चमशताब्द्या वर्तमानाविति
उपात्तसमय एव बुद्धनिर्वाणस्य ।”

“अन्यच्च चीनदेशीयकाटननामके नगरे संख्याबोधक-
रेखाविन्हादिवत्-चिह्नविशेषाङ्कितलेखाः ४८९ वर्षपर्यन्तं
स्थापयन्ति स्मेति स्थितिः तत्र ९७५ चिह्नान्यासन् तत्र
४८९ संख्या न्यूनीकृता सती स एव निर्दिष्टसमयो बुद्ध-
निर्वाणस्य भवति ।”

यद्येतादृशान्येव प्रमाणानि व्यक्ताव्यक्तसाधारणानि व-
स्तुतत्त्वनिर्णये प्रभवन्ति तदा किमपराद्धं वेदधर्मशास्त्रपु-
राणै(१)भारतरामायणादीतिहासैर्महापण्डितैः सहृदयैरवगम्यै-
रिति न बुद्ध्यामहे ।

यदि च बुद्धात्परमेव सर्गमिति निर्णीयते तदा इ-
सवीयवर्षारम्भात् ५२७ वर्षेभ्यः पूर्वं निर्वाणपदव्यागताना
जैनचतुर्विंशतीर्थङ्करमहावीरसामिनां चतुर्णां वेदानां भारत-
रामायणादीनां मिथ्याशास्त्रत्वनिश्चिः(२) कुत्र तिष्ठेद्वेदादयो
वा कुत्र तिष्ठेयुरिति ? ॥

१६३ पृ. “क्षणिकवाद्याह” । क्षणिकवादश्च बृहदारण्यको-
पनिषदि ३ अध्याये २ ब्राह्मणे छान्दोग्ये ७ प्रपाठके
७ । ८ खण्डयोः कठोपनिषदि ६ वल्ल्याम् ।

१७४ पृ० “भूतचैतनिक आह” । भूतचैतनिकरुदेहात्मवा-

(१) यथा च पुराणानां सामञ्जस्यं तथापि वक्ष्यते ।

(२) अथमर्थो निपुणतरमधस्तादुपपादितमग्रे उपपादयिष्यते
च इत्यास्तां तावदिति ।

दनिरासश्च छान्दोग्ये ८ प्रपाठके ९-१२ खण्डेषु वर्तत इति ।

अन्ये आधुनिकतार्किकास्तु स्वेन तर्केण तर्कयन्ति खलु हेमचन्द्रकृताभिधानचिन्तामणेर्यथाशब्दस्य ५१७ श्लोकस्य अर्द्धम् अर्द्धञ्च ५१८ श्लोकस्य

“वात्स्यायने मल्लनागः कौटिल्यश्चणकात्मजः ।

द्रामिलः पक्षिलस्वामी विष्णुगुप्तोद्भुलश्च सः ॥” (१)

इति दृष्ट्वा उक्तवचनानुसारि यत्र कुत्रचिद्व्याख्यानमपि श्रुत्वा उक्तवचने चाणक्यस्याधिकूलं नाम दृढात् सन्निवेश्य चाणक्यस्य विष्णुपुराण-वायुपुराण-मत्स्यपुराणाद्युक्तस्यापि चन्द्रगुप्तस्य राज्ञो मन्त्रिणः समयनिर्णायकं ग्रीक-चीन-देशीयानां कस्यपि लेखं वा शिलाशासनस्थं वा वक्ष्यमाणप्रकारकलेखं यत्र चाणक्यस्य चर्चापि नास्ति तमेव मूर्ध्नि संस्थाप्य समुद्धोषयन्ति तावन्न्यायदर्शनभाष्यं चाणक्यवात्स्यायनकृतं स्त्रीष्टान्दारम्भात् पूर्वं ३२१ वर्षेभ्यः (२) पुरातनं कथमपि भवितुं

(१) अत्र श्लोके उक्तानि कानिचिद्व्याख्यानान्येनासाधूनि । स च प्रमादो ग्रन्थकारस्य लेखकस्य वेति न युज्यामहे । यथा वात्स्यायनीयकामसूत्रटीकायामारम्भे महापण्डितेन यशोधरेण “मल्लिनाग” इत्युक्तम् । मुद्राराक्षसनाटकटीकायां “कौटिल्यः कुटिलमतिश्चाणक्य” इत्युक्तम् । चाणक्यनीतावद्य च मुद्राराक्षसे चाणक्य इति मुख्यं तन्नाम प्रतिपदं गृह्यते । हेमचन्द्रणकोशकृता तद् गृहीतमेव नास्ति । पुराणेतिहासादौ च चाणक्य एव चन्द्रगुप्तस्य मन्त्रीति । अभिधानचिन्तामणिरटीकारेण केनचिज्जनेन कौटिल्यशब्दार्थमज्ञानता “कौटिल्य” इति कृतं “कुट. मृत्पात्र तत्र धान्यानि लाति आदत्ते सगृह्णातीति यावत् कुटलः तस्य भाष. कौटिल्य” (?) इति व्युत्पादितम् । “अद्भुल” इत्यस्य स्थाने “अद्भुल” इत्यपि कृतम् ।

(२) आधुनिकेतिहासतत्त्वविदस्तु अयमेव समयश्चन्द्रगुप्त

नार्हतीति ।

अत्र नैयायिका वदन्ति

पुरुषोत्तमदेवकृतत्रिकाण्डशेषकोशे(१) ब्रह्मवर्गे

“विष्णुगुप्तस्तु कौण्डिन्यश्चाणक्यो द्रामिलोऽशुलः ।

वात्स्यायनो मल्लिनागपक्षिलस्वामिनावपि(२) ॥”

अपि च त्रिकाण्डशेषकोशारम्भ एव

“अलौकिकत्वादमरः स्वकोशे

न यानि नामानि समुल्लिखेत् ।

राज्याभिषेकस्येति निर्णीतं सोऽपि परीक्षणीयोऽग्रे मयेति ।

(१) कौशकारेण वेद-धर्मशास्त्र-पुराणेषु न्यायदर्शनादिषु च ये शब्दा येषु अर्थेषु प्रयुक्ता नानास्थानेषु चिन्ता एकत्र सरुलस्य कोशे कथिता अत एव अमरसिंहः

“समाहृत्यान्यतन्त्राणि सक्षिप्तैः प्रतिसंस्कृतेः ।

सम्पूर्णमुच्यते वर्गैर्नामलिङ्गानुशासनम् ॥ २ ॥”

अमरानुयायी पुरुषोत्तमदेवोऽपि ।

“परिभाषादिकं सर्वमत्राप्यमरकोशवत् ।” इत्युक्तवान्

अमरपरिशिष्टारयोऽपि महान् कोशो ऽतीवोपयुक्तो वर्तते तद्दर्शनात् तत्परिशिष्टापेक्षी भवतीति ।

इत्थं च “पुराण मानवो धर्मं साङ्गो वेदश्चिकित्सितम् ।

आज्ञासिद्धानि चत्वारि न ह-तव्यानि हेतुभि ॥”

इतिवत् कोशानां नाज्ञासिद्धत्वं नाप्यैतिहासिकवृत्तक्रमव्यवस्थापकत्वम् । तथा च अनेकार्थध्वनिमञ्जर्याख्यकोशे २ हरिशब्दो विष्णु-सूर्य-वानरादीनां वाचकत्वेनैकत्र लिखितः न तस्माद्विष्णु-सूर्य-वानराणामेक्यं तप्येकदेशैककालावस्थायिन इति सिद्धम् ।

(२) पाठोऽयं प्राचीने लिखिते पुस्तके वर्तते । मुद्रिते पुस्तके तु “द्रोमिणः” “मल्लिनाग” अत्र “मन्दनागः” इति दृश्यते । अत्र विसर्ग-शोधकप्रभादाहोभ्य-पक्षिलस्वामिनावपीति द्विवचनानुपपत्तेः ।

विलोक्य तैरप्यधुना प्रचार-

मयं प्रयत्नः पुरुषोत्तमस्य ॥”

“परिभाषादिकं सर्वमत्राप्यमरकोशवत् ।”

इति लिखितम् अमरकोशे तु “त्वन्तायादि न पूर्वभाक्”

इति लिखितम् । अत एव त्रिकाण्डशेषकोशटीकायां बुधम-
नोहरायां “विष्णुगुप्तस्तु कौण्डिन्यः कौटिल्यो वा चाणक्यो
द्रामिलः अंशुलः इति पञ्चनामानि चाणक्यस्य । वात्स्यायनः
मल्लिनागः पक्षिलस्वामी पक्षिलमुनिर्वा इति त्रीणि नामानि
वात्स्यायनमुने”रिति व्याख्यातम्(१) । कलिकातानगरमुद्रिते
अमर-त्रिकाण्डशेष-हारावली-भेदिनीतिकोशचतुष्टयपुस्तके(२)
सूचीपत्रेऽपि अष्टौ नामानि न चाणक्यस्येति प्रदर्शितम् ।
एवं स्थिते चाणक्यो भिन्नो वात्स्यायनश्च भिन्न इति प्रतिभाति ।

यदि च अष्टौ नामानि वात्स्यायनस्यैव । पञ्च चा-
णक्यस्य त्रीणि वात्स्यायनस्येति तु टीकाकारसूचीपत्रकार-
योः प्रमादः तदापि “मल्लिनागपक्षिलस्वामिनावपीत्यत्र” स-

(१) दृश्यते च न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां सर्वदर्शन-
सङ्घट्टे वार्तिकरक्षाटीकायामपि पक्षिलस्वामी पक्षिलमुनिर्वा ।
यशोधरकृतकामसूत्रटीकायां मल्लिनाग इत्युक्तम् । न्यायग्रन्थेषु नै-
यायिकत्वेन वात्स्यायन विहाय चाणक्योऽन्यो वा नाभिहितः
इति त्रिकाण्डशेषटीकाकारस्य मतं नायुक्तमिति ।

(२) श्रीमदमरकृतकोशः पुरुषोत्तमकृतत्रिकाण्डशेषश्च ।

हारावल्लयमिधानं भेदिनीकारस्य नानार्थः ।

नगरे कलिकाताख्ये कोलमुक्साह्वयाक्षया ।

श्रीविद्याकरमिश्रेण कृतसूचीसमन्वितः ॥

वेदत्वंप्रकलानाथसम्मिते विक्रमाब्दके ।

मुद्राक्षरेण यत्नेन बाबूरामेण लेखितः ॥

मुच्ययार्थकेनापिशब्देन(१) मल्लिनागपक्षिलस्वामिनोः स-
मुच्येन ग्रहणाद्व्यक्तिभेदः सिद्ध्यति वात्स्यायनशब्दवाच्यौ
मल्लिनागपक्षिलस्वामिनावपि भवत इति यावत् । अतः वि-
ष्णुगुप्तादिनामविशिष्टाणक्य एको वात्स्यायनः, मल्लिनागः
पक्षिलस्वामी च भिन्नो भिन्नो वात्स्यायनः(२) । नात्र किम-
पि चित्रम् न वात्स्यायना एव भिन्ना अपि तु व-
त्सोऽपि भिन्नो भिन्नः । यथाह आश्वलायनश्रौतसूत्रे उत्त-
रपट्टे ६ अध्याये(३) “जामदग्ना वत्सास्तेषां पञ्चार्पेयो भा-
र्गवच्यावनाप्रवानौर्वजामदग्नेति ॥ ६ ॥ “द्विविधाः वत्साः जा-
मदग्ना अजामदग्नाश्च । तत्र ये जामदग्नाः वत्साः वयमिति
स्मरन्ति तेषां पञ्चार्पेयः प्रवरो भवति भार्गवच्यावनाप्रवा-
नौर्वजामदग्नेति” इति तद्वृत्तिकृतः ।

“अथ हाजामदग्नानां भार्गवच्यावनाप्रवानेति ॥ ७ ॥

“ये तु वयमजामदग्ना वत्सा इति स्मरन्ति तेषां च्यार्पेयः
प्रवरो” भवति ।

“द्विमकाराणां वत्सानां परस्परमविवाहः ।” इति त-
द्वृत्तिकृतः ।

पुरुषोत्तमदेवस्तु वेद-धर्मशास्त्र-पुराणादीनि सम्यगालो-
च्य “अलौकिकत्वादमरः स्वकोशे” इत्यादि उक्त्वा त्रिका-
ण्डशेषाभिधं कोशं रचितवान् इत्येतस्य मामाणिकत्वम् । हे-

(१) १ । ४ । २६ पाणिनिसूत्रेण अपिशब्दः समुच्ययवाचकः ।

(२) चार्णक्य—विष्णुगुप्त—कौटिल्यादयो वात्स्यायनगोत्रजा
इत्याश्वलायनीयश्रौतसूत्रे प्रवराध्याये ।

(३) पशिआटिक्सोसाइटीधंगालद्वारा मुद्रिते पुस्तके ८७५ पृष्ठे
द्रष्टव्यम्

यचन्द्रस्तु न जाने कस्मात् साङ्ख्यं त्रिधाय अष्टौ नामानि वात्स्यायनस्येति सर्वं विष्णावितवान् इति तत्र मूलं मृग्यमेवेति वदन्ति ॥

अपरे तु यदाधुनिकताङ्किः हेमचन्द्रोक्तेषु वात्स्यायनस्याष्टसु नामसु चाणक्यशब्दाभावेऽपि प्रसह्य चाणक्यं तेषु सन्निवेश्य ग्रीकदेशनिवासिनो मेगास्थनीसस्य पुस्तके(?) निरूपितं भारतवर्षीयं क्रमपि “सेन्द्राकोत्तस” नामक(२) तदानीं तत्र राजानं विज्ञाय “सेन्द्राकोत्तस”शब्देन चन्द्रगुप्तं परिकल्प्य चन्द्रगुप्तचाणक्ययोश्च मुद्राराक्षसादिभ्यः एककालावस्थायित्वं भुवन्तश्चन्द्रगुप्तस्य राज्याभिषेकसमयं ख्रीष्टाब्दारम्भात् ३२१ वर्षेभ्यः पूर्वं निश्चिन्वन्त तस्मिन्नेव समये वात्स्यायनीयं न्यायभाष्यं रचितमिति सिद्धान्तपन्ति तन्न सम्पर्कः ।

यतो वात्स्यायन इत्यनेनैव चणकात्मजात् चाणक्याद्भेदासिद्धिः न व्यक्त्यन्वयम् वत्सस्य गोत्रापत्यं वात्स्यः वत्सस्य युवा गोत्रापत्यं वा वात्स्यायनः(३) एव सति वात्स्यायनः

(१) एन् सैट इण्डिया (See Mc Crindle's Ancient India)

(२) Justin Hist Philopp Lab XV cap IV) जस्टिन महाशयास्तु ‘सेन्द्राकोत्तस’ इति वदन्ति । Diodorus Siculus XVII 93 डिवाडोरस, (Quintus Curtius) IX 2 किटसकार्टियस महाशयास्तु “जन्टमस” इति वदन्ति । Strabo XV I 36 स्ट्रेबो महाशयास्तु ‘सेन्द्रकोत्तस’ इति । Sir William Jones सर विलियम् जान्स महाशयास्तु सेन्द्राकोत्तस चन्द्रगुप्तश्च एवेति ।

(३) गर्गादिभ्यो यञ् ४ अध्याये १ पादे १०५ पाणिनीयसूत्रेण जुगुप्सा-पूजयोर्व्यप्रविधानात् । अत्र गर्गादिगण वत्स पठितं चणकोऽपि पृथक् पठितोऽस्ति अतः पार्थक्यं निश्चितमेव अ

चणकात्मजश्चाणक्यः कथमपि भवितुं नार्हति । यदि च वत्सगोत्रीयश्चाणक्य एव न्यायभाष्यकर्ता तर्हि वत्सपुत्रस्य वात्स्यस्य पुत्र एव कथं न स. अपि च गोतम-कणाद-कपिल-पतञ्जलिप्रभृतयोऽपि कथं स्वनामोल्लेखं तत्रतत्र कृतवन्तः कथं स्वगोत्राभ्येव न लिखेयुरिति सम्प्रदायविरोधः । अपि च कोशकारेण विष्णुगुप्तादिषु नामसु सप्त व्यक्तिनामानि एकं नाम तु गोत्रस्य तदा कोशकारेण अन्येऽपि सर्वे वात्स्यायना ये वत्सगोत्राः गोत्रप्रवरग्रन्थे पठितास्ते कथं नोपात्तास्तस्मान्न्यायभाष्यकर्ता वात्स्यायनो व्यक्तिविशेष एवेति न तु चणकात्मजो नापि कोशोपात्ताः सर्वे शब्दा ए कव्यक्तिराचका इति । तस्माद् य एव वात्स्यायनः स एव पक्षिलस्वामी पक्षिलमुनिर्वेति(१) मन्तव्यम् । वाचस्प-तिमिश्रादिभिस्तात्पर्यटीकादिग्रन्थेषूक्तत्वादिति । यथा कात्या-यन एव पारस्काराचार्यो हिरण्यकेश एव सत्यापाढः कृ-ष्णद्वैपायन एव वेदव्यास इत्यादय इत्याहुः ।

वस्तुतस्तु मेगास्थिनीसपुस्तकविषयेऽनेके वदन्ति यत् खलु तल्लिखितं संपूर्णं पुस्तकमेव नोपलब्धं केनापि इ-तस्ततः प्रक्रीर्णानि पत्राण्येवोपलब्धानि तेभ्य एकं पुस्त-कं समाकलय्य भाषान्तरेष्वनूदिनमिति(२) तत्र “सेन्द्राकोत्त-

न्यथा व्याघ्रपात्—प्राचीनयोग-पुलस्ति—अग्निवेश—शङ्ख-धनञ्जय-विश्वावसु—मनु—ऋश-अनुडह-याज्ञवल्क्य—रहगण—मुद्गल-जगदग्नि—पराशरार्दीनामपिपाठात् सर्वेषामैक्यापत्तेः ।

(१) योऽक्षपादमूर्ध्नि न्यायः प्रत्यभाहृदतां धरम् ।

तस्य वात्स्यायन इदं भाष्यजानमवर्तयत् ॥ इति न्यायभा-ष्यान्ते वर्तते ।

(२) घट्टिमचन्द्रचट्टोपाध्यायेर ग्रन्थावली, सृष्ट्यचरित्र १३१४

स" "सेन्द्राकोत्तस" "चन्द्रमस" शब्देन चन्द्रगुप्तस्य ग्रह-
णभाधुनिकताकिंशानामेव बुद्धिकौशलं तत्सन्तानानां शि-
ष्याणामेराहो पाण्डित्यमहो कौशलमिति घण्टाद्योपपूर्वकं तत्र
शंसनं न तु तत्रविदाम् यतो "मात्रालाघवेन पुत्रोत्सवं
मन्यन्ते वैपाकरणाः" "एक विन्दु के लघु भये कुन्ती कुत्ती
होई" विन्दाकारस्य नकारावयवस्य स्पष्टत्वे "कुन्ती" इति
पठ्यते तस्यैवास्पष्टत्वे "कुत्ती" (शुर्नी) इति पठ्यते । उच्चार-
णापाटवे तु शकलं सकलं सकृच्छृद्भवतीति ।

अत्र केचित् उच्चारणापाटवेन चन्द्रगुप्तस्यैव नाम से-
न्द्राकोत्तसादिशब्देभ्य उपात्तमिति समादधति अस्तु त
देव परं तु यच्च भूपेश्विरे भारतवर्षस्य चतुष्कोणत्वं तेन
निरूपितमपि च भारतवर्षीयमनुष्याणां जातिरूपेण स-
प्तधा भेदं प्रदर्श्य "एकजातीया मनुष्या एतादृशा वर्तन्ते
येषां मुखं नास्त्येव ते खलु धूममाघ्राय फलस्य सौरभं
गन्धमाघ्राय जीवन्ती"त्यादि मलपिनम् अन्येषां मनु-
ष्याणां प्रत्येकहस्तेषु अष्टावष्टावङ्गुल्यो भवन्त्येवमनेके विषया
निरूपिताः एवं च यत्र सेन्द्राकोत्तसराजा निरूपितस्तत्र
चाणक्यस्य चर्चापि नास्ति तदपि उच्चारणापाटवेन अनु-

बङ्गलासन् मुद्रित "मिगास्थेनिस् प्योष्टपूर्वं ३ वा चतुर्थशतादीर
लोक । मिगास्थेनिसर भारतसम्बन्धीय ग्रन्थ विद्यमान नाई, केवल
अन्यान्य ग्रन्थकार ताहा हरते ये सकल अथ ताहादिगेर निज-
निज पुस्तके उद्धृतकरिया छिलेन ताहाई सकलन पूर्वक डाकर
दवान्धेक नामक एक जन आधुनिक पण्डित एकखानि ग्रन्थ
शस्तुत करियाछेन ताहाई एखन मेगास्थेनिसकृत भारतवृत्तान्त
इतिया शकलित ।"

मानेन बुद्ध्यपाटवेन वेति केनचिदेव समज्जसनीयं न तच्च-
विद्धिरिति ।

मित्रगोष्ठीभासिकसंस्कृतपत्रिकायां चतुर्थवर्षीयपष्ठसप्तम-
संख्ययोः (१८२९ शाकाब्दीयाश्विनकार्तिकरुमासयोः)
१५६—१५७ पृष्ठे उद्धृतोऽस्ति । “ग्रीसदेशीय
मेगास्थिनीसनामकराजदूतेन स्वनिर्मित-इण्डिकानामकग्रन्थे
भारतदेशस्याकारश्चतुष्कोणक्षेत्रसमानो वर्णितः । अन्येन ग्री-
सदेशीयेन “टलेमी” नामकेन भारतदेशीयमानचित्रं—(map)
मुद्रितं तत्रापि भारतदेशश्चतुष्कोण एव वर्णितः” । इति ।

ज्यौतिषसिद्धान्तेषु भूगोलवर्णनमस्तावे भारतभूमेरा-
कारत्त्रिकोणकल्प एव यथाह सिद्धान्तशिरोमणौ गोलाध्याये
भास्कराचार्यः

लङ्कादेशाद्धिमगिरिरुदग्धमकूटोऽथ तस्मात्
तस्माद्धान्यो निपर इति ते सिन्धुपर्यन्तदैर्घ्याः ।

एवं सिद्धादुदगपि पुराच्छृङ्गवच्छुक्लनीलाः
वर्षाण्येषां जगुरिह बुधा अन्तरे द्रोणिदेशान् ॥ २६ ॥

आधुनिकैरपि भूमेश्चित्रेषु त्रिकोणकल्प एव निरूपि-
तस्तदा ग्रीसदेशीयानामुक्तनिरूपणं तु सर्वथैवाप्रामाणिकमेव ।
तस्मान्मेगास्थिनीसनामकस्य तत्सदृशस्य वा लेखोऽश्रद्धेयः ।

अपि च साङ्गोपाङ्गं विना चन्द्रगुप्तादिनाममात्रेणैव समय-
निर्णये(१) सति राजतरङ्गिणीग्रन्थे १ तरङ्गे काश्मीरदेशे रा-

(१) यदि च प्राचीनपापाणादिपाठकथलेन सेन्द्राकोत्तसश-
ब्देन चन्द्रगुप्त एव भवेत् तत्सम्बन्धकथलेन तन्मन्त्री चाणक्योऽपि
तत्रागच्छेत् पूर्वोक्तहेमचन्द्रकोशकथलेन स एव विष्णुगुप्त स
एव वात्स्यायन स एव न्यायभाष्यकर्ता भवेत् तदा ५२० शका

वणकुम्भदर्शविभीषणनामका राजानः सञ्जाता इति ले-
खदर्शनात् रामलक्ष्मणादीनामाधुनिकत्वापत्तेः एव महाभारते
ऽनुशासनपर्वणि ७० अध्याये नृगोपारयानं श्रीमद्भागवतेपि
नृगोपारयानं वर्तते ।

वाचस्पतिमिश्रेण भामत्यामन्ते

“नरेश्वरा यच्चरितानुसार-

मिच्छन्ति कर्तुं न च पारयन्ति ।

तस्मिन् महीपे महनीयकीर्तौ

श्रीमन्नृगेऽकारि मया निरन्धः ॥”

इत्युक्तत्वान्महाभारताद् भागवताच्च पूर्वं वाचस्पतिमिश्र-
स्य स्थित्यापत्तेः ।

अन्यच्च नृसिंहनामसदस्य-रापनामसदस्य-कृष्णनामसदस्य-
दिपुस्तकदर्शनाद्विज्ञातं भवति यानि नामानि नृसिंहस्य तान्येव
वाङ्मुलेन रापस्य कृष्णस्य तथा बहूना मनुष्याणामपीत्यना-
धारणहेतून् विना नाममात्रादेव कालनिर्णये रामादीनामप्या-
धुनिकत्वमाधुनिकमनुष्याणामपि त्रेतायुगावस्थापित्वं स्यादिति
महान् विप्लवः ।

यदि च सेन्द्राङ्गोत्तमशब्देन चन्द्रगुप्त एव सिद्धेयत् तन्त
स्वन्धवलेन तन्मत्रो चाणक्योपि तदानीं प्रसङ्ग तत्र प्रविशेत् हे-
मचन्द्रकोशप्रामाण्यात् क्लिष्टकल्पना चाणक्य एव वात्स्यायनः

वदलभ्यजन्मना त्रिंशद्वर्षवयस्क्रेण ब्रह्मगुप्तेन ब्रह्मस्फुटसिद्धान्तो
विरचित अथ्य पिता त्रिष्णुगुप्त पितामहश्च त्रिष्णुगुप्त अथ च
पुरुषपरम्परया सुप्रसिद्धग्रन्थकारो महापण्डित अथमेव न्यायमा-
प्यकर्ता कथं न कल्पयत इति न बुद्ध्यामहे । ब्रह्मस्फुटसिद्धान्त
स्तु महामहोपाध्यायश्रोसुधाकरद्विवेदिना मुद्रापित ।

मल्लनागः चणकात्मजः द्रामिलः पक्षिलस्वामी विष्णुगुप्तः अ-
ङ्गुलः स एव कौटिल्यश्च एकस्यैव पुरुषस्य सर्वाणि ना-
मानि तदा कौटिल्यप्रणीतस्यार्थशास्त्रस्य जैनचतुर्विंशतीर्थङ्क-
रेण महावीरस्वामिना जैनसिद्धान्तेषु मिथ्याशास्त्रत्वेन(१)
निरूपितत्वात् महावीरस्वामिनश्च विक्रमीयवर्षारम्भात् ४७०
वर्षेभ्यः पूर्वं ख्रीष्टाब्दारम्भात् ५२७ वर्षेभ्यः पूर्वं निर्वा-

(१) श्वेताम्बरजैनास्त्वेव वदन्ति २४ तीर्थङ्करां महावीरस्वा-
मी स्वशिष्याय गौतमाय इन्द्रभूतये चतुर्दशपूर्वसंज्ञकान् ए-
कादशाङ्गसंज्ञकान् सिद्धान्तानुपदिदेश ते त्रैकादशाङ्गसंज्ञका ४५
भागेषु विभक्ताः यथा ११ अङ्गानि १ आचाराङ्गम् २ सूत्रकृदङ्गम्
३ स्थानाङ्गम् ४ समघायाङ्गम् ५ भगवतीसूत्रमित्यादिना तत्र ४०
नन्दिसूत्रम् ४१ अनुयोगद्वारसूत्रमस्ति । तत्रानुयोगद्वारसूत्रे
“जं इमं भगवतीं हि मिच्छादिदृष्टीं हि सच्छन्दबुद्धिमइ विग-
प्यियं तं जहा भारहं रामायणं भीमासुरुष्क काडह्लयं घोड्य-
सुर्यं सगडभाहियाउ कप्पासियं नागसुहुम कणगसत्तरीवेसियं
घरसंसियं बुद्धसासनं काविलं लोगायत सद्धिततं माढरपु-
राणं वागरणनाडगाइ अहवासावतरि कलाउ चत्तारेय वेया संगो-
वंग्गा सेतं लोइयं नो आगमउ भावसुयम् ” ।

अत्र नन्दीसूत्रे पाठान्तराणि (कोडह्लयं)कोडिल्लियं अपि च 'भाग-
घयं पाअंजली पुस्तदेवय लेहं गणिअ सउणरुपं, एतावान् पा-
ठोऽधिकः ।

भगवतीसूत्रे च २ । १ । २० “रिउवेदं जजुवेदं सामवेदं अथ-
व्वणवेदं इतिहासपञ्चमाणं निघंटुछहानं चउणहं वेदाणं सं-
गोवंग्गाणं सरहस्साणं सारए वारए धारए पारए खडंगवी
सद्धिनंतविसारए संपाणे सिक्खा कप्ये वागरणे छन्दे निरु-
त्ते जोतिसामयने अण्णेसुय वहुसु वंभण्णएसु परिव्वायएसु न-
येसु परिनिट्टिए यावि होत्था” इति भगवतीसूत्रविषयक-
नियन्धे वेवरमहाशयकृते २ खण्डे २४८ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

णपदं गतत्वात्(१) ततोऽपि पूर्वं स्थितः कौटिल्यः मेगा-
स्थिनीसोक्तसेन्द्राकोत्तसप्तमये त्रीष्टाब्दारम्भात् पूर्वं ३२१
वर्षेऽपि स्थित इत्यस्य सामञ्जस्यमाधुनिकताकिंकरेव कर्तव्यं
न तत्त्वविद्धिरिति ।

मम तु मते भारतवर्षस्य चतुष्कोणाकारत्वनिरूपणवत्
तत्रत्यमनुष्वाणां मुखहीनत्वनिरूपणादिवद्य सेन्द्राकोत्तमू-
न्देन कश्चिदन्य एव राजा भवेत् चन्द्रगुप्तस्याग्रहे तु कश्चिदन्य-
श्चन्द्रगुप्तः ? तरङ्गराजतरङ्गिण्यादिनिरूपितकाश्मीरराजरायणा-
दिवदिति न तु विष्णुपुराणाद्युक्तश्चन्द्रगुप्तथाणक्यसचिव इति
प्रतिभाति ।

एवं सति विक्रमादित्यवर्षारम्भात् ४७० वर्षेभ्यः पूर्वं
निर्वाणस्वं गतस्य महावीरस्वामिनः २४ तीर्थङ्करस्य जी-
वनसमयात् पूर्वं शास्त्रत्वेन वर्तमानस्य कौटिल्यशास्त्रस्य त-
त्कर्तुः कौटिल्यस्य बहुपूर्वकालावस्थापित्वं सिद्ध्यति ।

अत एव भागवते १२ । १ । ७

“नव नन्दान् द्विजः कश्चित्(२) प्रपणानुद्धरिष्यति ।

तेषामभावे जगतीं मौर्या(३) भोक्ष्यन्ति वै कलौ ॥

(१) आपामरमसिद्धोऽयं विषयो जैनपट्टावल्यां द्रष्टव्यः ।

(२) द्विजः कश्चित् चाणक्य इति श्रीचरचरामां भागवतटी-
कायाम् ।

(३) भारतवर्षायेतिहासपुस्तकानि महाभारतादीनि महापुराणा-
नि विष्णु—मत्स्य—शायुपुराणादीनि च सर्वाणि मुराया राजप-
त्न्या भवत्यानि मौर्या इति वदन्ति द्युत्पत्तिबललभ्यानि मौर्या
इति नामान्यन्वर्थान्यपि भवन्ति । परं तु रघुवंशे “नवे तस्मिन्
महीपाले सर्वे नवामेयाभयत्” अपि च लौकिकभाणकोऽपि
“कवयः किं न कल्पन्ते किं न भक्षन्ति घाघस्ताः” इदानीं

स एव चन्द्रगुप्तं वै द्विजो राज्येऽभिषेक्षयति ॥” इति ।
स्कन्दपुराणेऽपि ।

“ततोऽपि द्विसहस्रेषु दशाधिकशतत्रये ।

भविष्यं नन्दराज्यं च चाणक्यो यान् हनिष्यति ॥”

इत्युक्त्या अस्मिन् १९७२ विक्रमाब्दे १८३७ शाका-
ब्दे २७०६ सौरवर्षेभ्यः पूर्वं चाणक्यस्य स्थितिरासीदिति
निष्पन्नं भवति ।

एवं स्थिते शिलादिशासनस्थानां सन्देहपूर्णानां जीर्णत्वा-
द्विलुप्तकल्पाक्षराणामर्थानुसन्धानेन संयोजितवर्णानां वाक्याना-
मेकेनैकप्रकारेणान्येनान्यप्रकारेणा(१)ऽनुमानेनार्थानुसन्धानेन
पाठकानां ख्रीष्टपूर्वं चतुर्थशताब्द्यां चाणक्यस्थितिस्थापकानां
कुत्र स्थितिर्भविष्यतीति आधुनिकतार्किकैरेव समञ्जसनीयम् ।

यदि चाणक्यश्चेदवार्चनीयस्तदा विष्णुपुराणे वायुपुराणे
मत्स्यपुराणे च चाणक्यस्य कथाया निरूपणात् विष्णुपुराणा-
दिकर्त्ता द्वापरयुगे वर्तमानो वेदेव्यासः कुत्र तिष्ठत् तानि पुराणा-

श्रूयतं पारशीकदेशे मुरानामिका काञ्चिन्नगरो तदुत्पन्नो मौर्यश्चन्द्र-
शुतः पारशीक इति । “किं किं न साधयति कल्पलतेषु विद्या ॥”

(१) यथा दिल्लीनगरस्थस्तम्भस्थलेषु कोलशुकमहाशयन एके-
न प्रकारेण कथानिर्द्दहममहाशयेनान्येन प्रकारेण एव वाराणसी-
स्थराजकीयपाठालये वर्तमाने पापाणस्तम्भे लिखित पद्य पठित्वा
केचित् युधिष्ठिरस्य स्तम्भोऽपमिति कल्पयन्ति । अन्ये तु तत्र
'पाल' शब्दपाठात् पालवशीयस्य कस्यचिद्वाहः । अग्रे तु गुप्ताक्षरे-
षु लेखात् गुप्तवशस्येत्यादयः कल्पनाविशेषाः ।

आचार्यधीसत्यव्रतसामश्रमिणस्तु ताम्रशासनमेव पठित्वा घेद-
भाष्यप्रकर्तुर्महीधरस्य पुरातनत्व घदन्तीति प्रतिपादितमधस्तात् ।

न्यपि कुत्र निष्टेपुरिति । तथाहि विष्णुपुराणे ३ अंशे
३ । ४ । ५ । ६ अध्यायेषु

“द्वापरे द्वापरे विष्णुर्व्यासरूपी महामुने ।

वेदमेकं स बहुधा कुरुते जगतो हितः ॥”

“यथा स कुरुते तन्वा वेदमेकं पृथक् प्रभुः ।

वेदव्यासाभिधानात् तु सा मूर्तिर्मधुविद्विषः ॥”

“अष्टाविंशतिकृत्वो वै वेदा व्यस्ता महर्षिभिः ।

चैवस्वतेन्तरे तस्मिन् द्वापरेषु पुनः पुनः ॥”

“चतुर्धा यैः कृतो वेदो द्वापरेषु पुनः पुनः ॥

ऋग्वेदश्रावकं पैलं जग्राह स महामुनिः ।

वैशम्पायननामानं यजुर्वेदस्य चाग्रहीत् ॥

जैमिनिं सामवेदस्य तथैवाथर्ववेदावित् ।

सुमन्तुस्तस्य शिष्योऽभूद्वेदव्यासस्य धीमतः ॥

रोमहर्षणनामानं महाबुद्धिं महाशुनिम् ।

सूतं जग्राह शिष्यं स इतिहासपुराणयोः ॥”

“कृष्णद्वैपायनं व्यासं विद्धि नारायणं प्रभुम् ।

कोन्यो हि भुवि मैत्रेय महाभाग्नकृद्भवेत् ॥”

“आख्यानैश्चाप्सुपाख्यानैर्गाथाभिः कल्पशुद्धिभिः ।

पुराणसंहितां चक्रे पुराणार्थविशारदः ॥

आद्यं सर्वपुराणानां पुराणं ब्राह्ममुच्यते ।

अष्टादशपुराणानि पुराणज्ञाः प्रचक्षते ॥

ब्राह्म पाद्यं वैष्णव च शैवं(१) भागवतं तथा ।

(१) मह्यं मह्यं चैव धर्मं चतुष्पदम् ।

अनापलिङ्गकृष्कानि पुराणानि पृथक् पृथक् ॥

इति देवोभागवते । अत्र मह्येन मह्यपुराणम् मार्कण्डे-

अथान्यन्नारदीयं च मार्कण्डेयं च सप्तमम् ॥

आग्नेयमष्टमं चैव भविष्य नवमं तथा ।

दशमं ब्रह्मवैवर्तं लङ्गमेकादशं स्मृतम् ॥

वाराहं द्वादशं चैव स्कान्दं चात्र त्रयोदशम् ।

चतुर्दशं वामनं च कोर्म पञ्चदशं स्मृतम् ॥

मात्स्यं च गारुडं चैव ब्रह्माण्डं च ततः परम् ।

मर्गश्च प्रतिसर्गश्च वंशो मन्वन्तराणि च ॥

सर्वेष्वेतेषु कथ्यन्ते वशानुचरितं च यत् ॥” इति

इत्थमष्टादशविद्या वेदानां शाखाभेदाश्च तत्संख्या तत्पा-
ठकाना महर्षीणा नामानि च ३-६ अध्यायेषु निरूपितानि ।

एवं ४ अंशे ४ । ५ अध्याययोः सूर्यवंशकथनप्रस-
ङ्गेन रामायणकथां ६-२० अध्यायेषु सोमवंशकथामुपक्रम्य
यदुवंशकथामसङ्गे कृष्णावतारकथा भारतकथा च साक्षिण्य भूत-
कालिकत्वेन वर्तमानत्वेन वा निरूपितवान् । ततश्च २१-२४
अध्यायेषु कलियुगे भविष्यत्त्वेन च राजवशा निरूपिता यथा

यपुराणं च गृह्यते । महर्षेण भागवतं भविष्यं च । ब्रह्मणेन
ब्रह्मपुराणं ब्रह्मवैवर्तं ब्रह्माण्डं च । चतुष्टयं वायुपुराणं वायुपुराणं
वाराहपुराणं वामनपुराणं च । अ-ना-प-लि-ग-कृ-स्कानात्यनन
अग्निपुराणं नारदपुराणं पद्मपुराणं लिङ्गपुराणं गरुडपुराणं कूर्मपुराणं
स्कन्दपुराणं च । एषु शिवपुराणानुक्त्वा वायुरूपेण शिवेन प्रोक्तत्वा-
च्छैरापरनामधेयं वायव्यं पुराणमिति तत्र तत्र लेखदर्शना
द्विरोधपरिहारेऽपि पुराणद्वयं तु जातमेव । अत एव बृहदार-
दपञ्चरात्रे पुराणसमन्वये पद्मशतिसहापुराणानीति प्रदर्श्य
कल्पभेदेन एकस्मिन् कल्पे एतान् अन्यस्मिन् कल्पे कानिचिद्भिन्ना-
नि परन्तु पद्मशततेर्नाधिकानीति निरूपितम् । तत परम
ष्टादशोपपुराणानि अष्टादशोपपुराणानि अष्टादशोपपुराणानि
वर्तन्ते इत्यलं पञ्चवितेन ।

“अर्जुनस्याप्युलूष्यां नागकन्यायामिरावान् नाम पुत्रोऽभूत् । माणिक्यपूतपतिपुत्र्यां च पुत्रिकाधर्मेण बभ्रुवाहनं नाम पुत्रमर्जुनोऽर्जुनतः । सुभद्रायां चार्भकत्वेऽपि पोसावतिव्यलपराक्रमः समस्तारातिरथविजेता सोऽभिमन्युरजापत । अभिमन्योरुत्तरायां परिक्षीणेषु कुरुषु अश्वत्थामप्रयुक्तवत्यास्त्रेण गर्भे एव भस्मीकृतो भगवतः सकलसुरासुरवन्दितचरणयुगलस्यात्मेच्छाकारणमानुषरूपधारिणोऽनुभावात् पुनर्जावित्तमवाप्त्य परिक्षित् जज्ञे । योऽयं साम्प्रतमेतद् भूमण्डलमखण्डित्यपतिधर्मेण पालयतीति ।” ततः परम्

“पराशर उवाच । अतः परं भविष्यानहं भूमिपालान् कीर्तयिष्ये योऽयं साम्प्रतमवनीपतिः परिक्षित् तस्यापि जनमेजयश्रुतसेनोग्रसेनभीमसेनाः पुत्राश्चत्वारो भविष्यन्ति ।” इत्युपक्रम्य

“ब्रह्मक्षत्रस्य यो योनिर्वंशो राजर्षिसत्कृतः ।

क्षेमकं प्राप्य राजानं स संस्थां प्राप्स्यते कलौ” ॥ इत्युक्तम्

ततः “पागधानां वार्हद्रथानां भविष्याणामनुक्रमं कथयामि । अत्र हि वंशे महाबला जरासन्धप्रधाना बभ्रुवुः । जरासन्धसुतात् सहदेवात् सोमापिस्तस्माच्छ्रुतेवान् “ इत्युपक्रम्य “तस्यापि रिपुञ्जयः पुत्र इत्येते वार्हद्रथा भूपतयो वर्षसहस्रमेकं भविष्यन्ति । योयं रिपुञ्जयो नाम वार्हद्रथोऽन्त्यस्तस्य मुनिको नामामात्यो भविष्यति । स चैनं स्वामिनं हत्वा स्वपुत्रं प्रद्योतनामानमभिषेक्ष्यति तस्यापि पालकनामा पुत्रो भविता ततश्च विशाखयूपसत्पुत्रो जनकस्तस्य च नन्दिवर्धन इत्येतेऽष्टानि शत्रुत्तरमन्द्रशतं पञ्चमद्योताः (प्रद्योतनामानः) पृथिवीं भोक्ष्यन्ति । ततश्च शिशु-

नागस्तत्पुत्रश्च काकवर्णो भविता तत्पुत्रः क्षेमधर्मा तस्यापि
 क्षतौजास्तत्पुत्रो विम्बिसारस्ततश्चाजातशत्रुस्तस्माच्च दर्भको दर्भ-
 काञ्चोदयनस्तस्मादपि नन्दिवर्धनस्ततो महानन्दी इत्येते शै-
 शुनागा दशभूमिपालास्त्रीणि वर्षशतानि द्विपञ्च्यधिकानि भ-
 विष्यन्ति । महानन्दिसुतः शूद्रागर्भोद्भवोतिलुब्धो महापद्मो
 नन्दः परशुराम इवापरोऽखिलक्षत्रान्तकारी भविता । ततः
 प्रभृति शूद्राः भूमिपाला भविष्यन्ति । स चैकच्छत्रामनुल्लङ्घि-
 तशासनो महापद्मः पृथिवीं भोक्ष्यति । तस्याप्यष्टौ सुताः
 सुपहत्पाद्या भवितारः तस्य महापद्मस्यानु पृथिवीं भोक्ष्यन्ति ।
 महापद्मस्तत्पुत्राश्च एकं वर्षशतमवनीपतयो भविष्यन्ति । न-
 वैव तान् नन्दान् कौटिल्यो ब्राह्मणः समुद्धरिष्यति । ते-
 षामभावे मौर्याश्च पृथिवीं भोक्ष्यन्ति कौटिल्य एव चन्द्रगुप्तं
 राज्येऽभियेक्ष्यति ।

तस्यापि पुत्रो विन्दुसारो भविष्यति तस्याप्यशोकवर्द्धनस्ततः
 सुयशास्ततो दशरथस्ततः सङ्गतस्ततः शालिशुकस्तस्मात् सो-
 मशर्मा तस्माच्छतधन्वा तस्य तु वृहद्रथनामा भविता । एवं
 मौर्या दश भूपतयो भविष्यन्ति अब्दशतं सप्तत्रिंशद्भुचरं ते-
 षामन्ते पृथिवीं शुद्धा भोक्ष्यन्ती"त्यादि निरूपितम् एवमेव वा-
 युपुराणे उत्तरार्द्धे(१) ३७ अध्याये निरूपितम्(२) ।

(१) मुद्रितं तु वायुपुराणं पूर्वार्द्धमेव अस्योत्तरार्द्धं तु रेवाग्रण्डा-
 त्कारं द्दलोकद्वादशसाहस्र्यात्मकं वर्तते तेन सह वायुपुराणस्य
 २४००० संख्या भवति । केचित्तु प्रदर्शितशिघ्रपुराणात्मकत्वमपि वि-
 द्याय कल्पितपुस्तकं प्रह्लाण्डपुराणत्वेन यश्चित् तदसत् प्रह्लाण्ड-
 पुराणस्य १२००० द्दलोकः आत्मकस्य लिखितस्य पुस्तकस्य पाराणसी-
 स्थराजकीयसंस्कृतपाठशालायामप्युपलभ्यमानत्वात् ।

(२) सूत उवाच ।

यथा मे कीर्तित सर्व व्यासेनावभुतफर्मणा ।

भाष्य कलियुग चैव तथा मन्वन्तराणि तु ॥

अनागतानि सर्वाणि ध्रुवतो मे निबोधत ।

अत ऊर्ध्वं प्रवक्ष्यामि भविष्यन्ति नृपाश्च ये ॥” इत्युपक्रम्य

अधिसामशृण्वन्नामकं राजानमारभ्य क्षेमकान्त पञ्चविंश-
तिराजानो भविष्याः । ततश्च 'वृहद्रथमारभ्य पुनरपि
सञ्जयस्तत्पुत्रः शाक्यः तत्पुत्रः शुद्धोदन इत्यादिः । ततश्च मा-
गधा जरासन्धप्रभृतयः ३२ राजानः तेषां प्राधान्येन नामानि
तथाहि जरासन्धस्य पुत्रः सहदेवः सहदेवस्य पुत्रः सोमापिः
५८ वर्षाणि श्रुतधराः ६४ वर्षाणि अयुतायुः २६ वर्षाणि नि-
रामिषो १०० सुकृतः ५६ वर्षाणि वृहत्कर्मा सेनाजिच्च ०३ श्रुत-
अयस्तु ४० महाबाहुः महाबुद्धिः महाभीमपराक्रमश्च ३५ शु-
चिः ५८ क्षेमः २८ सुधतः सुधतो वा ६४ धर्मनेत्रो ५ नृ-
पतिः ५८ पुनः सुधतः ३८ हृदसेनः ५८ सुमतिः ३३ सुमलः
२२ सुनेत्रः ४० सत्यजित् ८३ वीरजित् ३५ धरिञ्जयः ५० एते
राजानो भविष्यन्ति वर्षसंख्यानां योगे कृते ९७४ वर्षाणि
तत्र जरासन्धस्य सहदेवस्य च वर्षाणि नोह्निषितानि तत्सं-
योजने १००० सम्भवन्ति । ततः परं पञ्च प्रघाता भविष्यन्ति
तथाहि मुनिकः २३ वर्षाणि ततः पालकः २४ विशाखयूप ४० अ-
जको जनको वा ३१ नन्दिवर्द्धनः २० एतेषां वर्षाणां संयोजने
१३८ वर्षाणि भवन्ति । ततः परं दश शैशुनागा भूपतया भविष्य-
न्ति तथाहि शिशुनागः ४० वर्षाणि काकवर्णः शुक्रवर्णो
वा ३६ क्षमवर्मा २० अज्ञातशत्रु २५ क्षतोजा वा क्षत्रोजा ४०
धिविसारो चिन्धिसारो वा २८ दर्शको दर्भको वा २५ उदयो वा
उदयनः ३३ नन्दिवर्द्धनः ४२ महानन्दी ४३ एतेषां योगे कृते
३३२ वर्षाणि भवन्ति । अत्र शिशुनागजन्मारभ्य गणनया ३६२ व-
र्षाणि सम्भवन्ति शैशुनागसमय एव विंशतीराजानो भविष्यन्ति ।
ततो महानन्दिमुतादयापि वर्षशत १०० भविष्यन्ति । तान्
समुद्भृत्य कादह्यो ब्राह्मणश्चन्द्रगुप्त नृप राज्येऽभिषेक्षति स च
२४ वर्षाणि भोक्षति । ततो भद्रवारो विन्दुसारो वा २५ वर्षाणि

आधुनिकतार्किकास्तु आधुनिकीं लोकयात्रामुदाहृत्य तावद् भविष्यद्वृत्तं केनाप्यवगन्तुं न शक्यत इति वदन्तः पुराणेषु च कथाभागं दृष्ट्वा तदुक्तपदार्थानां तत्पश्चात्कालभावित्त्वं निरूपयन्ति । तन्न सद्गच्छते यतः पुराणेषु भूतकालिकीं कथां भूतत्वेन वर्तमानकालिकीं कथां वर्तमानत्वेन भविष्यत्कालिकं वृत्तं भविष्यत्त्वेन सुस्पष्टतया वर्णितम् । यदि सर्वं भूतकालिकमेव ततः परं पुराणादिनिर्माणं जातमिति तदा कलौ क्षीणे सन्ध्याशिष्टे कल्पववतारो भविष्यतीत्युक्त्वा(१) तस्यापि भूतत्वापत्तेः । अन्येषामपि वर्तमानानां कल्पवर्षाणां येषां वर्षाणां १३-

ततस्तस्यापि पुत्राऽशोकवर्द्धनः २६ वर्षाणि राज्यं भोक्ष्यतीत्यादयोऽनेके राजानो निरूपिताः ।

(१) मत्स्यपुराणे ४८ अध्याये ।

“ चतुर्विंशे युगे रामो वसिष्ठेन पुरोधसा ।

सप्तमे रावणस्यार्थे जह्ने दशरथात्मजः ॥

अष्टमे द्वापरे विष्णुरष्टाविंशे पराशरात् ।

चेद्व्यासस्ततो जज्ञं जातूकर्णपुरःसरः ॥

कर्तुं धर्मव्यवस्थानमसुराणां प्रणाशनम् ।

बुद्धो नवमके यज्ञे तपसा पुष्करेक्षणः ॥

तस्मिन्नेव युगे क्षीणे सन्ध्याशिष्टे भविष्यति ।

कल्की विष्णुर्यथा नाम पाराशयपुरःसरः ॥”

इत्युपक्रम्य कालधर्माः संक्षेपेण निरूपिताः । मिथक्ते पुराणे ५२ अध्याये अष्टादशपुराणानां सारांशाः श्लोकसंख्या दानमाहात्म्यं द्वापरे द्वापरे चेद्व्यासेन पुराणानां समुद्धरणं च सम्यक्नया निरूपितम् । अत्राध्यायादिनिर्दर्शनं चाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकानुसारेण बोध्यम् ।

विष्णुपुराणे ३ अंशे २ अध्याये ।

प्रोक्तान्येतानि भवता सप्तमन्वन्तराणि वै ।

भविष्यात्पपि विप्रैर्ये समाख्यातुं त्वमर्हसि ॥ १ ॥

शत्याः पूर्वं लिखितेषु पुस्तकेषु लेखोऽस्ति तेषां तथा भविष्य-
त्सूर्यचन्द्रोपरागादीनामपि भूतकालिकत्वापत्तेश्च । अत एव
गङ्गामाहात्म्यमधिकृत्य तदानीं गङ्गाया असत्त्वेऽपि तच्छ-
ङ्कासमाधिप्रसङ्गे स्कन्दपुराणविकाशीखण्डे उक्तम् ॥

पुराणसंहिता तात श्रुते त्रैकालिकीं कथाम् ।

इत्यादि सङ्गच्छते । वस्तुतस्तु वेदव्यासेन गुरुपरम्परया
पुराणानि प्राप्तानि तथा स्वशिष्याय प्रतिपादितानि न तु
निर्मितानीति(१) ॥

(१) वायुपुराणे उत्तरार्द्धे ४१ अध्याये ।

ब्रह्मा वदौ शास्त्रमिदं पुराणं मातरिश्वने ॥ ५८ ॥

तस्माच्चोदानसा प्राप्तं तस्माच्चापि बृहस्पति ।

बृहस्पतिस्तु प्रोवाच सवित्रं तदनन्तरम् ॥ ५९ ॥

सविता मृत्यवे प्राह मृत्युश्चेन्द्राय वै पुनः ।

इन्द्रश्चापि वसिष्ठाय सोऽपि सारस्वताय च ॥ ६० ॥

सारस्वतस्त्रिधाग्ने च त्रिधामा च शरद्वते ।

शरद्वतस्त्रिविष्टाय सोऽन्तरिक्षाय दत्तवान् ॥ ६१ ॥

वर्षिणे चान्तरिक्षो वै सोऽपि त्र्यम्बकरुणाय च ।

त्र्यम्बकरो धनञ्जये स च प्रादात् कृतञ्जये ॥ ६२ ॥

कृतञ्जयात् कृणञ्जयो भरद्वाजाय सोऽप्यथ ।

गौतमाय भरद्वाज सोऽपि निर्यन्तरे पुनः ॥ ६३ ॥

निर्यन्तरस्तु प्रोवाच तथा वाजश्रवाय च ।

स वदौ सोमशुष्माय स वदौ कृणविन्दवे ॥ ६४ ॥

कृणविन्दुस्तु दक्षाय दक्ष प्रोवाच शक्तयः ।

शक्ते पराशरश्चापि गर्भस्थं श्रुतशनिदम् ॥ ६५ ॥

पराशराज्जातुर्षर्णस्तस्माद् द्वैपायनं प्रभुः ।

द्वैपायनात् पुनश्चापि मया प्रोक्तं द्विजोत्तमा ॥ ६६ ॥

वैशम्पायन उवाच ।

मया चैतत्पुनः प्रोक्तं पुत्रायामितबुद्धये ।

इत्येव वाचा ब्रह्मादिगुरुणा समुदाहृता ॥ ६७ ॥

यद्वा निर्णायकानां भृतभविष्यद्वर्तमानकालिकक्रिया-
विशेषविषयकं ज्ञानमेव नास्ति अथवा ते विष्णोरवतारं
महर्षिर्मूर्धन्यस्य शुकदेवस्य पितरमष्टादशपुराणानां महाभा-
रतेतिहासस्य पञ्चमवेदस्य च वक्तारं ऋग्यजुःमामाथर्ववेदानां
विभक्तारं ब्रह्ममीमांसाप्रणेतारं(१) श्रीवेदव्यासं मिथ्याभापि-
त्वेन वञ्चकत्वेन पापिष्ठं कल्पयन्ति । अत्र पुराणेषु अन्य-
कर्तृत्वेन वेदव्यासकृतित्वे सन्देहश्चेत् तर्हि ममापि महान्
सन्देहो भवति तत् किं ते सम्यग् विमृष्य वदन्ति त्वरया
निपीडितचेतसा वा आग्रहेण अथवानवधृतमनसा वदन्ती-
त्यादिरित्यलमतिप्रसङ्गेन प्रकृतमनुसरामः ।

विष्णुपुराणे ४ अंशे २४ अध्याये कलिधर्मनिरूप-

(१) आनन्दतीर्थापरनामधेयेन मध्वाचार्येण ब्रह्ममीमांसा-
माष्ये "तथा चोक्तं स्कान्दे ।

नारायणाद्विनिष्पन्नं ज्ञानं कृतयुगे स्थितम् ।

किञ्चित् तदन्यथा जातं प्रेतायां द्वापरेऽखलम् ॥

गोतमस्य ऋषेः शापात् ज्ञाने त्वज्ञानतां गते ।

सङ्कीर्णबुद्धयो वेद्या ब्रह्मरुद्रपुरःसराः ॥

शरण्यं शरणं जग्मुर्नारायणमनामयम् ।

तैर्विज्ञापितकार्यस्तु भगवान् पुरुषोत्तम ॥

अवतीर्णो महाभोगी सन्यस्रत्यां पराशरात् ।

उत्सन्नान् भगवान् वेदानुल्लहार हरिः स्थयम् ॥

चतुर्धा व्यभजत् तांश्च चतुर्विंशतिधा पुनः ।

शतधा चैकधा चैव तथैव च सहस्रधा ॥

कृष्णो द्वादशधा चैव पुनस्तस्यायेचित्तये ।

चकार ब्रह्मसूत्राणि येषां सूत्रत्वमङ्गला ॥

कृष्णद्वैपायन व्यासं विद्धि नारायणं प्रभुम् ।

कोऽन्यो हि भुवि मैत्रेय महाभारतरुद्भवेत् ॥" इत्यादि ।

र्णानन्तरं पुनः कृतयुगाविर्भावप्रसङ्गे

“यावत् परिक्षितो जन्म यावन्नन्दाभिषेचनम् ।

तावद्र्मसदस्रं तु ज्ञेयं पञ्चशतोत्तरम्(१) ॥

सप्तर्षीणां च यौ पूर्वा दृश्यते उदितौ दिवि ।

तयोस्तु मध्यनक्षत्रं दृश्यते यत्समं निशि ॥

तेन सप्तर्षयो युक्तास्तिष्ठन्त्यब्दशतं नृणाम् ।

ते तु यौधिष्ठिरे काले(२) मघास्वामन् द्विजोत्तम ॥

तदा प्रवृत्तश्च कलिर्द्वादशाब्दशतात्मकः(३) ।

(१) मुद्रितपुस्तके पञ्चदशोत्तरमिति पाठः । पञ्चदशोत्तरसहस्रवर्षपर्यन्तं शुद्धः क्षत्रियवशः स्यास्यतीति टीकाकारस्तदर्थोऽपि निरूपितः तत्र सङ्कच्छने लेखकादिना मूले कृतस्य प्रमादस्य टीकाकारेणैव तथैवार्थस्य प्रदर्शितत्वात् । तथात्वे परिक्षिदारभ्य नन्दपर्यन्तानां मध्ये बाह्यद्वया वर्षसहस्रमेकं ततोऽष्टत्रिंशदुत्तरमब्दशतं पञ्च प्रद्योताः ततः शैशुनागा दश भूमिपालास्त्रीणि वर्षशतानि द्विपृथगधिकानि ततो महानन्दिमुतो मन्द इत्यधस्तादुक्ते विष्णुपुराणे १५०० वर्षाणि भवन्तीत्यस्योन्मत्तप्रलापापत्तेरिति ।

(२) ते तु पारिक्षिते काले इति मुद्रितपुस्तके प्रामादिकः पाठः । “आसन् मघासु मुनयः शासन्ति पृथ्वीं युधिष्ठिरे नृपतौ” इत्यादिनिर्दिश्यमानवृहत्संहितावचनविरोधात् । “प्रयास्यन्ति यदा चने पूर्वापादां” इत्यपि प्रामादिकमेव । अन्यथा युधिष्ठिरसमये परीक्षितसमयेऽपि मघासु सप्तर्षयः स्थिता अपि नन्दसमये पूर्वापादायां गताः परं तु परीक्षिदारभ्य नन्दपर्यन्त १५०० वर्षाणि भवन्तीति मघा आरभ्य शतभिषक्पर्यन्त पञ्चदशानक्षत्राणि भवन्तीति शतभिषक्नक्षत्रे सप्तर्षिस्थित्यापत्तेः ।

(३) कलिप्रमाणं ३६०००० मानुषवर्षाणि दिव्यवर्षाणि तु शतानि सप्त पञ्च योजनया १२०० ह्यदश शताति इत्यग्नेऽस्मिन्नेव पुराणे निरूपितम् । तदा कलिः प्रवृत्तः प्रक-

यदैव भगवद्विष्णोरंशो यातो दिवं द्विज ॥
 वसुदेवकुलोद्भूतस्तदैव कलिरागतः ।
 यावत् स पादपद्माभ्यां पस्पर्शेमां वसुन्धराम् ॥
 तावत् पृथ्वीपरिष्वङ्गे समर्थो नाभवत् कलिः ।
 गते सनातनस्यांशे विष्णोस्तत्र भुवो दिवम् ॥
 तत्याज सानुजो राज्यं धर्मपुत्रो युधिष्ठिरः ।
 विपरीतानि दृष्ट्वा च निमित्तानि स पाण्डवः ॥
 याते कृष्णे चकाराथ सोऽभिपेकं परिक्षितः ।
 मयास्यन्ति तदा(१) चैते पूर्वापादां महर्षयः(२) ॥

एव वर्तमानः न त्वारब्ध इति फलितोर्थः । तदा कदेत्यपेक्षा-
 त्माह । यदैव भगवद्विष्णोरित्यादि । “कलिः पूर्वं सन्ध्या-
 पेण वृत्तोऽपि स्वेन रूपेण सन्धारूपमतिक्रम्य प्रवृत्तः प्रकर्षेण
 त्त इति । एतदेव स्पष्टयति । यदेवेति ।” इति विष्णुपुराणटी-
 तायां रत्नगर्भभट्टाचार्याः ।

(१) यदा-इति मुद्रितपुस्तके पाठः ।

(२) कमलाकरेण ज्यातिपसिद्धान्ततत्त्वविवेके लोके प्रसिद्धा-
 नां सप्तर्षीणां स्थिरत्वं प्रतिपादितम् । तेषां सप्तर्षीणां पुराणा-
 दिषु चारो निरूपितस्ते तु धर्मानुष्ठानोपयोगिनोऽदृश्याः केचिद्व्य-
 प्य । आधुनिका अपि सप्तर्षीचारविषये ऽनेकान् विकल्पानु-
 स्थापयन्ति यथा “नक्षत्राणि राशिचक्रे स्थितानि सप्तर्षस्तु त-
 द्विहिः स्थिता कदाचिदपि मघासु न स्थास्यन्ति” इत्यादि ।
 अत्रानुमीयते मया यथा मनुष्यादयो यानादिकं समावृत्तं गच्छ-
 न्ति तथा प्रदा अपि गच्छन्तीति चारदशन्दस्यार्थ इति उप-
 संघ-कल्पनया चरत्वं स्थिरत्व नक्षत्रेषु स्थायित्वं कल्पयन्ति ।
 यस्तुतस्तु नक्षत्रकक्षातः सप्तर्षिकक्षायार्थातिदूरे वर्तमानत्वात् न
 केनाप्याधुनिकेनाभिन्नवयस्कृतं तत्रिर्षीतु शक्यम् एकस्मिन्नक्षत्रे
 यदि षपंशत तिष्ठन्ति यदि च गणकस्य षपंशतद्वयमासुश्चेत्तदा सधू

तदा नन्दात् प्रमृत्येष कलिर्वृद्धिं गमिष्यति ।
 यस्मिन् कृष्णो दिवं यातस्तस्मिन्नेव तदाहनि ॥
 प्रतिपन्न कलियुगं तस्य संख्यां निबोध मे ।
 त्रीणि लक्षाणि वर्षाणां द्वित्रिंशत् मानुषमंख्यया ॥
 पष्टिं चैव सहस्राणि भविष्यत्येष वै कलिः ।
 शतानि तानि दिव्यानि सप्त पञ्च च संख्यया ॥
 निःशेषेण ततस्तस्मिन् भविष्यति पुनः कृतम् ।
 ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्याः शूद्राश्च द्वित्रिसप्तम ॥
 युगेयुगे महात्मानः समतीताः सहस्रशः ।
 बहुन्वानामधेयानां परिसंख्या कुलेकुले ॥

पुनरुक्तबहुन्वात् तु न मया परिकीर्त्तिताः ॥” इति ॥

श्रीबराहमिहिराचार्येण वेद-धर्मशास्त्र-पुराणादीनि स-
 मालोच्य बृहत्संहितायां १३ अध्याये सप्तर्षिचारप्रकर-
 णे उक्तम् ।

“आसन् मघासु मुनयः शासति पृथ्वीं युधिष्ठिरे नृपती ।

पद्द्विकपञ्चद्विपुतः २५२६ शककालस्तस्य राज्यस्य ॥३॥

लगतिदर्शनगणितैस्तथ भवितुमर्हति । एवमेव भास्कराचार्येण ग्रहग-
 णिते भगणोपपत्तो ग्रहाणां मन्त्रोच्चादिगणितैश्चपञ्चे “नायमर्थः
 पुरुषसाध्य” इत्याद्युक्तम् । नदीनानामपि मते येषां तारागणानां
 सुमहतिदूरवर्तित्वादसत्त्वं पूर्वं निश्चितमासीत् तेषामिदानीं दूर-
 दर्शकनदीनयन्त्राविर्भावान्न सत्त्वमेव सुनिश्चितं जातम् । तस्माद्विष्णु-
 पुराणटीकाकारादिप्रदर्शितरीत्या यन्नक्षत्रेण सप्त सप्तर्षीणामुदयो
 दृश्यते तस्मिन्नेव नक्षत्रे तदानीमवस्थानं वक्तव्यमिति । सप्तर्षीणां
 चारामात्रेऽदृश्यते च बृहद्गर्ग—कश्यप—बराहमिहिरादीनां तथा-
 रनिरूपण धूमाच्छादिते किरणरहिते प्रत्येकपिदर्शनेऽशुभफ-
 लनिरूपणमुष्णलक्षण एतेष्वलं प्रकृतितेन ।

वर्षसहस्रत्रितयं शतमेकं सप्ततिर्नवाग्रा ३१७९ च ।
शककालयातमिश्रं कलेर्गतं धर्मपुत्रात् तु(१) ॥ ४ ॥

(१) पाठोऽयं वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयसर-
स्वतीभवनस्थे पुरातने पुस्तके वर्तते । मुद्रितपुस्तके च शुटि-
तस्तथैव टीकापि शुटिता वर्तते । शुटितमूलपुस्तकानुसारेण भ-
ट्टोत्पलेन टीका कृता इति कथनं तु साहसमिवाभाति । मुद्रितटी-
काप्रदर्शिनरीत्या कृतया गणनया इदानीमुत्तराभाद्रपदासु सप्तर्षि-
णां स्थितिरायाति तच्च दृग्गणितैकप्रचिरुद्धम् ।

आसन् मघासिवत्यादिना तत्र संयुक्ता इत्यन्तेन ग्रन्थेन व-
स्तुत्रयं प्रतिपादितम् युधिष्ठिरस्य राज्यकालः तस्य शककाला-
नयनप्रकारः गतकलियुगाब्दानयनप्रकारश्च । तथाहि धर्मपुत्राद्
युधिष्ठिरात् वर्षसहस्रत्रितयम् एकं शत नवाग्रा सप्ततिश्च ३१७९
एतद्वर्षवृन्दे शककालयातमिश्रे सति गतकलियुगाब्दीः समा-
यान्ति । पद्द्विरूपञ्चद्वियुतः २५२६ एतद्वर्षवृन्दे शककालयुक्ते
सति राज्यान्तकालः समायाति । पृथ्वीं शासति युधिष्ठिरे अ-
र्थात् राजसिंहासनाधिरूढे मघासु सप्तर्षयः आसन् इति । अत्र
धर्मपुत्रयुधिष्ठिरसमयात् गतकलियुगाब्दानयनं प्रदर्शितमतः कलि-
युगारम्भात् पूर्वकालावस्थायित्वे द्वापरयुगावस्थायित्वं सुन्यक्तम् ।
अत एव सप्तर्षिचारप्रकरणे भट्टोत्पलेन बृहत्सहिताटीकायां “क-
लिद्वापरसन्धौ तु स्थितास्ते पितृदैवतम्” इत्युक्तवृद्धगर्गवचनं सङ्ग-
च्छते । ते सप्तर्षय इति भावः ।

शककालस्तस्य राज्ञश्च राज्यस्येति वा पाठः तस्य युधि-
ष्ठिरस्य शककालः अत्र शकशब्दः संवत्सरवाचकः पारिभाषिकः
तथाह ज्योतिर्विदाभरणे १० अध्याये

“युधिष्ठिरो विक्रमशालिवाहनौ

नराधिनाथौ विजयाभिनन्दनः ।

इमेऽनु नागाञ्जुनमेदिनीविभु-

र्षलिः क्रमात् पट् शककारकाः कलौ ॥” इति ।

विस्तरस्तु वाचस्पत्ये बृहद्भिधाने शकशब्दविवरणे द्रष्टव्यः ।

एकैकस्मिन्शते शत शतं ते चरन्ति वर्षाणाम् ।

मागुदपतोऽप्यविरराहजृन्नयन्ति तत्र सयुक्ताः ॥ ५ ॥”

एतदनुसारेणास्मिन् १०७० विक्रमाब्दे १८३७ शा-
काब्द १९१५ ख्रीष्टाब्दे फाल्गुणस्य ७०१६ सौरव-
र्षाण्यतीतानेत्यय वदूना ज्योतिर्विदां सिद्धान्तः एतदेव
स्पष्टयामि । तथाहि

युधिष्ठिरराज्यकाले मघानक्षत्रस्य कस्मिन् पादे वा
सिंहराशौ कस्मिन्नशे सप्तर्षयः स्थिता इति लेखाभावात्
सूक्ष्मगणनायां व्यतीतवर्षसंख्यायां किञ्चिदन्तरं सम्भ-
वतीति स्वूलगणनया प्रदर्श्यते । इदानीमपि आकाशे
सप्तर्षयो मघास्वेव वर्तमाना दृश्यन्ते इति नैव तिरोहित-
मस्ति विदुषाम् तथा सति प्रथमावृत्तौ मघा आरभ्य म

षड्विक्रमपञ्चद्वि २५२६ युत इदानीन्तनशककाल १८३७
युक्त्या ४३६३ एतावन्ति वर्षाणि व्यतीतानि तानि चतस्रस्य रा-
ज्यत्यागकालान् स्वर्गारोहणकालाद्वा अवगन्तव्यानि । यत
प्राया निवाणकालान्मरणकालाद्वा वर्षारम्भव्यवहारो भवति शा-
लिवाहनशककालविषयं सिद्धान्तशिरामणौ गणिताध्याये भास्क-
राचार्यो ।

याता पणमनरो युगानि भविताऽन्यद्युगाडप्रित्रय
नन्दाद्रांद्रिकुताङ्कदक्षनगगाचद्रा १९७२९४७१७२शकाब्दान्विता ।
गोद्रीन्द्रिकुताङ्कदक्षनगगाचद्रा १९७२९४७१७२शकाब्दान्विता ।

सर्वे सङ्कलिता पितामहदिने स्युर्वतमाने गता ॥ २८ ॥

यथा च जैनानां महात्मारस्वामिनिर्वाणकालात् सवत्सरा
रम्भः । एव सति राजतरङ्गिणयुक्त ६५३ गतषु कलिचर्षयु
युधिष्ठिरावस्थाने इदानीन्तन ४३६३ गतयुधिष्ठिराम्दयोगे ५०१६
कलिनर्षाङ्कः समाप्तोतीति सर्वे समवसम् ।

घापर्यन्तं २७०० सौरवर्षाणि नृणां वर्षाणि वा अतीतानि (१)
पुनरपि द्वितीयावृत्तौ (२) तथैव २७०० वर्षाणि अतीता-

(१) घायुपुराणे उत्तरार्द्धे ३७ अध्याये

सप्तपयस्तदा प्राहुः प्रतीपे राशि धै शतम् ।

सप्तविंशैः शतैर्भाव्या आन्ध्रान्तास्ते त्वया पुनः ॥ ४१२ ॥

सप्तविंशतिपर्यन्ते कृत्स्ने नक्षत्रमण्डले ।

सप्तपयस्तु तिष्ठन्ति पर्यायेण शतं शतम् ॥ ४१३ ॥ इति

(२) इवानीपर्यन्तमेकावृत्तिरेव कथं न मन्तव्या तथा सति

“ततोऽपि द्विसहस्रेषु दशाधिकशतत्रये ।

भविष्यं नन्दराज्यं च चाणक्यो यान् हनिष्यति ॥”

इति स्कन्दपुराणस्थ घवन कुत्र समन्वयनीयम् ? ।

अपि च जनमेजयप्रदत्तं ताम्रशासनं कुत्र गच्छेत् ? तत्ता-
म्रशासनस्य प्रतिलिपिः सन् १८०५ वर्षेभ्यः मासमुद्रिते इण्डियन्
अटिफ्योरी पुस्तके वर्तते तथाहि

“श्रीगणाधिपतये नमः पान्तु घो जलदश्यामाः शार्ङ्गन्याघात-
कर्कशाः त्रैलोक्यमण्डपस्तम्भाश्चत्वारो हरिवाहवः स्थितिं श्रीज-
याभ्युदये युधिष्ठिरशके प्लवङ्गाख्ये एकोननवतिघटसरे सहस्र-
मासे अमावस्यायां सौम्ययासरे श्रीमन्महाराजाधिराजपरमे-
श्वरो धीरप्रतापशाली कुरुकुलोद्भवो धियाग्रपादगोत्रजः श्रीज-
न्मेजयभूपः किष्किन्धानगर्यां सिंहासनस्थः सकलवर्णाभम-
धर्मप्रतिपालकः पश्चिमदेशस्थसीतापुरवृकोदरक्षेत्रे सप्रत्य-
मुनिवृन्दमठस्य गरुडवाहनतीर्थधीमदशिष्यकैकयनाथैराराधि-
तसीतारामस्य पूजार्थं कृतभूदानसाधनमस्मत्प्रपितामहयुधि-
ष्ठिराधिष्ठितमुनिवृन्दक्षेत्रेऽस्य चतुर्सीमापरिमितिक्रमं पूर्वभागे
उत्तरवाहिन्याः तुल्लभद्राया पश्चिमे दक्षिणभागे अगस्त्या-
भमसङ्गमाहुत्तरे पश्चिमे पापाणनद्याः पूर्वे उत्तरभागे भिन्न-
नद्याः दक्षिणे पतन्मध्यस्थमुनिवृन्दक्षेत्रं भवच्छिष्यपरंपरया
आद्यन्द्रार्कपर्यन्तं निधिनिक्षेपजलपापाणआक्षिर्णा(?) आगामि-
सिद्धसाध्यतेजःस्थाम्यसहितं स्वयुज्यनुकूलेन अस्मन्माता-

भि सङ्कलनया ५४०० वर्षाणि गतानि । युधिष्ठिरमहाराजस्य
द्वापरयुगे वर्तमानत्वात् वर्षसहस्रात्मकपायुः सम्भवति(१)

पित्रोः विष्णुलोकमाप्स्यथ हरिहरसन्निधौ उपरागसमये सहिर-
ष्येत तुंगमद्राजलधारापूर्वकं क्षेत्रं यतिद्वस्ते दत्तयानस्मि पत्-
त्नमसाधनस्य साक्षिणः आदित्यचन्द्रावनिलानली च धौर्भू-
मिरापो हृदयं यमश्च महश्च रात्रिश्च उमे च सन्ध्ये घर्मश्च जानाति
नरस्य वृत्तम् दानपालनयोर्मध्ये दानाच्छ्रेयोनुपालनम् दाना-
त्स्वर्गमवाप्नोति पालनादच्युतं पद स्वदत्ताद् द्विगुणं पुण्यं पर-
दत्तानुपालन परदत्तापहारेण स्वदत्तं निष्कलं भवेत् स्वदत्ता पु-
त्रिका क्षेत्रा पितृदत्ता सहोदरा अन्यदत्ता तु जननो दत्तमूर्ध्नि परि-
त्यजेत् । अन्यैस्तु च्छर्दितं भुङ्क्तेः स्वमिश्च च्छर्दितं न तु । ततः
कष्टस्ततो नीचः स्वयदत्तापहारकः स्वदत्तां परदत्तां वा प्रह्लाधृत्ति
क्षरेत यः पष्टिवर्षसहस्राणि विष्टायां जायते क्रामिः ।” इति ॥

केचिन्तु आनेयतस्वरूपां लिपिं नियतम्बरूपां परिकल्प्य तत्
ताम्रशासनं कृत्रिमं निरूपयन्ति ।

अन्ये तु तत्रोक्ताः ऋषयस्तत्सहस्रसहस्रस्यमासकृष्णपक्षमावास्या-
सौम्यवासरोपरागादियोगा इतः पूर्वं त्रयोदशशताब्द्यां सम्भवन्तीति
स एव समयो महाभारतस्येति वदन्ति ।

वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयप्रधानगणिताध्यापकेन
महामहोपाध्यायध्रीवापूदेवशास्त्रि—सी. आई. ई. महाशयेन तु
पूर्वोक्तकुक्कल्पनागिरासपूर्वकं गणितेन तत्ताम्रशासनं तदुक्तकालि-
कमेव व्यवस्थापितमिति ।

(१) युधिष्ठिरस्य वर्षसहस्रपरिमितमायुरभूदित्यत्र ममाग्रहो
नास्ति यदि महाभारतमत्स्यपुराणादिनिरूपितमायुर्दायादिपुगव्य-
वस्था मिथ्यैव तदा युधिष्ठिरोऽपि नाभूत् भारतीय युद्धमपि
नाभूत् सर्वं स्वकपोलकल्पितं काव्यं सर्वमनवास्थितमिति तदुदा-
हृत्याधुनिकैर्वस्तुतस्तदव्यवस्थापने न किमपि वाच्यम् । किं जात
किं न जातमिति सर्वज्ञो भगवानेव वेद् मयातु यया रीत्या शास्त्र-
निर्माणं तथैव रीत्या सामञ्जस्यं कृतं तथैव निरूपयिष्यत इति ।

थोक्तं गत्स्यपुराणे १३१ अध्याये द्वापरयुगे, वेदव्या-
न वेदानां तच्छाखानां निभागप्रसङ्गे तच्छिष्याणां कल्प-
व्रतद्राप्परचनाप्रसङ्गे ।

“द्वापरेष्वभिवर्तन्ते मतिभेदास्तथा वृणाम् ।” इत्युपक्रम्य ।
पूर्णवर्षसंहस्रं तु(१)परमायुस्तदा वृणाम् ।” इत्याद्युक्तम् ।

(१) पाठोऽयं चाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयद्वस्त-
लिखितपुस्तके वर्तते मुद्रितपुस्तके तु पाठभेदोऽध्यायक्रम-
भेदश्च वर्तत इति ।

चिरजीवित्वे प्रमाणं तु

“दश वर्षमहस्राणि दश वर्षशतानि च ।

रामो राज्यमुपासित्वा ब्रह्मलोकं प्रयास्याति ॥”

इति वाल्मीकिरामायणादिकं वर्तत एव । जैनबौद्धग्रन्थे-
ष्वपि यद्गुणां चिरजीवित्वं प्रतिपादितमेव । ख्रीष्टीयानामपि ग्रन्थे
यद्गुणां दीर्घजीवित्वं महम्मदीयानामपि पुस्तके यद्गुणां चिर-
जीवित्वं प्रतिपादितमिति यद्गुणामैक्याद् युधिष्ठिरस्य वर्षसहस्र-
जीवित्वे न किमपि चित्रं प्रतिभाति ।

अपि च सम्बन्धाभिधेयप्रयोजनाधिकारीत्यनुबन्धचतुष्टयम्
उद्देशो लक्षणं परीक्षा चेति निरूपणक्रमः सन्धापरिभाषा चेति शा-
स्त्रमुखम् इति यथा संशया परिभाषया येन च क्रमेण पुराणानां
प्रणयनं तथैव तेषां समालोचने न किमप्यसमञ्जसम् ।

केचित्तु उत्तरायणे गते सूर्ये मरणमिच्छतो भीष्मस्य शरशा-
र्यां गतवत आधुनिकरीत्याऽसमञ्जसं निरूपयन्तो गणितेन तत् सं-
साध्य महाभारतस्यातात्कालिकत्वमाहुस्तत्र तावत्कालं गणितेन
शरशाय्यायामवस्थानासिद्धेः ।

कुधेरगुप्तां दिशनुष्णरस्मौ

गन्तुं प्रवृत्ते समयं विलङ्घय ।

दिग् दक्षिणा गन्धवहं मुखेन

व्यलीकनिःश्वासमिवोत्ससर्ज ॥

इति शिघ्रपुराणमूलककुमारसम्भवानुपपत्तेश्च ।

आधुनिकलोकयात्रामुदाहृत्य परीक्षणे तु आकाशस्थितानां घट्टानां पदार्थानां भूमिस्थितानां च घट्टानां पदार्थानामशेषवि-
शेषरूपेण सर्वात्मना ज्ञानं न भवतीति कुतो युधिष्ठिरस्य चि-
रायुष्टं भीमस्य हस्तिहस्तबलत्वं भीष्मपितामहस्य श-
रशय्याशयनं च सिध्येत् ? । इतः पूर्वं व्योमयानादीनामपि अ-
सम्भव एवास्तीत् दृश्यते चानवरतं प्रत्यहं विश्वानविद्यामहिम्ना
नयनवं घस्तु आविर्भवतीति तत्सर्वं नासम्भवीति ।

वेदधर्मशास्त्रपुराणादीनां न्यायादिदर्शनानां च परस्परवि-
रोधपरिहारार्थं मधुसूदनसरस्वत्याख्यमिश्रुणा प्रस्थानभेदप्रन्धे
उदबनाचार्येण न्यायकुसुमाञ्जलौ ज्योतिषपुराणयोरैकवाक्यता-
सम्पादनाय एण्डितवरध्वोरामचन्द्रेण अविरोधप्रकाशप्रन्धे च घ
हवः प्रयासाः कृताः । घस्तुनस्तु तेषामैकवाक्यतासम्पादनमै-
कमत्यं च न केनापि कर्तुं शक्यं तथात्वे विशिष्टाद्वैताद्वैताद्वैताद्वैत-
मतभेदो न स्यात् मम तु मते तदपि प्रह्लानिर्वचनीयत्वसाधकमेव ।
आधुनिकास्तु मन्वादिप्रणीतधर्मशास्त्राणां पुराणानामपि न्यूनाधि-
कपाठदर्शनाश्रयिण्येपूर्वभूतानां घवनानां तदुपलब्धपुस्तकेष्वनुपल-
म्भान्महाविप्लवं घर्णयन्ति तदपि शास्त्रतात्पर्यानवधौघात् ।

यथा अस्यां लोकप्रसिद्धायां मनुस्मृतौ ११९६ संवत्सरलिखि-
तेन तालपञ्चमुत्सकेन संवादे कृते ७१ श्लोका अधिका दृश्य-
न्ते । अपरापि ६००० श्लोकात्मिका पद्मसाहस्री बृहन्मनुस्मृतिर्वा
बृहन्मनुस्मृतिः घाराणस्यां मिसिरपोखरास्थले कान्यकुब्जस्य पं०
विश्वेश्वरदत्तव्यासस्य गृहे घर्तमाना मया दृष्टा । अ-
न्येऽपि मनुसाहिता-मनुसिद्धान्त-मनुहोरा-नामका ग्रन्था घस्यन्ते ।

तथोक्त नारदसंहितायामारम्भे

"प्रह्लाचार्यो घसिष्टोत्रिर्मनुः पौलस्त्यलोमशौ ।

मरीचिराङ्गिराव्यासो नारदः शौनको भृगुः ॥

यघनदच्यवनो गर्गः कश्यपोऽथ पराशरः ।

अष्टादशैते गम्भीरा ज्योति शास्त्रप्रवर्त्तकाः ॥

सिद्धान्त-सहिता-होरारूपस्कन्धत्रयात्मकम् ।

वेदस्य निर्मलं चक्षुर्ज्योतिःशास्त्रमिहोच्यते ॥" (१) इत्यादि ।

मानवपुराणमप्युक्तम् (२) पराशरोपपुराणे १ अध्याये ।

एवं मानवं श्रौतसूत्रं (३) स्मार्तसूत्रं शुक्लसूत्रमित्यादयो ग्रन्था मनुश्लोका वर्तन्ते एतानननुविमृष्य केवलमुपलब्धां मनुस्मृतिं पठित्वा विप्लवं घर्णयन्तो निपुणतरं निराकरणीया इति ।

पुराणेष्वपि श्रीमद्भागवतस्यैकं पुस्तकं ममान्तक एवास्ति उपलभ्यमानेन भागवतेन संवादे कृते श्लोकानां प्रायस्त्राणि सहस्राणि अथ च १५ अध्यायास्तत्र न सन्ति किन्तु षोडशैवजन्मनः १५० षडैभ्यः पूर्वं लिखितं पुरातनं सम्पूर्णं तत् पुस्तकम् ।

एव चाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयसरस्वतीभवने वर्तमानं भविष्यपुराणं १४५०० श्लोकात्मकं सम्पूर्णं वर्तते तत्र अक्षर-जहाँगीर-शाहजहा इत्यादिराज्ञां चर्चापि नास्ति । यथा आधुनिका भविष्यपुराणस्याधुनिकत्वं घटन्ति । भविष्यपुराणं भविष्योत्तरपुराणं भविष्योत्तरोत्तरपुराणं भविष्यपुराणपरिशिष्टं च वर्तते । महाभारतं वर्तते तस्य पूरको हरिवंशस्तस्यापि पूरकं भविष्यत् पर्व च वर्तते इत्यन्यदेतत् ।

अत्रैव महाराणापटनामधेयस्य योगवासिष्ठस्यैकं पुरातनं पुस्तकमस्ति तत्र प्रत्येकपुष्पिकायां "शतसाहस्र्यां संहितायां बालकाण्डे (आद्रिकाण्डे)" एवं लिखितमस्ति । अस्यैवाथोष्याकाण्डं चाराणस्यामेव रंगीलशासकाटकसंज्ञके प्रदेशे तमो-लकरषाढानामके स्थले पं. गणेशरामव्यासस्य निकटे आ-

(१) अत्रोक्ता मनुग्रन्थाः कश्यप-पराशरादिभिः स्वेषु संहिता-दिग्रन्थेषु समुद्भूताः तासु च धनारस-संस्कृत-सीरीजमुद्रिते ज्योतिषसिद्धान्तसंग्रहे भूमिकायां प्रदर्शितमस्माभिः ।

(२) अस्य पुराणस्यानेके अध्यायाः कैवल्यपरब्रह्मण्ये समुद्भूतास्ते च चाराणस्यां पण्डितपत्रे मुद्रिता वर्तन्ते ।

(३) भाष्यसहितं चाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीय-सरस्वतीभवने वर्तते । मूलं तु पुरोपदेशे मुद्रितमस्ति ।

एवं सति कलिवर्षेषु २५३ मितेषु गतेषु युधिष्ठिर-
महाराजस्य वर्तमानत्वं निरूपयन्ती राजतरङ्गिणी अपि
सङ्गच्छते ।

“गतेषु पद्मसु सार्द्धेषु व्यधिकेषु च भूतले ।

कलेर्गतेषु वर्षाणामभवन् कुरुषाण्डवाः ॥” इति ।

एवं सति मया आरभ्य पूर्वापादापर्यन्तं १०
नक्षत्राणि भवन्तीति परीक्षिद्राज्याभिषेकसमये वर्षाणां दश
शतानि १००० अतीतानि । अयमेव परमार्थो विष्णुपुराणस्य
ये सप्तर्षयो मघास्त्रासन् युधिष्ठिरसमय इति शेषः एते च तदा
पूर्वापादा मघास्यन्ति तदैव भगवति वासुदेवे श्रीकृष्णे दिवं
याते सति परीक्षितो राज्याभिषेकं कृत्वा सानुजो युधिष्ठिरो रा-
ज्यं तस्याज । एषः कलिः नन्दात् प्रमृति वृद्धिं गमिष्यतीति ।
अतो निष्पन्नं परीक्षिद्राज्याभिषेकसमये कलिवर्षाण्यतीतानि ६६३
ततश्च बार्हद्रथा भूपतयः सहस्रवर्षपर्यन्तम् । १०००
ततश्च प्रथोतनामानो भूपतयोऽष्टत्रिंशदुत्तरमच्छतम् । ११८
ततश्च शैशुनागास्त्रीणि वर्षशतानि द्विपञ्च्यधिकानि । ३६२
ततश्च महापद्यस्तत्पुत्राश्च एकशतम् । १००

२२५३

सीदिशानीं तात्पुस्तकसमूहस्य विक्रयान्न जाने तत् कुत्र गतम् ।

एवं तत्तन्निबन्धकारैरुद्धृतानां भारतवर्षानामुपलभ्यमा-
ने महाभारते क्वचिदनुपलम्भान्महाभारतस्यापि नवीनत्वं ख-
ण्डितत्वमनघस्थितत्वादिकं प्रलपन्ति तदपि तात्पर्यानवबोधात्
मन्त्रभारत-जैमिनिभारतादीनां विद्यमानत्वात् ।

एवं सधर्मज्ञानुविमुक्त्य चकार्ये महान् निष्कर्षो भवेत् ।

नवै नन्दान् कौटिल्यो ब्राह्मणः समुदारिष्यति । तेषामभावे
मौर्याश्च भोक्ष्यन्ति कौटिल्य एव चन्द्रगुप्त राज्ये ऽभिषेक्ष्यतीति ।

इत्थं स्थूलगणनया विष्णुपुराणेन २२५३ कल्पवृद्धेष्वती-
तेषु ततः परं चन्द्रगुप्तस्य राज्याभिषेकसमयः समायाति ।

एवं सति

ततोऽपि द्विसहस्रेषु दशाधिकशतत्रये ।

भविष्यं नन्दराज्यं च चाणक्यो यान् हनिष्यति ॥

इति स्कन्दपुराणीयवचनमपि सङ्गच्छते । एवं च पूर्वोक्तं
मागवतीयं वायुपुराणीयं मत्स्यपुराणीयं च वचनं सङ्गच्छत इति ।
अपि च विक्रमाब्दारम्भात् ४७० वर्षेभ्यः पूर्वं निर्घाणपदवीं
गतानां जैन २४ तीर्थङ्कराणां महावीरस्वामिनां कौटिल्य-
शास्त्रस्य मिथ्याशास्त्रनिरुक्त्वा उक्तसमयादनल्पपूर्वकालावस्था-
यित्वं कौटिल्यस्य सङ्गच्छत इति सर्वं समञ्जसम् ।

आधुनिकास्तु दूरदेशस्थैरत्युग्रबुद्धिभिर्महासामर्थ्यवञ्चि-
क्षिरस्थैरपि दुरधिगमान्, विषयान् तस्मिन् समयेऽल्पाया-
सेनाल्पेन कालेन राजदूतेन येन केनचिन्मेगास्थेनीसनाम्ना
यायातस्थेनाऽवगतान् समाकलय्य पुस्तकनिर्माणाभावेऽपि त-
न्नाम्ना पत्रादिना सङ्कलिते पुस्तके 'सेन्द्राकोत्तस' 'सेन्द्राकोत्तस'
'जन्द्रमस'इत्याकारकैः पदैः स्वविद्याबुद्धिमाहिम्ना चन्द्रगुप्तं परि-
कल्प्य तरप्रकरणे चाणक्यस्य चर्चाया अभावेऽपि बलात्कारेण
चाणक्यं सन्निवेश्य अशोकवर्द्धनस्य चन्द्रगुप्तपौत्रस्य चर्चाया
अभावेऽपि यं काश्चिदशोकं सन्निवेश्य तज्जीवनचरितादिकं
यथोक्तशिलाशासनादिभ्यो यथोक्तरीत्या पारिकल्प्येदानीं
महाभारतं विष्णुपुराणं वायुपुराणं मत्स्यपुराणं श्रीमद्भागवतं
स्कन्दपुराणादिकं च समन्वेतुमिच्छन्ति यदि न पारयन्ति

तदा तान्येवावहायोपहमन्ति “सर्वं गण्यं” “सर्वं गौजा” इति
वदन्तीति शोकस्थानम् ।

यदि च निरुक्तपुराणादिनिर्दिष्टचन्द्रगुप्ताशोकवर्द्धनादि-
भ्यो भिन्ना अर्वाचीनाश्चन्द्रगुप्ताशोकप्रभृतयस्तदा नासम्भवः
तथाहि विष्णुपुराणे १ अंशे १५ अध्याये ।

“युगेयुगे भवन्त्येते दक्षाद्याः मुनिसत्तम ।

पुनश्चैव निरुध्यन्ते विद्रास्तत्र न मुद्यति ॥ ६१ ॥”

विष्णुपुराणे ४ अंशे २४ अध्याये कलिधर्मे एव

“ब्राह्मणाः क्षत्रिया वैश्याः शूद्राश्च द्विजसत्तम ।

युगेयुगे महात्मानः समतीताः सहस्रशः ॥

बहुत्वाधामधेयानां परिसंख्या कुलेकुले ।

पुनरुक्तबहुत्वात् तु न मया परिकीर्तिताः ॥”

“एष तूद्देशतो वंशस्तवोक्तो भृशुर्जा मया ।

निखिलो गदितुं शक्यो नैव जन्मशतैरपि ॥” इति ।

युधिष्ठिरार्जुनभीमसेननकुलसहदेवाः पञ्च भ्रातरः पाण्डेवा
इति सार्वजनीनप्रसिद्धिः । विष्णुपुराणे ४ अंशे २१ अध्याये
परिशितोऽपि जनमेजयश्चतसेनोग्रसेनभीमसेनाश्चत्वारः पुत्रा
भविष्यन्तीति । ततश्च शतानीकाद् द्वादशपुरुषानन्तरमपरः
शतानीको भविष्यतीति । तत्रैव २२ अध्याये गुरुक्षेपस्ततो
वत्सो वत्साद्वत्सव्यूहस्ततः प्रतिव्योमस्तस्यापि दिवाकरस्तस्मा-
त् सहदेवः । ततश्च त्रयोदशपुरुषानन्तरं सञ्जयस्तस्माच्छा-
वयः शाक्याच्छुद्धोदनः । ततः २३ अध्याये जरासन्धसुतात्
सहदेवादित्यादि भविष्यत्त्वेन निरूपितम् ।

अत्रापरे इतिहासतत्त्वविदः “वात्स्यायने मल्लनागः
कौटिल्यपञ्चणकात्मज” इति हेमचन्द्रस्य कोषं “विष्णु-

गुप्तस्तु (कौण्डिन्यः) कौटिल्यः चाणक्यो द्रामिलोऽशुल" इति पुरुषोत्तमदेवस्य कोपं चावलम्ब्य वदन्ति यत् वात्स्यायनश्चाणक्य एव इति न्यायदर्शनभाष्यं चाणक्येनैव कृतं ते तु वदतो न्याघातेन दूरादेव निराकृता भवन्ति यतः कोशे कौटिल्यस्यापि पाठात् कौटिल्येन स्वनिर्मितेऽर्थशास्त्रे प्रथमे ऽधिकरणे द्वितीयेऽध्याये "सांख्यं योगो लोकापतं चेत्यान्वीक्षिकी" (१)त्युक्तत्वात् स च न्यायशास्त्रं जानात्येव नेति वात्स्यायनेन तु न्यायभाष्ये "सेयमान्वीक्षिकी न्यायविद्या प्रदीपः सर्वविद्यानामुपायः सर्वकर्मणाम् । आधारः सर्वधर्माणां विद्योद्देशे प्रकीर्त्तिता ॥"

(१) महिसूरस्य-ओरिअण्टल् लाइब्रेरी सीरीजमुद्रिते पुस्तके ६ पृष्ठे द्रष्टव्यम् ।

केचित्तु सांख्ययोगयोरुपनिषत्सु अनेकत्र चर्चितत्वात् पुराणे-
ष्वपि भागवतादिषु "पञ्चमः कपिला नाम-श्रोवाचासुरये सांख्य"-
मिति, मत्स्यपुराणे १५७ अध्याये वा० रा० सं० पाठशालीय-
पुस्तके २७० पत्रे ।

"अथान्यद्रूपमास्थाव शम्भुं नारायणोऽव्ययः ।

आजगाम महातेजा योगाचार्यो महायशाः ॥

सांख्याचार्योतिमतिमान् कपिलो ब्राह्मणोऽपि वा ।

उभावपि महात्मानौ कूजन्तौ क्षेत्रतत्परी ॥"इति ।

सांख्यं योगो लोकापतं चेत्यान्वीक्षिकीति सुस्पष्टं कौटिल्येनेति वदन्ति तदप्यल्पज्ञतामात्रं सांख्यसूत्रपङ्क्त्याद्यां "न घयं पद्पदार्ध-
घादिनो घैशोपिकादिवत्" इत्युक्तयान्न्यायधर्मशोपिकयोरेकवाक्यतया सांख्यापेक्षयाऽपि न्यायस्य पूर्वकालिकत्वं महर्षीणां सम्मतमिति ।

सम्प्रदायादिदस्तु यथोक्तधृति-स्मृति-पुराणेतिहासोक्तन्याय-
शास्त्रस्यैवान्वीक्षिकीपदघाव्यत्यादिवं कौटिल्यार्थशास्त्रं यत्र तत्र तद्विरुद्धार्थप्रतिपादकत्वात् कल्पितमिवाभातीत्युपेक्षणीयमित्याहुः ।

इत्युक्तत्वाद्यक्तिभेदः कर्तृभेदो बुद्धिभेदः सिद्धान्तभेदश्च
सुव्यक्त एव ।

अत्र इतिहासतत्त्वविद्वरवः केचिद्वदन्ति “तदानीं न्याय-
शास्त्रं नासी”देवेति तथात्वेऽपि सिद्धं नः समीहितं “मूलं
नास्ति कुतः शाखा” इत्याभाणकेन यदि तदानीं न्यायशास्त्रमेव
नासीत् तदा भाष्यं कस्य कृतं चाणक्यवात्स्यायनेनेति ? ।

काममूत्रव्याख्यायां “वात्स्यायन इति स्वगोत्रनिमि-
त्ता सञ्ज्ञा मल्लनाग इति सांस्कारिकी” (१) इत्युक्तत्वात् अयं
चाणक्यो वात्स्यायनो राजमन्त्रित्वात् कामशास्त्रे ऽर्थशास्त्रे
चैकयैव रीत्या अधिकरणाध्यायक्रमेण लौकिकविषयान् संगृह्य
तच्छास्त्रं प्रणीतवान् इति नायं नैयायिक इति सिद्धम् ।

एवं स्थिते निर्दिष्टाश्वलायनसूत्रोक्तवत्सभेदाद्वात्स्यायनभे-
दस्तद्भेदात् कौटिल्यचाणक्यभिन्नेन महर्षिणा वात्स्यायनेन
न्यायभाष्यं प्रणीतमिति सुष्ठूक्तम् ।

अपि च चाणक्येनैव न्यायदर्शनभाष्यं कृतमिति वदन्त-
श्चाणक्यस्य त्रिष्णुपुराणादौ पाठात् तस्य चाणक्यपश्चाद्भावित्वं
संसाध्य पुराणानामर्वाचीनत्वं न्यायभाष्यस्य प्राचीनत्वं
प्रलपन्ति तदप्यनधिगतशास्त्रतात्पर्यमूलकमेव । यतश्छान्दो-
ग्योपनिषत्सु ७ प्रपाठके १ खण्डे “अधीहि भगव इति
सोपससाद् सनत्कुमारं नारदस्तथं होवाच । यद्वेत्थ तेन
मोषसीद् ततस्त ऊर्ध्वं वक्ष्यामीति ॥ १ ॥ स होवाचर्षेदं भग-
वोऽध्येमि यजुर्वेदं सामवेदमार्यवेण चतुर्थमितिहासपुराणं

(१) यनारसचौखम्बायुद्धीपोमुद्रितपुस्तके १७ पृष्ठे २८ पङ्क्ति
दृश्यम् ।

पञ्चमं वेदानां वेदं(१) पित्र्यं राशिं देवं निधिं वाको-
वाक्यमेकायनं देवविद्यां ब्रह्मविद्यां भूतविद्यां क्षत्रविद्यां
नक्षत्रविद्यां सर्वदेवजनविद्यामेतद्भगवोध्येमि ॥ २ ॥”

एवमेवात्रैव ७ प्रपाठके २ खण्डेऽपि । अपि चात्रैवोपनि-
पत्सु ८ प्रपाठके १६ खण्डे, “तद्धैतद्ब्रह्मा प्रजापतय उवाच
प्रजापतिर्मनवे मनुः प्रजाभ्य आचार्यकुलाद्देदमधीत्य यथावि-
धानं गुरोः कर्मातिशेषेणामिसमावृत्य कुटुम्बे शुचीं देशे
स्वाध्यायमधीयानो धार्मिकान् विदध”दित्यादि ।

मन्वर्थमुक्तावस्थां तु “मनुर्वै यत् किञ्चिदवदत् तद्रेपजं
भेषजतायाः” इत्युक्त्वा उपनिषदपेक्षया मनोः प्राचीनत्वं सि-
ध्यति मनुना च

“अङ्गानि वेदाश्चत्वारो मीमांसन्व्यायविस्तरः ।

(१) बङ्गदेशस्थपतिआटिक्सोसाइटोमुद्रिते मैत्र्युपनिषत्पुस्तके
१७१ पृष्ठे “इतिहासः पुराणं विद्या । अत्रतिहासो भारतादिः ।”
बृहदारण्यके ४ अध्याये इतिहासः पुराणं विद्या इत्यादि ।

बङ्गदेशस्थ पति. मुद्रिते छान्दोग्यपुस्तके ४७६ पृष्ठे “वाको
वाक्यं” “तर्कशास्त्रम्” इति शाङ्करभाष्ये ।

आधुनिकतार्किकास्तु यदस्ति “इतिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां
वेद”मित्यत्र वेदोक्तस्य तत्रतत्रेतिहासभागस्य वेदोक्तस्य तत्रतत्र
प्राचीनकथामागस्य ग्रहणम् न तु महाभारतपिण्डपुराणा-
दीनां ग्रहणमिति । तत्र पञ्चमं वेदानां वेदमित्यस्य कोऽर्थः ?
यदि चतुर्षुवेदेष्वेव पञ्चमोऽपि वेदोऽस्ति तदा तदादिपयभेदेन
सहस्रशो वेदा भवेयुस्तदा ब्रह्मादिकमारभ्यापामरं प्रसिद्धं वेदानां
चतुष्टयं व्याहृतम् आपे च ।

“इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् ।
विभेत्पल्पश्रुताद्देवो मामयं प्रहरेदिति ॥”

पुराणं धर्मशास्त्रं च विद्या क्षेत्राश्चतुर्दश ॥” (१)

अपि च

“पुराणेष्टपि यज्ञेषु ब्रह्मसूत्रसवेषु च ॥”

मनुस्मृतौ ६ अध्याये २३ श्लो. इत्युक्तत्वान्मनो-
रपेक्षया पुराणानां प्राचीनत्वं सिद्ध्यति विष्णुपुरा-
णादौ चाणक्यस्य चर्चाया दर्शनात् पुराणापेक्षया चा-
णक्यस्य प्राचीनत्वं किं तु आधुनिकतार्किकतर्कसिद्धेन
चाणक्येन न्यायभाष्यं रचितं न्यायभाष्ये च ४ अध्याये १ आ-

इति इतिहासपुराणानां वेदोपबृंहणरूपानां वेदभिन्नत्वप्रति-
पादिका याज्ञवल्क्यस्मृतिरपि कुत्र गच्छेत् तथा च येषां वचनं पूर्वा-
परसमन्वयपूर्वकं प्रामाणिकं युक्तिपथं नाचरोहेत् तदा तत्र उन्मत्त-
प्रलापात्को भेद इति न बुद्ध्यामहे ।

अत्र पुराणेतिहासपञ्चमानां चतुर्णां वेदानां वेदं व्याकरण-
मित्यादिशाङ्करभाष्यं मूलवैषम्याधिन्त्यम् ।

केचित्तु इतिहासपुराणानां रूपकमूलकत्वात् नाटकादिष्वभि-
नेयत्वं यदन्ति तन्नूपहासास्पदं सति कुड्ये चित्रमिति न्यायात्
तार्थिकवस्तुसर्व एव रूपकत्वमभिनेयत्वं च सम्भवति अ-
न्यथा खपुष्पशशयिषाणादीनामपि रूपकाभिनयी स्याताम् । रू-
पकत्वेऽभिनेयत्वे चाग्रहश्चेत्तद्दानादीनामपि लेखो रूपकमेघे-
त्यकिञ्चिन्करमेव । अपि च तदानां तनायोध्याजनकपुरहस्ति-
नापुरादीनि नगराणि शोतमविश्वामित्रवसिष्ठादीनामाश्रमाणि
मथुरादीनि तीर्थानि धन्यान्वपि पुरातनानि चिह्नानि कस्मिन्
गिरिगण्डहरे महान्धकारे तिष्ठयुरितोदानां तनैरन्वेयकंमन्थैरेव
पण्डितैर्थाप्यम् ।

(१) रघुवंशीय ५ सर्गस्थवित्तस्य विद्यापरिसंख्यया मे को-
टीश्वरस्यो दश चाहरेति इति श्लोकव्याख्याने महिनाथेन
मनुनाम्ना वचनमिदमुद्धृतम् ।

द्विके पात्रचयान्तानुपपत्तेश्च फलाभाव इति ६२ सूत्र-
व्याख्याने(१) “नाविशेषेण कर्तुः प्रयोजकफलं भवती-
ति चातुराश्रम्यविधानाच्चेतिहासपुराणधर्मशास्त्रेष्वैकाश्रम्यानुप-
पत्तिः । तदप्रमाणमिति चेन्न प्रमाणेन प्रापाण्याभ्यनु-
ज्ञानात् प्रमाणेन खलु ब्राह्मणेनेतिहासपुराणस्य प्रापाण्य-
भ्यनुज्ञायते ते वा खल्वेते अथर्वाङ्गिरस एतदितिहास-
पुराणभ्यवदन्नितिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां वेद इति त-
स्माद्युक्तमेतदप्रापाण्यमिति । अप्रापाण्ये च धर्मशास्त्रस्य प्रा-
णभृतां व्यवहारलोपाहोकोच्छेदप्रसङ्गः । द्रष्टृप्रवक्तृसामान्या-
द्याप्रापाण्यानुपपत्तिः । य एव मन्त्रब्राह्मणस्य द्रष्टारः
प्रवक्तारश्च ते खल्वितिहासपुराणस्य धर्मशास्त्रस्य चेति । ”
इति लेखदर्शनाद् चाणक्यापेक्षया पूर्ववर्तित्वं पुराणानां
सिद्ध्यति ।

अपि च महाभारते मोक्षधर्मे २१८ अध्याये सौगतता-
र्किकमतनिरासदर्शनात् सुगतानन्तरं महाभारतनिर्माणम् ।

बुद्धदेवसमानकालिकेन २४ जैनतीर्थङ्करेण महावीरस्वा-
मिना विक्रमादित्यसमयात् ४७० वर्षेभ्यः पूर्वं निर्वाणत्वं(मरणं)
माप्तवता अनुयोगद्वारसूत्र-नन्दिसूत्र-भगवतिसूत्र-दशाश्रुतस्क-
न्धादौ महाभारतादीनां मिथ्यात्वनिरुक्तिः । जनमेजयप्रद-
त्तेन ताम्रपट्टशासनादिना ४३६३ वर्षेभ्यः पूर्वं वेदव्यासयुधि-
ष्ठिरादीनामवस्थानम् । शतपथब्राह्मणे २ । १ । २-३ । “एताह
वै प्राच्यै दिशो न च्यवन्ते-तस्मात् कृत्तिकासु आदर्घात”

(१) विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रितपुस्तकानुसारेणात्र सूत्र-
संख्यावगन्तव्या ।

इति लिखितं निरीक्ष्य गणितशास्त्रेण ४८७२ वर्षेभ्यः
पूर्वं शतपथब्राह्मणनिर्माणं न्यायवैशेषिकसाख्ययोगमीमांसा-
वेदान्तानां परस्परखण्डनमण्डनानि च ।

अपि च कौलजगमर्दनोद्धृतजन—वाङ्मतनिरासकोमा-
महेश्वरसंवादात्मकतन्त्राणामर्वाचीनत्वं सिद्ध्यति । सुय-
णाद्गमनमितिप्रसिद्धे जैना गमे(१) ऋषभदेवस्तीर्थङ्करो
भरताय राज्ञे चतुरो वेदानुपदिदेशेति जैनागमापेक्षया
वेदानां पुरातनत्वं सिद्ध्यति तथा दशाश्रुतस्मन्धनाम-
के(२) जैनागमे जैनतीर्थङ्कराः पुराणानामन्यादिधर्मशास्त्रा-
णां(३) ज्ञातारो भविष्यन्तीति पुराणानां धर्मशास्त्राणामपि
प्राचीनत्वं सिद्ध्यतीति । अत्र किं नवीनं किं वा प्राचीनं किं
पूर्वं किं वा परमित्यादिकं लौकिकपुत्र्याधुनिकै स्ताकिंकैरेव
व्यवस्थापनीयम् ।

अत्राधुनिकानापेका बलवती युक्तिरवशिष्टा वर्तते उपनिष-
दुक्तानि पुराणानि भिन्नानि न तूत्पलभ्यमानानि अथवा तत्रतत्र
उत्पलभ्यमानानि वचनानि नवीनत्वप्राचीनत्वानुमापकानि

(१) यतिवरेण श्रीरामचन्द्रेण प्रतिपादितम् ।

(२) धाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयसरस्वतीमघनस्ये
पुस्तक १३ पत्र द्रष्टव्यम् ।

(३) तदुक्तं याज्ञवल्क्यस्मृतौ ।

“मन्वत्रिविष्णुहारीता याज्ञवल्क्योशनोङ्किरा ।

यमापस्तम्बसवर्ता फात्यायनबृहस्पता ॥

पराशरव्यासशङ्खल्लिखिता दक्षगौतमौ ।

शातातपो वसिष्ठश्च धर्मशास्त्रप्रवर्तका ॥” इति

अन्ये ऽप्युपस्मृतिकारका १८, अपरे उपोपस्मृतिकारका २१,
ताद्विज्ञा अपि प्रकीर्णकस्मृतिकर्तारक्षामे निरूपणाया ।

तानि केनचित्प्रक्षिप्तानि वा अनेकैः पण्डितैरल्पज्ञैः रचिता-
स्ते ते ग्रन्था अनवस्थिता इत्यादिका इयं च विनिगमना-
विरहेषानवस्थितवाग्जालमात्ररूपत्वात् शिष्टापरिगृहीतत्वादेव
दूरापास्तेति ।

अत्र सम्प्रदायविदस्तु देवा महर्षयश्चापि योगबलेना-
तीतानामतपदार्यविषयकज्ञानवन्तः क्वचिद्भविष्यत्कथामपि क-
थयन्ति स्म यथा भागवते १ स्कन्धे ३ अध्याये २४ श्लो. “बुद्धो
नाम्ना ऽननिसुतः कीकटेषु भविष्यति” । मात्स्ये ४८ अध्याये

“तस्मिन्नेव युगे क्षीणे सन्ध्याशिष्टे भविष्यति ।

कल्की विष्णुः” इत्यादि ।

मुद्गलपुराणे कलिधर्मा निरूपिताः । एवं वाल्मीकिरामा-
यणेऽपि “रामो राज्यमुपासित्वा ब्रह्मलोकं मयास्यति” ।
एवं रूपेण भविष्यतीतिक्रियाविन्यासपूर्वकं कथितवन्त इति
तेन न प्राचीनत्वनवीनत्वनिर्णयावकाश इति वदन्ति ।

अथापरे व्यवस्थापका वदन्ति तावत् न्यायदर्शनभाष्यकारो
वात्स्यायनगोत्रोत्पन्नो यः कश्चिदप्रसिद्धो नैयायिकः प्राकृति-
कमनुष्य एवासीत् न तु ऋषिः इयं हि तेषां बलवती युक्तिर्व-
लवत्प्रमाणमपि तथाहि कुसुमाञ्जलेरनुक्रमणिकायां १२ पृष्ठे

“ततश्च भाष्यकारो वात्स्यायनगोत्रोत्पन्न इति सि-
द्ध्यति । एषिलस्वामीतिनाम्नापि स न ऋषिरिति मती-
यते । ऋषीणां तथाविधनाम्नः क्वचिदप्यश्रवणात् । पद-
सप्तपादमतिम इति वार्त्तिकश्लोके भारद्वाजेनेत्यस्य भारद्वाज-
गोत्रोत्पन्नेनेतिवत् वात्स्यायन इत्यस्यापि वात्स्यायनगोत्रोत्प-
न्न इत्यर्थस्यैव मतीतिर्भवति । यदसप्तपादमतिम इत्यनेन

भाष्यकर्तुरक्षपादवत् न्यायवीद्याप्रवीणत्वमेव प्रतीयते न तु ऋषित्वमिति ।”

अस्य लेखस्यायमाशयः सूत्रकाराः कदाचिन्महर्षयो भवेयुर्भाष्यकारास्तु मनुष्या एव तत्तन्महर्षिगोत्रोत्पन्नाः । एवं सति व्याकरणमहाभाष्यकारः पतञ्जलिरपि तद्गोत्रोत्पन्न एव तथा सति याज्ञवल्क्यस्य ? महर्षेः सूर्यार्घ्यदानसमयेऽञ्जली पतित इति अन्वर्थनामबोधिका पौराणिकी कथा कुत्र गच्छेत् ? एवं बोधायनादयोऽपि तत्तद्गोत्रोत्पन्ना एव गोत्रप्रवर्तकस्तु किमपि शशशृङ्गं वा खयुष्पं वा पाषाणो वा न तु पण्डितो नापि ग्रन्थकार इति ।

“पत्तिलस्वामीतिनाम्नापि स न ऋषिरिति प्रतीयते । ऋषीणां तथाविधनाम्नः क्वचिदप्यश्रवणात् ।” इत्यनेन महत्पाण्डित्यं बहुज्ञत्वं च प्रकाशितं भवति ।

किं तु वाचस्पतिमिश्रेण भामत्यामादौ उक्तम्

“मार्तण्ड-तिलकस्वामि-महागणपतीन् वयम् ।

विश्ववन्द्यान्मस्यामो सर्वसिद्धिविधायिनः ॥”

अत्र वेदान्तरूपतहरीकाकारादयः पद्यमिदं

“मार्तण्डस्य सदा पूजां तिलकस्वामिनस्तथा ।

महागणपतेश्चैव कुर्वन् सिद्धिमवाप्नुयात् ॥”

इति याज्ञवल्क्यस्मृति(१ अध्यायस्थ २९४ श्लोक)मूलकमिति वदन्तीति तिलकस्वामी देवविशेष इति निर्णीतं(?) भवति ।

अपि च चतुर्वर्गचिन्तामणौ प्रायश्चित्तखण्डे महिषीहरण-

(१) मिताक्षरासहितमुद्रितयाज्ञवल्क्यस्मृतौ तिलक स्वामिन स्तयेति पाठोऽस्ति; विस्तरस्तु वाचस्पतिमिश्रचरिते मया निरूपयिष्यते ।

मायथित्तप्रकरणे “देवस्वामी(?)

यो विप्रो महिषीं हृत्वा परकीयां धनातुरः ।

स गत्वा नरकं घोरं भुवि चाण्डालवान् भवेत् ॥

न तस्य निष्कृतिर्नास्ति गुरुचान्द्रायणादिह ॥”

इति स्मृतिवचनेन देवस्वामिनो महर्षित्वं सिद्धम् ।

अत्र देवस्वामिपदेन देवलो ग्राह्य इति न भ्रमित्यम् ।

यतोऽस्मिन्नेव चतुर्वर्गचिन्तामणौ भूमिहरणमायथित्तप्रकरणे

(१) श्रीनरसिंहीये प्रयोषपारिजाते षोडशकर्मकाण्डे संस्कार-
निरूपणे आरम्भ एव

“मनुर्वृहस्पतिर्दक्षो गौतमोथ यमोङ्गिराः ।

योगीश्वरः प्रचेताश्च शातातपपराशरो ॥

संवर्तोशनसौ शहूलिखितावत्रिरेव च ।

विष्ण्वापस्तम्बहारीता धर्मशास्त्रप्रवर्तकाः ॥

एते ह्यष्टादश प्रोक्ता मुनयो नियतव्रताः ।

जावालिनोचिकेतश्च स्कन्दो लौगाक्षिकश्यपी ।

ध्यासः सनत्कुमारश्च सन्तनुर्जनकस्तथा ॥

व्याघ्रः कात्यायनश्चैव जातूकर्ण्यः कपिञ्जलः ।

योधायनश्च काणादो विश्वामित्रस्तथैव च ॥

पिंडीनासिर्गोभिलश्चेत्पुष्यस्मृतिविधायकाः ।

घसिष्ठो नारदश्चैव सुमन्तुश्च पितामहः ॥

विष्णुः काष्णीजिनिः सत्यव्रतो गार्ग्यश्च देवलः ।

जमदग्निर्भरद्वाजः पुलस्त्यः पुलहः शत्रुः ।

आत्रेयश्च गवेयश्च मरीचिर्वास ? एव च ।

पारस्करश्चार्ण्यशृङ्गो वीजा ? वामस्तथैव च ।

इत्यन्ये स्मृतिकर्तार एकाविंशतिरीरिता ॥” इत्यादि ।

वात्स्यायन-देवस्वामि-श्रीनर-मार्कण्डेय-भृगु-श्रीनां

पचनानि तत्र तत्र प्रमाणत्वेनोद्धृतानीति तेषुपि प्रकीर्णकस्मृतिकार-

रका पद्येति ।

देवत्ववचनमुक्त्वाऽनुपदमेव यथाह “देवस्वामी
 ग्रामं वा क्षेत्रमाश्रं वा कैदारं भूमिमेव वा ।
 विप्राधीनं हरेद्राजा यमलोकमवाप्नुयात् ॥
 पश्चाद्भूमिमुपागम्य क्रिमिराशिर्भवेन्मले ॥”

एवमेवमनेकत्र देवस्वापिस्मृतिवचनानि समुद्भूतानि ।
 अत एव तार्किकरक्षाटीकार्या “पक्षिलस्वामी” “पक्षिलमुनि”
 रित्युक्तमपि सद्गच्छते ।

अपि च “अक्षपादप्रतिम इति न्यायवार्तिकश्लोके
 भारद्वाजेनेत्यस्य भारद्वाजगोत्रोत्पन्नेनेतिवत् वात्स्यायन
 इत्यस्यापि वात्स्यायनगोत्रोत्पन्न इत्यर्थस्यैव प्रतीतिर्भव-
 ति” इति यदुक्तं भारद्वाजेनेत्यस्य भारद्वाजगोत्रोत्पन्नेन अत्र
 गोत्रोत्पन्न इति कस्य शब्दस्यार्थः ? इति महामहोपाध्याया
 एव जानन्ति । अक्षपादप्रतिम इत्यनेनापि भाष्यकारस्य
 न्यायविद्याप्रवीणत्वं महाशयानामनुमतम् अर्थात् अक्षपाद-
 स्य न्यायविद्याप्रवीणत्वमेव न तु कर्तृत्वम् अक्षपादप्रति-
 म इति पाठे अक्षपादप्रतिम इति वा पाठे प्रतिमाशब्दस्य
 प्रतिभाशब्दस्यापि प्रवीणत्वमेवार्थो महाशयसम्मतः । अत्र
 विवेचका एव प्रमाणम् ॥

अन्ये तु कालात्पपापदिष्टः कालातीत इति १ अध्याये
 २ आह्निके ९ सूत्र(१)व्याख्याने तात्पर्यटीकार्यां वाचस्पति-
 मिश्रेण लिखितम् “एवं व्यवस्थिते भाष्यकारः सूत्रं स्वपर-
 मतशिल्लं व्याचष्टे” इत्युपक्रम्य “स्पूलतया एष दोषो भा-

(१) अत्र विजयनगरसंस्कृतसीरीजमुद्रितन्यायदर्शनपुस्तकानु-
 सारिणाङ्का ज्ञातव्या इति ।

प्रकारेण नोद्भावितः यत्पुनर्भटन्तेन(१) कालातीतस्य व्याख्यानां कृतं” “तदेतद्भटन्तदूषणमेतद्व्याख्यानानभ्युपगमेन परिहरति । अवयवविपर्यासवचनं त्विति । अनभ्युपगमहेतुं पृच्छति । कस्मादिति । उचरं यस्येति ।” इति दृष्ट्वा समुद्धोषयन्ति यद्बुद्धात् परमवश्यमेव भाष्यकारस्य स्थितिरभ्युपगन्तव्या । तदप्यसत् । प्रथमतस्तु बुद्धस्य स्थितिनिर्णये ऽनेके पतभेदा उपलभ्यन्ते पुराणादिष्वपि तच्चर्चाया दर्शनात् तन्निर्णयस्तु बालक्रीडायितमिवाभाति । अथ यथाकथञ्चिन्निर्णयेऽपि भटन्तात् पश्चाद्भावित्वा वाचस्पतिमिश्रेण व्याख्यानकौशलपूर्वकं भटन्तमतखण्डनं मदर्शितमित्येवात्रगन्तव्यम् अन्यथा ब्रह्ममीमांसाभाष्ये “वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्” २ अध्याये २ पादे २९ सूत्रव्याख्याने भास्कराचार्येण शङ्कराचार्यमतखण्डने “ये तु बौद्धमतावलम्बिनो मायावादिनस्तेऽप्यनेन न्यायेन सूत्रकारेणैव निरस्ता” इति लिखितत्वात् भाष्यकारात् शङ्कराचार्याद परं सूत्रकारः स्वादित्यादि ६४ पृष्ठे निपुणतरमुपपादितमधस्तात् ।

कोचिचु पक्षिलस्वामीत्यनेन स्वामीत्युपाधिधारिणो द्रामिल इति नाम्ना द्रविडत्वेन निश्चितस्य वात्स्यायनस्य सम्प्रति कंजीवरमिति मसिद्धे काञ्चीनगरे स्थितिरासीदिति । “वर्तमानाभावे सर्वाग्रहणं प्रत्यक्षातुपपत्तेः” २ अध्याये १ आह्निके ४२ सूत्रभाष्ये “पचतीति स्थाल्यधिभ्रपणमुदकासेचनं तण्डुलावपनमेधोपसर्पणमग्न्याभिज्वलनं दर्वीपट्टनं मण्डस्रावणमधोवतारणमिति” इत्यादि औदनपाचनक्रियोदाहरणेन द्रविडत्वमेव द्रढयति यतो द्रविडदेशे

(१) बौद्धभेदे भटन्तशब्दलिङ्गकाण्डशेषकोशे द्रष्टव्यः ।

ओदनमेव भोज्यपदार्थेषूत्तमम् । अपि च कौटिल्यार्थ-
शास्त्रात् मदीपः सर्वविद्यानामित्यादिरचनस्य समुद्धृतत्वा-
त् अथ च “पौर्वापर्यायोगादप्रतिसम्बन्धार्थमपार्थक्यम्”
५ अध्याये २ आह्निके १० मूत्रभाष्ये दश दाडिपानी-
त्युदाहरणस्य व्याकरणमहाभाष्यादुद्धृतत्वात् कौटिल्यात् पत-
ञ्जलेश्च पश्चात्कालभारी वात्स्यायनो न्यायभाष्यकार-
इति स्त्रीष्टाब्दारम्भात् परं चतुर्थशताब्द्यामासीदिति वद-
न्ति । अपि च माध्यमिकमूत्र-नागार्जुनशतरू-लङ्कारतार-
सूत्रमूलकानां न्यायमूत्राणां व्याख्यातत्वात् स्त्रीष्टाब्दार-
म्भात् पश्चात्कालभावित्वं वात्स्यायनस्य दुर्वारमित्यपि
वदन्तीति ।

अत्र समालोचनम् । स्वामीन्युपाधिर्वा पक्षिलस्वामी-
त्येकं नाम वेति जिज्ञासाया मार्तण्डतिलकस्वामी देवस्वामी-
ति(१)वदेकं नामैवेति नात्र किञ्चिद्वाचकं दृश्यते इत्युपाधिधा-
रणकल्पनं कल्पनामात्रम् ।

व्यवस्थापरमहाशयैर्नैवेदमप्युक्तं यन्न्यायभाष्यकर्ता वा-
त्स्यायनः काममूत्रकर्ता च वात्स्यायनः अर्थशास्त्रकर्ता च
नैकव्यक्तिरुः किन्तु भिन्न एव परन्तु न्यायभाष्यकर्तृत्वा-
त्स्यायनस्य द्रविडत्वसाधनप्रसङ्गे त्वरया “विष्णुगुप्तस्तु कौ-
टिल्यश्चाष्वक्यो द्रामिलोद्युलः” इत्यादिकोशेन कौटिल्यस्या-
र्थशास्त्रप्रणेतुरेव द्रामिल इत्यपि नामेति नावधारितम् । ह-
ठात् तत्रात्वे ऽपि द्रामिलशब्देन कया व्युत्पत्त्या द्रविडत्व
तस्य प्रसाध्यत इति न बुद्ध्यामहे । यतः ‘सकलं’ ‘शकलं’

(१) यथा मार्तण्डतिलकस्वामी देवविशेषो देवस्वामी च महर्षिः
भृतिकारकस्तथा प्रतिपादितमधस्तात् ।

‘सकृत्’ ‘शकृत्’ इत्यादयो भेदा वैयाकरणैः प्रदर्शिता इति ।
अथ द्रविडत्वे ऽपि काञ्चर्वा निवासे असाधारण इतरव्या-
वर्तको हेतुः ओदनपाचनप्रकार एव प्रदर्शित इत्यनेन
काञ्ची विहाय द्रविडदेशं विहाय वा भारतवर्षभात्रे केऽपि
ओदनपाचनं तद्भोजनं वा न जानन्तीति निष्पन्नं भवतीति बहु-
क्तैः समालोचनीयम् ।

बहूनि न्यायसूत्राणि लङ्कावतारसूत्र-नागार्जुनकृतमाध्य-
मिकसूत्र-आर्यदेवकृतशतकेभ्यः समुद्घृतानीति न्यायसूत्र-
पाठनिर्णयप्रस्तावे निराकृतमथस्तात् तन्निराकरणेनात्रोक्तमपि
निराकृतं भवति ।

यत्तु कौटिल्यार्थशास्त्राद्याकरणमहाभाष्याद्वचनानि समुद्घृ-
तानि न्यायभाष्यकर्त्रा घात्स्यायनेन तदत्र विनिगमकाभावेन
न्यायभाष्यादेव कौटिल्येन व्याकरणभाष्यकारेण च कथं न
समुद्घृतानीति ? ।

यदि च न्यायदर्शनवात्स्यायनभाष्योक्तैव तदाविर्भा-
वसमयो देशश्च निश्चीयते तदा युक्तियुक्तं तत् प्रदर्श्यते ।

वेद-धर्मशास्त्र-पुराणेषु द्वौ गोतमौ निरूपितौ एकश्च र-
हूगणस्य पुत्रोऽपरश्च दीर्घतमा अन्धः । तत्र अन्धस्य दीर्घ-
तमसः शास्त्रकर्तृत्वं न सम्भवतीति राहूगणस्यैव ऋग्मेदादिमु-
क्तस्मारकत्वात् शास्त्रकर्तृत्वमिति २२ पृष्ठे मतिपादितमथस्तात् ।
स च राहूगणो गोतमो मिथिलाभूपतेर्विदेघराजस्य विदेहरा-
जस्य वा पुरोहित आसीत् तद्राज्यस्थानं च सरस्वतीनद्याः पूर्व-
स्मिन् सदानीराया नद्याश्च(१) पश्चिमे देशे, इति सर्वमुपपादितं
शतपथब्राह्मणे १ काण्डे ४ अध्याये । अयमेव देशो मिथिलादे-

(१) सदानीरा उत्तरपक्षे यशुरामण्डलेऽद्यापि प्रसिद्धा वर्तते ।

श इति वाल्मीकिरामायणादिभ्योऽपि निश्चीयते । अपि च वा-
युपुराणे २३ अध्याये

“तत्रापि मम ते पुत्रा(१) भविष्यन्ति तपोधनाः ।

असपादः कणादश्च उलूको वत्स एव च ॥ २०३ ॥

इत्यनेन गौतमसमीपवर्ती वा गौतमसमीपवर्ती वात्स्या-
यनः प्रतिभाति । अन्यच्च पञ्चपुराणीयराधाश्वमेधप्रकरणसमा-
लोचनेन श्रीरायचन्द्रेण अयोध्योपकण्ठे सरयवा उत्तरे तटे-
ऽश्वमेधपङ्कः कृतः स च देशो वात्स्यायनस्थातिप्रिय इति शत-
शस्तत्कथाभाग भुजंगेश्वरं पप्रच्छेति विज्ञायते स एव
देशो मिथिलासम्बद्धस्तन्निवासस्थानमिति सम्भाव्यते । अयो-
ध्यागर्भोत्तरकोशलमिथिलादेशयोश्च महादृढः सम्बन्ध इति सा-
र्वभनीनमसिद्धिरिति ।

एवं स्थिते वात्स्यायनेन न्यायभाष्ये १ अ. २ आ.
अविशेषाभिहितेर्धे वक्तुरभिभाषादर्थान्तरकल्पना वाकूच्छल-
मिति १२ सूत्रव्याख्याने “नवकम्बलोऽयं माणवक” इत्यु-
दाहृतम् अत्र कम्बलशब्दस्य प्रयोगो द्वादशाष्ट्रया कृतः ।
लौकिकास्तु नेपालादागतोऽयं नवकम्बलश्चत्वादित्युदाहरन्ती-
ति प्रशस्ताः कम्बला नेपालदेशीया इति वात्स्यायनो ने-
पालसमीपवर्ती । अपि च २ अ. १ आ. रोधोपघातसा-
दृश्येभ्यो व्यभिचारादनुमानमपमाणमिति ३७ सूत्रव्याख्या-
ने “नदी पूर्णा पृथक्ते” “नीडोपघातादपि पिपीलिका-
ण्डसञ्चारो भवति” “पुरुषोऽपि मयूरवासितमनुकरोति” एवं

(१) शिष्ये पुत्रत्वोपचाट. “उत्पादकग्रहदात्रोर्गरीयान् ब्रह्मव-
पिता” इति मनु । इदं निपुणतरमुपपादितं न्यायकम्बलोभूमि-
कायामस्माभिः ।

ग्रहणम् अनेन पतञ्जलिना मौर्यराजस्य नाम स्वग्रन्थे लिखितम् स च राजवंशः ख्रीष्टसमयात् १४० वर्षेभ्यः पूर्वं समाप्त इति तस्मिन् समये तदासन्ने वा समये पतञ्जलिरभूत् ततः परं पातञ्जलमतनिर्देशको न्यायभाष्यकर्ता वात्स्यायनोऽभूदित्याहुः । तदसत् योगानामित्यनेन(१) शिवसंहिताशिवस्वरोदययोः कर्तुः शिवस्य कस्मान्न ग्रहणम् ? याज्ञवल्क्यगीतायाः योगियाज्ञवल्क्यस्मृतेः कर्तुर्याज्ञवल्क्यस्य कस्मान्न ग्रहणम् ? योगवासिष्ठकर्तुर्वसिष्ठस्य कस्मान्न ग्रहणम् ? एतेषां विषयाणां परमार्थतो भङ्गान्तरेण वा तत्रतत्र प्रतिपादनात् । अपि च मौर्यवंशसमाप्तिसमयश्च उक्तसमयो न सम्भवतीति पूर्वं निरूपितत्वाच्च ।

यश्च पातञ्जलसूत्रव्यासभाष्ये दर्शितः स चाशः स्वयमेव कथं न पूर्वापरपाठेन समालोचनेन निर्णीयते सा चान्योक्तिरेव “अपर आह धर्मानभ्यधिको धर्मी पूर्वतन्वानतिक्रमात् पूर्वा परावस्थाभेदमनुपतितः कौटस्थ्येन विपरिचर्तेत यद्यन्वयी स्यादित्ययमदोषः कस्मात् एकान्तानभ्युपगमात् तदेतत् त्रैलोक्यं व्यक्तेरपैति नित्यत्वमतिपेथात् अपेतमप्यस्ति विनाशमतिपेथात् संमर्गाच्चास्य सौक्ष्म्यं सौक्ष्म्याच्चानुपलब्धिरिति ।”

अवशिष्टं प्रसह्य गृहीतस्य पतञ्जलेरर्वाचीनत्वं तत्र विचार्यते । पतञ्जलिर्यद्युक्तकालावस्थायी तदा “द्वापरेद्वापरे विष्णुर्व्यासरूपी महामुने ।” इति विष्णुपुराणाद्युक्तो योगसूत्रभाष्यकारो वेदव्यासः कुत्र तिष्ठेत् अपि च स्कन्दपुराणीयहालास्यखण्डे भावप्रकाशे

(१) योगस्य यथा विरन्ततत्र तथा ५० पृष्ठे प्रतिपादितमधस्तात् ।

च चरकपादुर्भावप्रकरणे पतञ्जलेरितिहासवर्णनात् स्कन्द-
पुराणकर्ता वेदव्यासः भावप्रकाशनिर्दिष्टेतिहासमूलकर्ता च कु-
त्र तिष्ठेत् कात्यायन-लौगाक्षिसूत्रेषु गौत्रप्रकरणे निर्दिष्टः पत-
ञ्जलेरिति सूत्रकर्तारोऽपि कुत्र तिष्ठेयुः । यथा पुराणानां
नार्वाचीनत्वं तथा प्रतिपादितमधस्तात् । तस्मान्नार्वाची-
नत्वं पतञ्जलेरिति ॥

अन्ये तु मंद्रासदेशस्थ-अदिआरपुस्तकालयस्थेषु पुस्तकेषु
एका न्यायसूत्रवृत्तिर्वात्स्यायनभाष्यादपि प्राचीना वर्तते इति
तत्रत्यसूचीपत्रे ९१ । ९२ पृष्ठे लिखितमस्तीति न्यायसूत्राणां
व्याख्यानेषु वात्स्यायनभाष्यं नातिप्राचीनमिति बोधयन्ति ।

तस्याः प्रतिलिपेः द्वित्राणि पत्राणि वाराणसीस्थराजकी-
यसंस्कृतपाठशालीयकार्यालये वर्तन्ते इति मया सा वृत्तिः समा-
लोचिता तस्या रचनायाः प्रकारोऽतीव नवीनोऽप्रौढोऽस्पष्टार्थ
इति केनचिदाधुनिकनैयायिकेन रचिता इति प्रतिभाति ।

अपरे तु सूत्रेभ्यो भिन्नानि न्यायदर्शनवात्स्यायन-
भाष्ये कानिचिद्वाक्यानि तेषामपि व्याख्यानान्यत्रलोक्य
तर्कयन्ति खलु भाष्यात् प्राचीनं न्यायसूत्राणां कि-
मपि व्याख्यानं वाचिकं वा आसीद् यदिदानीं नोप-
लभ्यत इति । तदसत् इदानीं नोपलभ्यते किं तु
उद्योतरुरापरपर्यायेण भारद्वाजेन न्यायवार्तिककृता ऋषि-
कल्पेनाचार्येण वाचस्पतिमिश्रेण शिवावतारणोदयनाचार्येण
वर्द्धमानोपाध्यायेन वेदादिभाष्यकर्तृभिर्भाषवाचार्यैरपि नो-
पलब्धा नापि चर्चितेति तद् किं मूपिकविपाजशशश्ट्र-
खपुष्पात्मकमासीत् ? तस्मान्नातीदेव । किं तु

“सूत्रायो वष्वते यत्र पदैः सूत्रानुसारिभिः ।

स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यविदो विदुः ॥”

इति पराशरोपपुराणीयाष्टादशाध्यायस्य भाष्यलक्षणस्य समन्वय एव । स्वपदानि च वर्ण्यन्तेऽत्र पदानी-
त्यस्य “पदसमूहो वाक्यमिति” न्यायवार्तिकात् स्ववाक्या-
नि च वर्ण्यन्ते इत्याशयोऽवगम्यते । तस्मात् तानि वा-
क्यानि भाष्यकारस्यैव न त्वन्यस्य । अत एव भगवता भा-
ष्यकारेण कारणद्रव्यस्य प्रदेशशब्देनाभिधानात् नित्येष्व-
प्यव्यभिचार इति २ अव्याये २ आह्निके १७ सूत्रव्या-
ख्याने (१) “कस्मात् पुनः सूत्रकारस्यास्मिन्नर्थे सूत्रं न श्रू-
यते इति शीलमिदं भगवतः सूत्रकारस्य बहुष्वधिकरणेषु
द्वौ पक्षौ न व्यवस्थापयति तत्र शास्त्रसिद्धान्ततत्त्वावधार-
ण प्रतिपत्तुमर्हतीति मन्यते । शास्त्रसिद्धान्तस्तु न्यायसमाख्या-
तमनुमतं बहुशाखमनुमानमिति ।”

उदयनाचार्यास्तात्पर्यपरिशुद्धौ तन्त्राधिकरणाभ्युपगम-
संस्थितिः सिद्धान्त इति सूत्रव्याख्याने “भाष्यका-
रस्य रीतिरियं स्वप्रतिभया व्याख्यान”मित्यादि । विश्व-
नाथन्यायपञ्चाननैरपि न्यायसूत्रवृत्तौ पृ २७ पं. १ अ-
भ्युपगमसिद्धान्तन्यायेन भाष्यकारस्यापि सूत्रकर्तृत्वं सूचितम् ।

एतावता सिद्धं भवति भाष्यकारेण क्वचित् स्वातन्त्र्येण
वैशग्यार्थं वाक्यानि रचितानि तानि व्याख्यातान्यपीति ॥

अपि च शास्त्रकाराणां रीतिरियं ऊहापोहविचारे
आचार्याणां नामानि क्वचिद्वचनान्यपि समुद्हरन्ति तेन न
पृथक् शास्त्राणि ग्रन्था वा अनुमेयाः यथा शरीरकसूत्रे

आशमरध्यादयः पाणिनिमूत्राष्टाध्याय्यामपि स्फोटायन-भार-
द्वाज-गार्ग्यादयश्च ।

आधुनिका अपि विद्वांसः सभायां स्वववृतायां
स्वमतानि निरूपयन्ति यदि तानि अन्यः कश्चित् स्वग्रन्थे
उद्धरेत् तदा न शास्त्रान्तरं ग्रन्थान्तरं वानुपेयं भविष्यतीति ।
वेदेषु ब्राह्मणोपनिषत्सु अलौकिकपुरुषानिर्मितेष्वपौरुषेयेषु वा
आपुर्वेदेष्वपि “भवन्ति चात्र” इत्यादिना उक्तं तत्र न
वेदान्तरमनुमेयम् ।

न्यायभाष्यस्य द्विविधं पुस्तकमुपलभ्यते द्विविधमपि पुरा-
तनं तालपत्रेषु लिखितं, तत्रैकं प्रायः सम्पूर्णं यत्रान्ते “योक्षया-
दमृषिं न्यायः” इत्यादिपद्यं मध्ये ऽपि बहुविशेषो वर्तते । अपरं
च अन्त्यश्लोकरूढीनं मध्ये ऽपि कश्चित् खण्डितम् । एतत्पुस्तकद्वयं
जगन्नाथपुर्या गोवर्द्धनमठे वर्तते एतन्मूलकान्येव प्रायो बहुनि
आदर्शपुस्तकानि उपलभ्यन्ते । इदं ग्रन्थन्यूनाधिक्यं लेख-
कशोधककृतं तत्रतत्र समुपलभ्यत इत्यनुमीयते इति ।

वात्स्यायनभाष्याद्भिन्नान्यर्वाचीनानि अन्यान्यपि न्याय-
पसूत्रव्याख्यानानि वर्तन्ते । यथा वाचस्पतिमिश्रकृतो
न्यायसूचीनिबन्धः । उदयनाचार्यकृतं बोधसिद्धिर्विशु-
द्धिर्वैश्वरानामधेयं न्यायपरिशिष्टम् । वर्द्धमानोपाध्यायकृत-
मन्वीक्षानयतत्त्वबोधारूपम् । इत्यादि पूर्वं सूचितमेव विस्तरेण
तत्तदाचार्याणां समयनिरूपणप्रस्तावे ऽग्रे ऽपि निरूपयिष्यते ।

अपराध्यपि व्याख्यानानि वर्तन्ते । जयन्तकृता न्यायसि-
द्धान्तमञ्जर्या महावृत्तिः इयं विजयनगरसंस्कृतसीरीजनाम-
कपुस्तकावल्यां मुद्रिता । तत्कृता न्यायकालिका लघुवृत्तिः(?) ।

(१) न्यायसूत्रपाठस्यातिदुरूहत्वं निरूपितमधस्तात् मत एव

विश्वनाथन्यायपञ्चाननकृता गोतमसूत्रवृत्तिः^(१) । वृत्तिरियं द्वित्रवारं कलिकातानगरे वाराणस्यामपि मुद्रिता पर त्वद्युद्धिवहुला अनेकेषु पत्रेषु पङ्क्तिद्वयेन पङ्क्तित्रयेण खण्डिता वर्तते ।

वेदान्तिमहोदयकृता मितभाषिण्याख्या न्यायसूत्रवृत्तिः^(२) ।

नागेशभट्टकृता न्यायसूत्रवृत्तिः पूर्वं यथा दृष्टा इदानीं सा नोपलभ्यते । अनेनैव नागेशभट्टेन पाणिनिन्याकरणे

षड्भिराचार्यैर्द्विविध व्याख्यानं कृतम् प्रथमं न्यायभाष्यानुसारि सूत्रपाठानुसारि द्वितीयं तु स्वसिद्धान्तानुसारि । यथा वाचस्पतिमिश्रण १ तात्पर्यटीका २ न्यायसूत्रा च । उदयनाचार्येण १ तात्पर्यपरिशुद्धि २ न्यायपरिशिष्टं च । घड्मानोपाध्यायेन १ न्यायनिबन्धप्रकाश २ अन्वयक्षानयतत्त्वयोधश्च । विश्वनाथपञ्चाननेन १ न्यायसूत्रवृत्ति २ न्यायालोक । एवमन्यैरपि ।

(१) अस्मद्विक्रमे वर्तमानेऽध प्रतिपादित पुस्तके मुद्रितपुस्तकादन्तेऽयं विशेषः ।

“यथा मुनिप्रवरगातमसूत्रवृत्ति
धीविश्वनाथकृतिना सुगमाऽल्पवर्णा ।
धीवृष्णचन्द्रचरणाम्बुजचञ्चरीक-
धीमच्छिरामणिवच प्रचयैरकारि ॥

कठिनार्थपदा वृत्तिं ममैतां मृदुनि त्वधरण ममर्पयामि ।
अपराधमिमं प्रभो क्षमेया ननु नारायणदेव हीनवधो ॥
रसधानतिथौ १५५६ शकन्द्रकाले
घड्डले कामतिथौ शुचौ सिताह ।
अक्षरान्मुनिसूत्रवृत्तिमता
ननु वृन्दाधिपिन स एव विश्वनाथ ॥”

(२) अस्मद्विक्रमेऽस्या वृत्त १ । २ । ३ । ४ अस्याया वर्तन्ते ।

न्यायादिशास्त्रेषु धर्मशास्त्रे साहित्यादिषु चानेके ग्रन्था रचिताः ।

महामहोपाध्यायश्रीभट्टाचार्यचूडामणितनयश्रीभट्टाचार्यसार्वभौमरामभट्टविनिर्मितं न्यायपरहस्याख्यं व्याख्यानम्(१)

श्रीमद्राधामोहनगोस्वामिकृता न्यायसूत्रविवरणारूपा
वृत्तिः । वृत्तिरियं वाराणस्यां पण्डितपत्रे मुद्रिता
तस्माद्बुद्धृत्य पृथगपि मुद्रिता । अतेनैव राधामोहनगोस्वा-
मिना रघुनन्दनभट्टाचार्यकृतस्मृतितत्त्वानि व्याख्यातानि मा-
धुरी-जागदीशी-गादाधरीग्रन्थोपरि क्रोडपत्राण्यपि रचितानि ।

श्रीदामहुरुवरमहामहोपाध्यायश्रीकैलासचन्द्रभट्टाचार्यशिरो-
मणिकृता भाष्यच्छायाख्या न्यायसूत्रवृत्तिः । वृत्तिरियं न्या-
यदर्शनवात्स्यायनभाष्यार्थबोधिका ग्रन्थसंख्ययाऽपि भाष्येण
समाना । शोकस्थानम् आरम्भात् प्रभृति पञ्चमाध्यायस्य
द्वितीयाह्निके ५ सूत्रव्याख्यापर्यन्तं ग्रन्थं निर्माय महाशयाः
पाञ्चभौतिकं देहं सन्त्यज्य परमपदं गतवन्त इति ।

न्यायसूत्राणां सर्वेषां व्याख्यानानां शिरोमणिभूतं न-
वीनन्यायत्वेन व्यवहियमाणानां तत्त्वचिन्तामण्णादिन्याय-
महानिवन्धानापाधारभूतं न्यायवार्त्तिकं वरीवर्ति किन्तु न के-
वलसूत्राणां नापि केवलभाष्यस्य(२) व्याख्यानमपि तू-
हापोहाविचारपूर्वकन्यायसिद्धान्तव्यवस्थापकं भाष्यसंवलित-
सूत्रव्याख्यानमित्यनुपदं वर्णयिष्यते ॥

(१) इदं व्याख्यानमरमणिकृते चतुर्थाध्यायान्तं वर्तते ।
पत्राणि १६८ श्लोकसंख्या ४२००

(२) भाष्यस्य टीका न्यायचन्द्रिकाया रामचन्द्रेण्टता श्रीव
मनोहरा वर्तते ।

अथ न्यायवार्त्तिककर्तुः परमर्षिभारद्वाजस्य
- चरितम् ।

न्यायवार्त्तिककारो, भारद्वाजः कस्मिन् देशे कस्मिन्
काले आविर्भूत इति निश्चयाभावेऽपि इदानीमनेके सि-
द्धान्तास्ताद्विपका आविर्भूता इति तत्परीक्षापूर्वकं किञ्चिद्बुच्यते ।

न्यायवार्त्तिकान्ते

“यदक्षपादप्रतिभो भाष्यं वात्स्यायनो जगौ ।

अकारि महतस्तस्य भारद्वाजेन वार्त्तिकम् ॥”

“इति परमर्षिभारद्वाजकृतं न्यायत्रिसूत्रीवार्त्तिकं समाप्तम्”
इति त्रिसूत्रीप्रकरणान्ते दृश्यते(१) ।

“इति पाशुपताचार्यश्रीभारद्वाजोद्घोतकरकृतौ न्यायसूत्र-
वार्त्तिके पञ्चमोऽध्यायः(२)

इति वार्त्तिककारोक्त्वा न्यायवार्त्तिककारः परमर्षिभार-
द्वाजः किं तु आचार्यवाचस्पतिमिश्रेण तात्पर्यटीकारम्भे “अथ
भगवताक्षपादेन निःश्रेयसहेतो शास्त्रे प्रणीते व्युत्पादिते च भग-
वता पक्षिलस्वामिना किमपरमवशिष्यते यदर्थं वार्त्तिकारम्भ इति
शङ्कां निराचिकीर्षुः सूत्रकारोक्तप्रयोजनानुवादपूर्वकं वार्त्तिकार-
म्भप्रयोजनं दर्शयति । यदक्षपादइति । यद्यपि भाष्यकृता
कृतव्युत्पादनमेतत् तथापि दिङ्नागप्रभृतिभिरर्वाचीनैः कुहेतु-
सन्तमससमुत्थापनेनाञ्छादितं शास्त्रं न तत्रनिर्णयाय पर्या-
प्तमित्युद्घोतकरेण स्वनिबन्धोद्घोतेन तदपनीयत इति ।”

(१) पाठेऽयं महामहोपाध्यायश्रीदयुक्तकैलासचन्द्रमहाचार्य-
शिरोमणिमहाशयानां पुस्तकं वर्तते ।

(२) पठोऽयं धाराणसीस्थपण्डितवरधीविभवरामशर्मणः पुस्त-
के वर्तते ।

अपि च श्रीधराचार्येण न्यायकन्दल्या चित्सुखाचा-
 र्येण तत्त्वप्रदीपिकायामपि न्यायवार्तिककारमुद्द्योतकराचार्य-
 नाम्नाजुहावेति न्यायवार्तिककारस्य मुख्यं नाम भारद्वाजः
 उद्द्योतकर इत्युपनाम वा गुणवशान्नाम इति अनुमीयते । नै-
 त्तचित्रम् अनेके आचार्या नामद्वयेन प्रसिद्धा यथा म-
 हर्षिः कृष्णद्वैपायन एव वेदव्यासः । महर्षिर्गोतम एव
 अक्षपादः । महर्षिर्वात्सपायन एव पक्षिलस्थामी । मह-
 र्षिः कणाद एव कणभुग्न वा कणभक्षः । प्रशस्तपाद एव प्रश-
 स्तकरः । कात्यायन एव पारस्करः । सत्यापाद एव हि-
 रण्यकेशः । एव मन्येऽपि ।

निवन्धकारास्तु कृष्णद्वैपायनस्य स्थाने वेदव्यासमपि वि-
 हाय “व्यासः” मीमांसका यथा मभाकरस्य स्थाने “गुरुवः”
 भट्टकुमारिलस्य स्थाने “भट्टाः” पार्थसारथिमिश्रस्य स्थाने
 “मिश्राः” । अन्येऽपि गुरुचरणाः पितृचरणा यज्ञपत्युपाध्याय-
 स्य स्थाने उपाध्याया इति लिखन्ति स्म । इति चिरन्तनसम्प्र-
 दायानुसारेण न्यायवार्तिककारं भारद्वाज(१)मुद्द्योतकर-
 नाम्नालिखन्ति स्म आचार्या इति ।

अयं भारद्वाज उद्द्योतकराचार्यः कस्मिन् देशे कस्मिन्
 काले च आविर्भूत इति विचारे काश्मीरदेशीय इति फेचिद्रदन्ति
 तन्त्रेषु केरलात्मनाय-चीनात्मनाय-महानीनात्मनाय-श्रीशामपाय-
 रनामधेयकाशीगत्मनायनाम्ना नानागम्पटापटशनायु वार्तिक-
 पुस्तके क्वचिन् “पाशुपताचार्य-उद्द्योतकराचार्येण न्यायसूत्रा-

(१) अनुमीयते इनेनैव भारद्वाजेन वेदाधिकारमुद्द्योतकरा-
 र्येणैता न्यायवार्तिके इनेकत्र प्रसम्पदादनाप्यस्ययाश्यामि
 ‘इति नाम्ना’मित्याचार्येण समुद्द्योतकार्येण ।

र्त्तिरिति' दर्शनात् । तत्र शिवादित्यमिश्रेऽपि व्योमशिवा-
चार्य इतिप्रयोगात् सूत्रकारभाष्यकारयोर्मिथिलादेशे निवासात् ।
तात्पर्यटीका-परिशुद्धि-प्रकाश-वर्द्धमानन्दु-तात्पर्यमण्डनकारा-
णां मैथिलत्वात् मध्ये वार्तिककारस्य काश्मीरदेशीयत्वे प्रव-
लप्रमाणाभावात् वार्तिककारोऽपि मैथिल इत्यनुमाने वाच-
काभावाच्च ।

एके तु वदन्ति न्यायवार्तिके पृ. ११० "गोपालकेन
मार्गे ऽपदिष्टे एष पन्थाः श्रुन्न गच्छन्ती"ति उदाहृतत्वाद्वा-
र्त्तिककारो माञ्जवदेशान्तर्गतपञ्जावत्यां लञ्जना-स्थाण्वीश्वर
स्थानस्थः पञ्जावत्या न्यायविद्याप्रचारवाङ्मुल्यादिति ।

तत्र वाचपास्मभ एव 'गोपालकेन'त्युक्तत्वात् न्याया
करग्रन्थेषु न कोऽपि पञ्जावतीनिर्मितो ग्रन्थो दृश्यत इति
तस्य वाङ्मात्रत्वाच्च ।

न्यायवार्त्तिककारा भारद्वाजः कस्मिन् काले आवि-
र्भूत इति प्रस्तुयते । न्यायवार्त्तिके पृ ११० प. ७ "अहो
कौशल भदन्तस्य" पृ. ४४ प. इति "कोऽन्यो भदन्ताद्वक्तुम
र्हति ।" पृ. १३१ प १० "सौत्रानिरूपक्षमाश्रित्य लक्षण वि-
चार्यते" पृ० १७० प. ७ 'वादविधानटीकायां" पृ १८१ प. २
"वादविधां" इत्यादिलेखदर्शनात् युद्धात् पश्चात् कालभाषी
इत्यनुमीयते । आचार्यवाचस्पतिमिश्रेण तत्रतत्र "दिङ्नाग-
मत खण्डयति" "वासुवान्धवं लक्षण खण्डयति" इत्यादिलि-
खितत्वात् कश्चिद्वर्षाचीना भारद्वाजोद्द्योतकर इति निष्पन्न
भवति पर तु तात्पर्यटीकारम्भ एव ।

"इच्छामि किमपि पुण्य दृस्तरकुनिष-धपङ्कममानाम् ।
उद्द्योतकरगवीनापतिजरतीना समुद्दरणात् ॥" इति ।

अत्र अतिजरतीनामुद्द्योतकरगवीणाभिर्युक्त्या अति-
जीर्णानामतिपुरातनीनामिसवगम्यते ततोऽपि दुस्तरकुनिवन्धप-
इयप्रानामित्युक्तिरप्युक्तमेवार्थं द्रढयति तथा सति वाचस्पतिमि-
श्रमपयात् पूर्व(१) भदन्तसमयात् परं न्यायवार्तिकग्रन्थनिर्मा-
णमभूत् तदानीं भारद्वाज आसीदिति निर्णयिते ।

अत्र सम्प्रदायविदः । वासवदत्ताख्यायिकायां पृ० २३५ "न्या-
यस्थितिषोडशोतकरस्वरूपा"मिति दर्शनात् १२०० वर्षेभ्यः
पूर्वं वासवदत्ताकर्तुः स्थित्वा तत्पूर्वं न्यायस्थितिकर्ता भारद्वाज आ-
सीत् । यथा शङ्कराचार्यः श्रौतस्मार्तधर्मस्थितिकर्ता शिवावतार(२)-

(१) वाचस्पतिमिश्राणां ८९८ शाकान्धे यथा स्थितिरासीत्
तथा तच्चरिते ऽग्रे निरूपयिष्यते ।

(२) शिषाधतारः प्रस्थानत्रयभाष्यप्रणेता शङ्कराचार्यः तत्स्था-
पितशङ्केरी-गोवर्द्धन-शारदा-ज्योतिर्मठेषु तच्छिष्याः शङ्कराचा-
र्यनाम्ना प्रसिद्धाः तारारहस्यादितन्त्राणां कर्तापि गौडशङ्कराचार्यः
इत्यादिशङ्कराचार्यभेदात् तच्चरितान्यपि नानाविधानि उपल-
भ्यन्ते किं तु प्रस्थानत्रयभाष्यकर्तुरेव चरिते किञ्चिदुच्यते ।

तथा चोक्तं कूर्मपुराणे पूर्वोद्धे ३० अध्याये

"कलौ रुद्रो महादेवो लोकानामीदरः परः ।

तदेव साधयेन्नृणां देवताना च देवतम् ॥ ३२ ॥

करिष्यत्यवताराणि शङ्करो नीललोहितः ।

श्रौतस्मार्तप्रतिष्ठार्थं भक्तानां हितकाम्यया ॥ ३३ ॥

उपवेश्यति तज्ज्ञानं शिष्याणां ब्रह्मसंज्ञितम् ।

सर्ववेदान्तसारं हि धर्मान् वेदनिदर्शनात् ॥ ३४ ॥

ये तं प्रीता निपेचन्ते येन केनोपचारतः ।

विजित्य कलिञ्जान् दोषान् यान्ति ते परमं पदम् ॥ ३५ ॥" इति ।

तथा शिवरहस्ये ऽपि नवमांशे १६ अध्याये

"शृणु देवि भविष्याणां भक्तानां चरितं कलौ ।

यदामि संग्रहेणैव भवणाद्भक्तिवन्दनम् ॥ ३ ॥

रस्य न्यायस्थितिकर्तृत्वे उपलभ्यते तथापि प्राचीनेनाचार्येण वासवदत्तारुयायिकायां समूलमेवोपात्तमिति नासमञ्जसम् ।

न्यायवार्तिकं पुरातनं भवतु वा नवीनं किं तु “भारद्वाजेन वार्तिकम्”मित्युक्त्वा न्यायमूत्रतद्भाष्यवदेव समादर्शनीयं कालनिर्णयस्तु कारुदन्तपरीक्षावदुपेक्षणीय इति(१) ।

वार्तिकलक्षणं तु पराशरोपपुराणे १८ अध्याये

“उक्तानुक्तद्विरक्तानां चिन्ता यत्र प्रमज्ज्यते ।

तं ग्रन्थं वार्तिकं प्राहुर्वार्तिकज्ञा मनीषिणः ॥” इति ।

अस्मान्निर्गते वर्तमाने एकस्मिन् महाभाष्यपुस्तके लिखितेषु सूत्र-भाष्य-वार्तिकलक्षणेषु वार्तिकलक्षणं यथा ।

“उक्तानुक्तद्विरक्तानां विचारस्य निरन्धनम् ।

हेतुभिश्च प्रमाणैश्च एतद्वार्तिकलक्षणम् ॥” इति ।

उक्तलक्षणाक्रान्तो न्यायवार्तिकग्रन्थश्च तस्वचिन्तामण्यादिन्यायमहानिवन्धानामाधुनिकैर्नवीनन्यायत्वेन व्यवहियमाणानामाधारभूतो महानैयायिकैरपि दुरधिगमो भारद्वाजकृतोऽपि इदानींतनानां भाष्यकारमन्यमानानां महामहोपाध्यायानां मते भारद्वाजो न ऋषिरिति वदतां भारद्वाजगोत्रेण येन केनापि पण्डितेन रचित इति सिद्धान्तः ।

अत्र यथा भारद्वाजेन वार्तिकग्रन्थो रचितस्तथा प्रतिपादितमथस्तात् । भारद्वाजस्य ऋषित्वं तु प्रश्नोपनिषदि ६ प्रश्ने “अथ हैनं शुकेशाः भारद्वाजः पप्रच्छ” “षोडशकलं भारद्वाज पुरुष” इति मुण्डकोपनिषदि १ मुण्डके । पाणिनिरपि व्याकरणसूत्रपाठे ७ अ. २ पा ६३ सू “ऋतो भारद्वाजस्य” इति । किं तु

(१) 'पुराणमित्येष न साधु सर्वे नवीनमित्येष न गर्हणीयम् । सप्त. इरीश्यान्वत्तरद् नजन्ते मूढ परमत्यधनेपधुद्धि ॥” इति ।

अनेनैव भारद्वाजेन न्यायवार्तिकं प्रणीतमित्यत्र दृढप्रमाणाभावे-
ऽपि श्रौतस्मार्तसूत्रादिषु कृष्णाग्निः वृद्धाग्निः अग्निः, विष्णुः विष्णु-
वृद्धः, श्रीमुखः शाण्डिल्यः गर्दभीमुखश्च शाण्डिल्यः, याज्ञवल्क्यः
वृद्धयाज्ञवल्क्यो योगियाज्ञवल्क्यश्चेत्यादिदर्शनाद्भारद्वाजभेदानु-
मानादुक्तकालावस्थायिना भारद्वाजेन परमर्षिणा कृतं वार्तिकमि-
त्युक्तः सिद्धान्तो निराकृतः । वत्सोऽपि द्विविध इत्युक्तमप्यस्तात् ।

वार्तिकग्रन्थे ऽपि १२८ पृ० १७ पं० “इतुवार्तिकं कुर्वा-
णेन” १६८ पृ० २२ पं० “हेत्वाभासवार्तिके” इत्याद्युक्त्या
किमपि पुरातनं न्यायवार्तिकमासीदिति कल्पयन्ति केचित्
तत्र क्वचिद्बौद्धानां वार्तिकं क्वचिच्च ब्रह्ममीमांसामूत्रे “वा-
दरायणः” (१) व्याकरणमहाभाष्ये गोनर्दीपस्त्राहेत्यादिवदु-
क्तत्वात् शास्त्रतात्पर्यानवधोधाच्च ।

विश्वनाथन्यायपञ्चाननो न्यायसूत्रवृत्तिग्रन्थं न्यायभाष्यवा-
र्तिकादिग्रन्थान् समालोच्यैव कृतवान् किं तु न्यायवार्तिकग्रन्थं
साकल्येन नोपलब्धवान् “प्रत्यक्षनिमित्तत्वात्—” २ अ. ? आ.
२५ सूत्रव्याख्याने” इदं न सूत्रमित्युक्तं तेन, वार्तिककारेणा-
स्य सूत्रसर्वं कण्ठरवेणोक्तत्वादिति । अनुमीयते यद्वर्षशतत्र-
यात्पूर्वमपि वार्तिकग्रन्थो लुप्तमाय आसीदिति ।

चीनदेशीयेतिहासपुस्तकादिज्ञातं भवति यत् वर्तमानसम-
याद् चतुर्दशशताब्दीभ्यः पूर्वं शङ्खभद्रवीर्यस्य शिष्यपरम्प-
रायां दिङ्नागो बौद्धाचार्योऽभूत् तेन न्यायसूत्राणां स्वमतानु-
सारेण समालोचनं कृतम् तन्मतखण्डनाद्वार्तिककारोऽर्वाचीन-
इति सिद्धान्तपन्ति केचित् इदं न सम्यगित्युक्तं यथा गौतमच-
रिते अयं विशेषोऽप्यास्ति । यत् वर्तमानसमयात् नवशता-
ब्दीभ्यः पूर्वं वर्तमान आचार्यवाचस्पतिमिश्रः “उद्द्योतकरग-

वीणामतिजरतीनामिति कथं लिखेत् यतो वर्त्तमानसपयात् षट्-
शताद्दीभ्यः पूर्वं वर्त्तमानमपि गङ्गेशोपाध्यायं नव्यास्त्रिंसाकारेण
व्यवहरन्ति नैयायिकाः तस्मात् स मिद्धान्तः सन्दिग्ध एवेति ।

न्यायवार्तिके १०३ पृ० (प्रथमसंस्करणे) काश्यपीयं लक्ष-
णमित्यत्र “कणादः काश्यपः समौ” इत्यनेन पर्यवसितं कणा-
दलक्षणमित्यर्थमजानता केनचित् काश्यपी क्षितिरिति लि-
खितमादर्शपुस्तके तथैव प्रमादान्मुद्रितमिति ज्ञेयम् ।

१२८ पृ १७ पं. वार्तिकं कुर्वाणेनेति केनचिद्द्विजेन कृतं
तद्वार्तिकमित्यजानन्तो न्यायवार्तिककारमेव समाकृष्य नि-
रूपयन्ति “मुद्रितवार्तिके साम्प्रतं नोपलभ्यते” इति मुद्रितं
वार्तिकमनवस्थितमिति तेषां हृदयम् ।

यत्र क्वचित् न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकाया मतीकादौ मु-
द्रितवार्तिकपुस्तकेन वैपम्यात् मुद्रितवार्तिकपुस्तकस्यानव-
स्थितत्वं खण्डितत्वं च कल्पयन्ति केचित् । तत्र मूलादर्शपुस्त-
केषु बहूनि पाठान्तराणि उपलभ्यन्ते तानि न अनवस्थामूल-
कानि न वा मुद्रिमूलकानि निरन्धस्य चिरन्तनत्वात् लेखक-
शोधकप्रमादजातात् पाठान्तराद् वाचस्पतिमिश्रेण यद्व्युत्थ वा-
र्तिकपुस्तकं तदनुसारे व्याख्यानं कृत(१)मिति विज्ञेयम् ॥

(१) तात्पर्यटीकाया ६५ पृ० द्रष्टव्यम् । यथा पक्षताजागदी-
श्याम् । “न च प्रकृतस्वरसवलितस्यैव पाठस्य धर्तुमुचितत्वाद्-
व्याप्येति धारण युक्तमित्यादि ।

मुद्रितदीधितिपुस्तक “मवानन्दसम्मत पाठ” “जगदीश
सम्मत पाठ” इत्यादि

न्यायवार्तिकस्यापर व्याख्यान न्यायसारविचारकर्त्रा श्री-
राघवभट्टेन कृत “समानादिशब्दार्थस्तु वार्तिकव्याख्यानावसरे स्फु-
टीमविष्यति” इति तत्रोक्तत्वात् । या रा स न्यायसारविचारपु-
स्तके ७ पत्रे द्रष्टव्यम् ।

न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकाकर्तुः

(आचार्यवाचस्पतिमिश्रस्य चरितम् ।

वेद-धर्मशास्त्र-पुराण-तन्त्र-व्याकरण-ज्योतिष-उन्दो-
न्याय-वैशेषिक-सांख्य-योग-मीमांसा-वेदान्त-चिकित्साशा-
स्त्रादौ वाचस्पतिमणीतास्तत्पुत्रपौत्रमणीता वा अनेके ग्रन्था
संपद्यन्त इति अनेके वाचस्पतयोऽभूवन्निति नात्र सन्देहाव-
काशः । तत्र वाचस्पतिमिश्रा अपि अष्टौ तत्रापि दार्शनिकौ द्वौ
तत्राप्याचार्यसन्निध्यवाचस्पतिर्वा पद्ददर्शनटीकाकृदाचार्यवाच-
स्पतिमिश्रो वा इतरन्वाचर्तकविशेषणयुक्तत्वादेक एवेति न्याय-
वार्तिकतात्पर्यटीकाकारत्वात् प्रकृते स एव वर्णनीय इति ॥

तत्र आचार्यवाचस्पतिमिश्राणा(१) महर्षिकल्पानामावि-
र्भावे देशकालनिर्णयाभावेऽपि गुणैकपक्षपातिनो विद्वांसो
भवन्तीति ते अनेकान् सिद्धान्तान् निरूपयन्ति(२) वस्तुतस्तु

(१) तार्किकरक्षाटीकायां लघुदीपिकायां १२ पञ्चे “आचार्य-
वाचस्पतिमिश्रा” अप्यदीक्षितेनापि शास्त्रसिद्धान्तलेशसम्भे
पृ ८।२४ आचार्यवाचस्पतिमिश्रा.”

(२) माधवोये शङ्करविजये वाचस्पतिमिश्र पूर्वजन्मनि श्री-
शङ्कराचार्याणां प्रधानशिष्य पद्मपादाचार्य शारीरकभाष्यव्याख्या
प्रणीतवान् स एव मिश्र-ध सुरेभ्यराचार्याणां शिष्यात् पद्मपादि-
काभिधानत्वे गत ततश्च शङ्कराचार्यानुग्रहात् पद्मपाद् एव द्वितीय-
जन्मनि वाचस्पतिभूत्वा शारीरकभाष्यव्याख्या संपूर्णा भामती प्र-
णीतवानित्यादि निरूपितम् ।

केपाञ्चिन्मते वाचस्पतिमिश्राणां पदां भामती । मतान्तरे
कन्या भामती । अन्येषां मते नेपालप्रान्तभागे मामानामको प्रा-
मविशेष । तत्र स्थितेन वाचस्पतिमिश्रेण भामती ग्रन्थो र-
चित इति यावत् ।

भाचार्यवाचस्पतिमिश्रेण सांख्यतत्त्वकौमुद्यादौ वक्ष्यमाणानि
वचनानि लिखितानि ।

“मनांसि कुमुदानीव बोधयन्ती सतां सदा ।

श्रीवाचस्पतिमिश्राणां कृतिः स्तात् तत्त्वकौमुदी ॥”

तत्रैव “सर्वं चैतदस्माभिर्न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायाम् ।”

न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां च ३ अध्याये २ आह्निके ३९४ पृ.

“विपश्चितं , चैतदस्माभिर्ब्रह्मतत्त्वसमीक्षान्यायकलिकाभ्याम्”

तत्त्वविन्दौ मुद्रितपुस्तके २३ “उपपादितं न्यायकलिकायाम्”

“भामत्यां च १.८ पृ. “विस्तरस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायाम् पृ.

७१ “उपपादितं चैतदस्माभिर्विस्तरेण न्यायकलिकायाम् ।”

एवं तात्पर्यटीकायां पृ. ५७ । “तत्त्वसमीक्षायाम्” योगभाष्य-

व्याख्यायां तत्त्ववैशारद्याम् ३२ सूत्रव्याख्याने “अर्थक्रिया

ब्रह्मतत्त्वसमीक्षान्यायकणिकाभ्यामुपपादिता ।”

अपि च भामत्यां ग्रन्थसमाप्तौ

“यन्न्यायकलिका-तत्त्वसमीक्षा-तत्त्वविन्दुभिः ।

यन्न्याय-सांख्य-योगानां वेदान्तानां निबन्धनैः ॥

समचैपं महत् पुण्यं तत्फलं पुष्कलं मया ।

समर्पितमर्थेनेन भीमतां परमेश्वरः ॥”

इत्युक्तनिबन्धानां कर्ता एक एव । अत एव पददर्शन-
टीकाकारत्वेन तं व्यवहरन्ति विद्वांस इति ।

अयं वाचस्पतिमिश्रः कस्मिन् देशे आञ्चिरभूदिति विचारे
पण्डनमिश्र-मुरारिमिश्र-पार्थसारथिमिश्र-सुचरितमिश्रादयो
मिश्रशब्दान्ता मैथिला इति मिश्रशब्दसम्बन्धात् “तन्निषिद्धं
च परिहरतां दाक्षिणात्याना”मिति तात्पर्यटीकायां ३२ पृ.
दर्शनादपि मैथिल एवेति अनुमीयते ।

समयनिर्णये तु वक्ष्यमाणं पद्यं तत्कृतन्यायसूचीनि-
बन्धान्ते लिखितमुपलभ्यते ।

“न्यायसूचीनिबन्धोसावकारि सुधियां मुदे ।

श्रीवाचस्पतिमिश्रेण वस्वङ्कवसुवत्सरे ॥”

इति न्यायसूचीनिबन्धारूपे सूत्रपाठनिर्णायके न्यायदर्शन-
रहस्यार्थप्रदर्शके निबन्धे लिखितत्वात् ८९८ शाकान्दे न्यायवा-
चिकतात्पर्यटीकाकाराणां वाचस्पतिमिश्राणां स्थितिरासीदिति
निर्धीयते । निबन्धोऽयं तात्पर्यटीकाकारेणैव कृत इति ध्यु-
त्पादितमत्रैव ३८ पृष्ठे अधिकं तु निरूप्यते । न्यायदर्शने
सूत्रपाठभेदाद्बहव आचार्याः ग्रन्थद्वयं कृतवन्तः यथा उदयना-
चार्यास्तात्पर्यपरिशुद्धि न्यायपरिशिष्टं च वर्द्धमानोपाध्याया-
स्तात्पर्यपरिशुद्धिमकाशमन्वीक्षानयतस्त्वद्योयं च जयन्तश्च न्या-
यमञ्जरीं न्यायफलिकां च विश्वनाथन्यायपञ्चानना न्याय-
सूत्रवृत्तिं न्यायालोकं च तथैव वाचस्पतिमिश्रोपि न्यायवाचि-
कतात्पर्यटीकां न्यायसूचीमपीति नैतच्चित्रम् तथा भामत्यामन्ते
“न्यायसांख्ययोगानां निबन्धनै”रिति बहुवचनेन न्याय-
सूचीतात्पर्यटीकास्थाद्यन्तपद्ययोः प्राय ऐक्येनैककर्तृकत्वं नि-
र्विवादमेव । वस्वङ्कवसुवत्सरे अत्र वत्सरशब्दः शाकान्दवा-
चक एव इदमेव द्रढयन्ति वक्ष्यमाणानि प्रमाणानीति । तथा-
हि भामत्यामन्ते ।

“नरेश्वरा यद्यरितानुकार-

मिच्छन्ति कर्तुं न च पारयन्ति ।

तस्मिन् महीपे महनीयकीर्तो

श्रीमन्वृगे ऽकारि मया निबन्धः ॥” इति ।

यद्यपि नृगनामानोऽनेके राजानो महाभारते भागवते

च उपलभ्यन्ते तथापि अर्वाचीननृगविषये शार्ङ्गधरपद्धत्यां विशिष्टराजवंशवर्णनमसङ्गे नृगनृपतिपापाणयज्ञयूपप्रशस्तिनाम्ना पद्यद्वयं समुद्धृतम् । यथा

“आविन्ध्यादाहिमाद्रेर्विरचितविजयस्तीर्थयात्राप्रसङ्गा-
दुद्रीवेषु महर्षान्नुपतिषु विनमत्कन्धरेषु प्रमन्नः ।
आयुर्वित्तं यथार्थं पुनरपि कृतवान् म्लेच्छविच्छेदनाभि-
र्देवः शाकम्भरीन्द्रो जगति विजयते वीसलः क्षोणिपालः ॥
घृते सम्प्रति चाउहानतिलकः शाकम्भरीभूपतिः
श्रीमान् विग्रहराज एष विजयी सन्तानजानात्मजः ।

अस्माभिः करदं व्यधायि हिमवाद्दिन्ध्यान्तरालं भुवः
शेषस्वीकरणाय मास्तु भवतामुद्योगशून्यं मनः ॥” इति ।

शार्ङ्गधरपद्धत्यां शाकम्भरीदेशे चउहान-क्षत्रियवंशे हम्मी-
रराजोभूत् तत्सभायां राघवदेवपण्डितात्मजा गोपाल-दामो-
दर-देवदासारूपाः पण्डिता वर्तमाना आसन् । दामोदरात्मज-
शार्ङ्गधरेण नृगनृपतिपापाणयज्ञयूपस्य नाम उक्तप्रकारेण
समुद्धृतम् । हम्मीरराजश्च १२९५ वैक्रमे वर्षे मृतः तत्पूर्वं
६० वर्षाणि राज्यं कृतवानिति वदन्ति ऐतिहासिकाः । अतो
निष्पन्नं भवति १२३५ वैक्रमवर्षेभ्यः ११०० शाकवर्षेभ्योऽपि
पूर्वं दिल्लीनगरोपकण्ठस्थितस्तम्भेऽपि १२२० विक्रमवर्षे
१०८५ शाकाब्दे निरुक्तानि पद्यान्यासन्निति उक्तसमये वा-
चस्पतिमिश्रस्थितौ नाममञ्जसं कियपि ।

हेमाद्रिणा-वोपदेवेन च आयुर्वेदीया शार्ङ्गधरसंहिता
व्याख्याता वोपदेवसमयश्च ११८२ गतशाकाब्दासन्नसमय
एवेति निरुक्तसमये शार्ङ्गधरस्थितिर्न विरुद्धा ।

वर्जसमहाशयसंश्रुती एपीग्राफिआइण्डिकापुस्तके (वा-

व्युत्पन्न १ पेज २१९ । २२० वाल्युत्पन्न २ पेज २३५) समुद्रघृता-
दनुशासनपत्राशयाद्विज्ञायते

राजा कीर्तिवर्मा प्रबोधचन्द्रोदयनाटककर्ता कृष्णमिश्रश्च
ईशवीर्य १०५० वर्षेभ्यः परं १११६ वर्षेभ्यः पूर्वमासी-
दिति । अपि च ईशवीर्य १०५० वर्षे देववर्मा १०९८
वर्षे कीर्तिवर्मा १११६ वर्षे जयवर्मा च आसीदिति यावत् ।

अत्र १०२० गतशाकाब्दे वर्तमानः कृष्णमिश्रः प्रबो-
धचन्द्रोदये श्रीहृषीकेशशास्त्रिसंस्कृते पुस्तके पृ. ३४

“नैवाश्रावि गुरोर्मतं न विदितं तौतातिकं दर्शनम्

तत्रं शातमहो न शालिकगिरां वाचस्पतेः का कथा ॥”

इत्युक्तवानिति न्यायसूचीनिबन्धोक्तं सपयमेव द्रष्टव्यम् ।

केचित्तु वाचस्पतिमिश्रेण संख्यतत्त्वकौमुद्यामन्ते “त-
दुक्तं राजवार्तिके” इति लिखितत्वात् राजवार्तिकग्रन्थो भो-
जराजेन कृतः(१) इति भोजराजसमयात् पश्चात्कालभावी
वाचस्पतिमिश्र इति वदन्ति तच्चिन्त्यम् ।

अपि च रामानुजाचार्याः १०१२ शाकाब्दे यादवाचल-
पर्वते मन्दिरे नारायणमूर्तिं स्थापितवन्तः तैश्च श्रीभाष्ये ख-
ण्डनखण्डत्वाद्यस्या कारिका समुद्रघृता खण्डनकाराच्च पूर्व
९०६ शाकाब्दे उदयनाचार्याणां तात्पर्यपरिशुद्धिकाराणां स्थि-
तिरासीदिति ८९८ शाकाब्दे वाचस्पतिमिश्राणां स्थितिर्न
विरुद्धेति । रामानुजाचार्येण २।१।१४। भास्यपि अनूदिता ।

आचार्यवाचस्पतिमिश्रेण शारीरकभाष्यटीकायां भास्यमन्ते

(१) राजमार्तण्डाभिधायी योगसूत्रवृत्तौ रणरत्नमहानुपतेरित्यु-
क्त्वा राजवार्तिकग्रन्थो भोजराजकृत इति कल्पयन्ति तस्मिन्मूलम् ।
अपि च देशमापानिदस्तु राजवार्तिकनामा जनग्रन्थोऽपि वर्तते ।

यानि लिखितानि पद्यानि तदुक्तक्रमेणैव ग्रन्था रचिता इति अनुमीयते प्रथमतो मण्डनमिश्रविरचितविधिविवेकस्य टीका न्यायकालिकैव रचिता(१) अस्य ग्रन्थस्योपादानं मायस्तकृत ग्रन्थेषु दृश्यते ततो ब्रह्मसिद्धिव्याख्या ब्रह्मतत्त्वसमीक्षा(२) ततश्च तत्रविन्दुग्रन्थः(३) इदं ग्रन्थद्वयं न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायां(४)

(१) केचित्तु अमुं ग्रन्थं न्यायकणिकानाम्ना व्यवहरन्ति । वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तके "इति पूर्वकणिका समाप्ता" इति लेखाऽपि दृश्यते । ग्रन्थोऽयं काशीविद्यासुधानिधिपत्रे मुद्रितः ।

(२) ब्रह्मतत्त्वसमीक्षा मण्डनमिश्रकृतब्रह्मसिद्धेर्व्याख्या ।

(३) तत्रविन्दुग्रन्थाष्टिपणसहितं पण्डितपत्रे मुद्रितोऽपि लघुत्वात् दुर्लभः अस्य एका महती टीका ममान्तिके ४००० श्लोकात्मिका वर्तते ।

(४) न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायां पुस्तकत्रयं ममान्तिके वर्तते तत्र प्रथमे पुस्तके लिपिकालोऽधोलिखितप्रकारेण लिखितोऽस्ति ।

"इति धात्रस्पतिमिश्रविरचितायां न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकायां प्रथमोऽध्यायः समाप्तः ॥७॥७॥७॥ स्वस्ति सचत् ॥ १४५४ समये आश्विनवदि १० रविवासरे ॥७॥ ॐ नमो नारायणाय ॥ स्वस्ति ॥ काशीकरातु कल्याण विदेश सर्वसम्पद ॥ भवानी च जगन्माता जय ते विद्धानु च ॥ तावद्भ्रजन्तु कवयः शास्त्राय कवयो यथा । महेशकृतचीत्कारवाणी यावन्न निस्तुता ॥ छ ॥ शुभम् ॥ ॥ गव्यं घटन्तु भुवि भाविनि लेखकाऽत्र ? शून्याटर्षामदनि रीक्षितमत्तसत्त्वा ॥ धीमाधर्षांघ्रियुगपन्नमधुमतोपि यावत्प्रधाति न हरिनरसिंहनामा ॥ छ ॥ "

वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयं तु न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकापुस्तकं गोरक्षशतकं च सर्वविधानिधानकवीन्द्राचार्यसरस्वतीनां पुस्तकम् । अयं च १६९६ वैश्रमाद्यासत्र समये वाराणस्यां वर्तमानं गोदावरीतटात् समायातं गोरक्ष

समुद्भूतमिति पश्चान्णायवाचितिकतात्पर्यटीकाया निर्माणमियं
टीका च सांख्यतत्त्वकौमुद्यां समुद्भूता योगभाष्यटीका-
यां तत्त्ववैशारद्यां तत्त्वकौमुदी समुद्भूता भामत्यां तु आदिम-
ध्यावसानेषु सर्वे ग्रन्था उपात्ता इति ।

केचित्तु भामत्यामारम्भे

“मार्तण्डतिलकस्वामिमहागणपतीन् वयम् ।

विश्ववन्द्यान्नमस्यामः सर्वसिद्धिविधायिनः ॥”

इति दृष्ट्वा मार्तण्डतिलकस्वामिनः शिष्यो वाचस्पतिमिश्र

इति वदन्ति तत्र शास्त्रतात्पर्यानवबोधाय तात्पर्यटीकायां

८७ पृ. “अस्माभिस्त्रिलोचनगुरुश्रीतमार्गानुगमनोन्मुखै” रित्यु-

क्तवाच । प्रपञ्चितं चास्माभिर्वात्स्यायनचरिते ऽधस्तात् ।

मुम्बईनगरे द्वितीयावृत्तिमुद्रिते सटीककाव्यप्रकाशपु-

स्तके भूमिकायां ३१ पृ. विश्वनाथकृतकाव्यप्रकाशदर्पणे “इति

वाचस्पतिमिश्रः” ४० पृ० दीक्षितभीमसेनकृतायां सुधा-

साराख्यायां काव्यप्रकाशटीकायां “सर्वतन्त्रविदो वाच-

स्पतिमिश्राः” इति प्रदर्शयता काव्यप्रकाशस्य टीका वाच-

स्पतिमिश्रेण कृता इति स्वकृतटीकोपोद्धाते २ पृष्ठे कल्पि-

तम् एतच्चिन्त्यम् ।

श्रीतारानाथतर्कवाचस्पतिभट्टाचार्येण सांख्यतत्त्वकौमुदी-

भूमिकायां निरूपितं यद्वाचस्पतिमिश्रेण खण्डनोद्धारः कृत

शतकपुस्तकं संगृहीतवान् तत्र उक्तसमय एव लिखितः ।

अपि च १६२७ ईशवीयवर्षात् १६५६ वर्षान्तं शाहजहाँनृपात्ते-

समयः तस्मादेव उक्ताचार्यैः काशीप्रयागयात्रिकाणां करो विमो-

चेत इति ऐतिहासिका वदन्ति ।

अस्मन्निकटे पुस्तकस्य वर्तते इति तद्वर्णनं च छतमधस्तात् ।

इति श्रीहर्षादर्वाचीन इति । परं तु वाचस्पतिमिश्रकृता न्यायवार्तिककृतात्पर्यटीका उदयनाचार्येण व्याख्याता उदयनाचार्य-कृता किरणावली न्यायकुसुमाञ्जलिरपि खण्डनग्रन्थे श्रीहर्षेण समुद्धृतौ पुनरपि खण्डनग्रन्थस्योद्धारो वाचस्पतिमिश्रेण कृत इति विजानाति तर्कवाचस्पतिमहाशय इति ।

अस्माभिरनुमीयते तत्रचिन्तामणिप्रकाशाख्यव्याख्या-न्यायतत्त्वालोकाभिधन्यायसूत्रवृत्ति-न्यायसूत्रोद्धारोद्धारोद्धारो न-वीनवाचस्पतिमिश्रेण काव्यप्रकाशटीका खण्डनखण्डखाद्यो-द्धारश्च कृत(१) इति । अनेन स्वरचितग्रन्थेषु न्याय-तत्त्वालोकादिषु पददर्शनटीकाकारो वाचस्पतिमिश्रः समुद्-धृत(२) इति । अस्य समयादिनिरूपणे ।

“श्रीवाचस्पतिमिश्रेण मिथिलेश्वरसूरिणा ।

लिरूपते मुनिमूर्धन्यभ्रीगोतममते महत् ॥”

इति न्यायसूत्रोद्धारारम्भे ।

“शिवेनोरसि विधृतौ पादौ नत्वापवर्गदौ ।

व्यलेखि न्यायसूत्राख्यं चित्रे वस्वक्षिवासवे ॥”

इति सूत्रोद्धारान्ते दर्शनात् वस्वक्षिवासवे इत्यनेन १४०८
वैक्रमे वर्षे ग्रन्थो ऽयं निर्मितः सुधामधुनामाप्येको ग्रन्थो वाच-
स्पतिमिश्रकृतो विज्ञायते तत्र लिपिकालः १३०३ शाकाब्दो
दृश्यते इत्युभयोरविरोधात् १२९३ शाकाब्देभ्यः पूर्वं मिथि-

(१) खण्डनोद्धारोऽपि काशीविद्यासुधानिधिपत्रे मुद्रित इति ।

(२) खण्डनोद्धारो २५ पृष्ठे “विस्तरस्तु तत्त्वालोके मयेषोक-
इतीहोपरम्यते” तत्त्वालोकाख्ये न्यायसूत्रन्याख्याने १ अ० १ आ०
२१ सू० बाधनालक्षणं दु-स्तमित्यत्र च पददर्शनटीकाकृतवाचस्पति-
मिश्रः समुद्धृतः ।

लादेशे उक्तवाचस्पतिमिश्रस्य स्थितिरासीदित्यनुमीयते । वि-
स्तरस्तु खण्डनखण्डखाद्योद्धारभूमिकायां निरूपितोऽस्माभिः ।

अपरोऽपि वाचस्पतिमिश्रो विवादाचिन्तामणि-तीर्थचि-
न्तामणि-श्राद्धचिन्तामण्यादिधर्मशास्त्रनिबन्धकर्ता अन्योपि सि-
द्धान्तशिरोमण्यादिज्यौतिषनिबन्धव्याख्यातुर्लक्ष्मीदासस्य पिता
वाचस्पतिमिश्रो भिर्न एवेति तत्तद्ग्रन्थसमालोचनादुच्यक्तं
मविष्यतीति ॥

न्यायवार्त्तिकतात्पर्यटीकापरिशुद्धिकर्तुः

श्रीमदुदयनाचार्यस्य चरितम् ।

उदयनो(१) वा उदयनाचार्यो वा न्यायाचार्योदयनो वा
उदयकरो(२) वा उदयाकरो(३) वा उदयकरो(४) वा उदय-

(१) “ध्यातेने किरणावलीमुदयन”इति किरणावल्यामुदयना-
चार्योक्त्या न्यायाचार्योदयन एव नान्यः । विस्तरस्तु अग्रे नि-
रूपयिष्यते ।

(२) “इदमुदयकरेण न्यायलोकागमाना”मिति कलिकाता-
मुद्रितात्मवरचविवेकपुस्तकान्ते दर्शनात् स एव नान्यः । वस्तु-
तस्तु तदिदमुदयनेन न्यायलोकागमाना”मित्येव पाठस्तालपत्रा-
दिलिखितपुस्तकेषु दृश्यते ।

(३) “उदयाकरस्तुना”इति ईश्वरप्रत्यभिज्ञासूत्रग्रन्थे दर्शनात्
सोऽन्यः ।

(४) “शब्देन्दुशेषरे ज्योत्स्नां प्रकरोत्युदयकर”इत्युक्त्या ना-
गेयमहादपि पञ्चरत्नभाषाति सुतरां मिथः ।

नाचार्यभादुडी(१) इत्यादिनामभिस्तत्तद्देशीया गुणैकपक्षपाति-
नोऽनेकैः प्रकारैः किंवदन्त्यादिभिर्न्यायाचार्यमुदयनाचार्यं वर्ण-
यन्ति । किं तु वैशेषिकभाष्यटीका वा प्रज्ञस्तपाद्भाष्यटीका
किरणावली, वैशेषिकशास्त्रसारयूता लक्षणावली, न्यायभाष्यटी-
काटीकाटीका न्यायनिबन्धापरनामधेया तात्पर्यपरिशुद्धिः, बोध-
शुद्धिर्विश्वसिद्धिर्वा न्यायपरिशिष्टाख्या न्यायसूत्रवृत्तिः, आत्म-
तत्त्वविवेको न्यायकुसुमाञ्जलिश्च येनोदयनाचार्येण रचितः स
एवेदानीं वर्णनीय इति नासीं बह्वदेशीयो न वा दाक्षिणात्यः
किं तु मैथिल इति भविष्यपुराणपरिशिष्टे भगवद्भक्तमाहात्म्ये
३० अध्याये स्पष्टमुपलभ्यते तथाहि—

अथ बक्ष्ये तृतीयस्य हरेरंशस्य धीमतः ।

उदयनाचार्यनाम्नस्तु माहात्म्यं लोमहर्षणम् ॥ १ ॥

भूत्वा स मिथिलार्या तु शास्त्राण्यध्यैष्ट सर्वशः ।

विशेषतो न्यायशास्त्रे साक्षाद् गोतमो मुनिः ॥ २ ॥

धौद्धसिद्धान्तमुग्नान्तःसुखाय हितकारिणीम् ।

(१) “उदयनाचार्यभादुडी मित्र घाटुर्जी-वाचुर्जी-गाङ्गुली-
मादुडीत्याद्युपाधयस्तु बह्मालसेनेन दत्ता अस्य समयस्तु तत्कृताद्-
भुतसागरादिग्रन्थेभ्यः १०८९ शाकाब्दः । उदयनाचार्येण लक्षणा-
घट्यां ९०६ शाकाब्दे ग्रन्थनिर्माणकालो लिखित एव अथ च
न्यायवार्तिकतात्पर्यपरिशुद्धौ “अमृतस्थाने अमृत इति दाक्षिणा-
त्यानाम्” । “गौडाः शयसाः सा इति” । अत्र गौडा बह्वदेशीयाः
एवं निन्दालिखनाद्बुभयभिन्नत्व निर्विवादम् । विस्तरस्तु न्या० वा०
ता० परिशुद्धिभूमिकायाम् ।

बह्मालसेनस्तु १०८९ वर्षेऽद्भुतसागरग्रन्थं कृतवान् किं तु ल-
क्ष्मणसेनस्य पुत्रो बह्मालसेनो वा बह्मालसेनस्य पुत्रो लक्ष्मणसेन
इत्यादि विचारोऽत्र समुद्रापदिष्यते ।

चित्तेने विदुषां प्रीत्यै विपलां किरणावलीम् ॥ ३ ॥
 एकदा घाँडसिद्धान्तान् प्रकटीकर्तुमागतः ।
 बौद्धाचार्यस्नोरशुकौ नृपग्रामे समागतः ॥ ४ ॥
 स्वशिष्यैः स्वीयशास्त्रस्य पुस्तकैर्वह्निभिर्वृतः ।
 राजानं मेपयामास दूतं दर्पवशादसौ ॥ ५ ॥
 काञ्चिच्छिष्यं गच्छ शिष्य मिथिलेशं वदायुना ।
 षट्शतपात् वेदशास्त्राभ्यां मुधा भ्रान्तोसि भूपते ॥ ६ ॥
 निरीक्ष्य मम शास्त्राणि मत्पथानुगतो भव ।
 आस्ति चेत् तव देशेऽस्मिन् वेदस्थापनकृत् पुमान् ॥ ७ ॥
 तमानय मया सार्द्धं विचारं प्रकरोतु सः ।
 तदा राजा तु श्रुत्वैतद्वचनं दूतभाषितम् ॥ ८ ॥
 उवाच दूतं गच्छ त्वं स्वगुरुं ब्रूहि मे वचः ।
 अहं भ्रान्तः स चेद् भ्रान्त इत्येव निश्चयो महान् ॥ ९ ॥
 आगच्छ सदामि प्रातः स ते व्यक्तिर्भविष्यति ।
 इत्युक्तः स गतो दूतः प्राह सर्वं नृपोदितम् ॥ १० ॥
 गुरवे स तु शृण्वन् वै जहासातिमदान्वितः ।
 अथ राजा तत्क्षणात्तु देशस्थान् पण्डितान् बहून् ॥ ११ ॥
 श्रीमदुदयनाचार्यमुख्यानामानाद्य चोक्तवान् ।
 अहोयं नास्ति को ग्रामे समायातोतिपण्डितः ॥ १२ ॥
 अनेन विवदध्वं वै यूयं यदि स चेज्जपेत् ।
 तदाहं च भवन्तश्च सर्वे तन्मतमापिनः ॥ १३ ॥
 भविष्यामी न सन्देहो भवतां चेज्जपो भवेत् ।
 तदाहं भवतां दास्यं करिष्यामि न संशयः ॥ १४ ॥
 इत्युक्त्वास्ते तु विद्वांसः सर्वे तूर्णानि स्थिता अथ ।
 श्रीमदुदयनाचार्यस्तेषां मध्येऽग्ररीन्नुपगू ॥ १५ ॥

नाचार्यभादुडी(१) इत्यादिनामभिस्तत्तद्देशीया गुणैकपक्षयाति-
नोऽनेकैः प्रकारैः किंवदन्त्यादिभिर्न्यायाचार्यमुदयनाचार्यं वर्ण-
यन्ति । किं तु वैशेषिकभाष्यटीका वा प्रशास्तपादभाष्यटीका
किरणावली, वैशेषिकशास्त्रसारभूता लक्षणावली, न्यायभाष्यटी-
काटीकाटीका न्यायनिबन्धापरनामधेया तात्पर्यपरिशुद्धिः, बोध-
शुद्धिर्बोधसिद्धिर्वा न्यायपरिशिष्टाख्या न्यायसूत्रवृत्तिः, आत्म-
तत्त्वविवेको न्यायकुसुमाञ्जलिश्च येनोदयनाचार्येण रचितः स
एवेदानीं वर्णनीय इति नासौ वङ्गदेशीयो न वा दाक्षिणात्यः
किं तु मैथिल इति भविष्यपुराणपरिशिष्टे भगवद्भक्तमाहात्म्ये
३० अध्याये स्पष्टमुपलभ्यते तथाहि—

अयं वक्ष्ये तृतीयस्य हरेरशस्य धीमतः ।

उदयनाचार्यनाम्नस्तु माहात्म्यं लोमहर्षणम् ॥ १ ॥

भूत्वा स मिथिलायां तु शास्त्राण्यध्यैष्ट सर्वशः ।

विशेषतो न्यायशास्त्रे साक्षाद् गोतमो मुनिः ॥ २ ॥

वैदिसिद्धान्तमुद्धान्तं सुखाप हितकारिणीम् ।

(१) "उदयनाचार्यभादुडी भिन्न चादुर्जी-चानुर्जी-गाङ्गुली-
भादुडीत्याद्युपाधयस्तु बल्लालसेनेन दत्ता अस्य समयस्तु तत्कृताद्
भुतसागरादिग्रन्थेभ्य १०८९ शाकाब्द । उदयनाचार्येण लक्षणा
वर्त्यां ९०६ शाकाब्दे ग्रन्थनिर्माणकालो लिखित एव अथ च
न्यायवार्तिकतात्पर्यपरिशुद्धौ "अमृतस्थाने अमूरुत इति दाक्षिणा
स्यानाम" । "गौडा शपसा सा इति" । अत्र गौडा वङ्गदेशीया
एव नि-दालिखनादुभयभिन्नत्व निर्विवादम् । विस्तरस्तु न्या० धा०
ता० परिशुद्धिभूमिकायाम् ।

बल्लालसेनस्तु १०८९ वर्षेऽद्भुतसागरग्रन्थ कृतवान् किं तु ल
क्ष्मणसेनस्य पुत्रा बल्लालसेनो वा बल्लालसेनस्य पुत्रो लक्ष्मणसेन
इत्यादि विचारोऽत्र समुद्भावयिष्यते ।

वितेने विदुषां प्रीत्यै विमलां किरणावलीम् ॥ ३ ॥
 एकदा यौद्धिसिद्धान्तान् प्रकटीकर्तुमागतः ।
 यौद्धाचार्यस्नीरभुक्तौ नृपग्रामे समागतः ॥ ४ ॥
 स्वशिष्यैः स्वीयशास्त्रस्य पुस्तकैर्वहुभिर्वृतः ।
 राजानं प्रेषयामास दूतं दर्पवशाद्सौ ॥ ५ ॥
 कश्चिच्छिष्यं गच्छ शिष्य मिथिलेशं वदाधुना ।
 यद्वाक्यात् वेदशास्त्रार्थ्यां मुधा भ्रान्तोसि भूपते ॥ ६ ॥
 निरीक्ष्य मम शास्त्राणि मत्पथानुगतो भव ।
 अस्ति चेत् तव देशेऽस्मिन् वेदस्थापनकृत् पुमान् ॥ ७ ॥
 तपानय मया सार्द्धं निवारं प्रकरोतु सः ।
 तदा राजा तु श्रुत्वेतद्दहनं दूतभाषितम् ॥ ८ ॥
 उवाच दूतं गच्छ त्वं स्वगुरुं ब्रूहि मे वचः ।
 अहं भ्रान्तः स चेद् भ्रान्त इत्येव निश्चयो महान् ॥ ९ ॥
 आगच्छ सदमि मातः स ते व्यक्तिर्भविष्यति ।
 इत्युक्तः स गतो दूतः प्राह सर्वं नृपोदितम् ॥ १० ॥
 गुणैः स तु शृण्वन् वै जडासातिपदान्वितः ।
 अयं राजा तत्क्षणानु देशस्थान् पण्डितान् वहन् ॥ ११ ॥
 श्रीमद्दुदयनाचार्यमुख्यानामप्य चोक्तवान् ।
 अहोयं नास्तिको ग्रामे समायातोत्तिपण्डितः ॥ १२ ॥
 अनेन विवदध्वं वै यूयं यदि स चेज्जपेत् ।
 तदाहं च भवन्तश्च सर्वे तन्मतगामिनः ॥ १३ ॥
 भविष्यामो न सन्देहो भवतां चेज्जपो भवेत् ।
 तदाहं भवतां दास्यं करिष्यामि न संशयः ॥ १४ ॥
 इत्युक्त्वास्ते तु विद्रांसः सर्वे तूर्णानि स्थिता अथ ।
 श्रीमद्दुदयनाचार्यस्तं पा मध्येऽब्रवीन् नृपम् ॥ १५ ॥

सत्पमात्य महाराज शृणु किञ्चिन्मयोदितम् ।
 जयः पराजयो चापि श्रीहरेरिच्छया नृणाम् ॥ १६ ॥
 यथाशक्ति विदादं तु करिष्यामि न संशयः ।
 त्वं तु चिन्तां परित्यज्य पश्यास्माकं पराक्रमम् ॥ १७ ॥
 इत्युक्त्वा नृपतिग्रामे तस्युः सर्वेऽप्य पण्डिताः ।
 द्वितीये दिवसे प्राप्ते राजा सदसि चागतः ॥ १८ ॥
 आहूय पण्डितान् सर्वान् तं चापि जिनशास्त्रिणम् ।
 उवाच युवयोरस्तु विचारः पश्यतो मम ॥ १९ ॥
 इति राजवचः श्रुत्वा नास्तिकः पूर्वमब्रवीत् ।
 अहो विचार उभयोः स नो भवितुमर्हति ॥ २० ॥
 नैतं वै सत्पथारूढाः किं वदिष्यन्ति मामिह ।
 इति श्रुत्वा वचस्तस्य नास्तिरुस्य दुरात्मनः ॥ २१ ॥
 उवाचोदयनाचार्यो मतं तन्मतखण्डनम् ।
 एवं बहुदिनान्यासीद्विचारः सुमह्यस्तयोः ॥ २२ ॥
 तदा बौद्धो हृदा मन्वाचार्यान्निजपराजयम् ।
 मार्या विस्तारयामास महाश्रयपदायिनीम् ॥ २३ ॥
 उवाच नृपतिं राजन् सर्वे ऽमी मद्विरोधिनः ।
 न कोपि मद्धितं द्यूते तस्मादेकं वदाम्यहम् ॥ २४ ॥
 शालग्रामशिलायां तु सत्पमंषां स्थितौ हरिः ।
 तामानयात्र स्वमतैः खण्डयामि शिलामहम् ॥ २५ ॥
 यदि सा जलवद् भूत्वा स्याददृश्या शिला पुनः ।
 तदा मदुक्तं सत्यं स्यादथ चेत् तां पुनः स तु ॥ २६ ॥
 आचार्यो जलवत् कृत्वा शिलां व्यक्तां करिष्यति ।
 तदास्यापि मतं सत्यं मन्येऽहं नात्र संशयः ॥ २७ ॥
 इत्युक्तः स नृपस्तेन बौद्धेनाथ महीपतिः ।

ददर्शोदयनाचार्यं किं वदत्येष नास्तिरुः ॥ २८ ॥

इत्युक्तो भूमिपतिना प्राहाचार्योतिहृष्टवत् ।

इदं तु मायाचरितं तथापि स्वीकरोम्यहम् ॥ २९ ॥

मायामपि च जानामि परं त्वेकं ब्रवीम्यहम् ।

जातायां च पुनस्तस्यां शिलायां तन्मनद्वयम् ॥ ३० ॥

सत्यं चेति वदिष्यन्ति भ्रान्त्या सर्वे सभासदः ।

तस्मादेकमहं वक्ष्ये सत्यमिध्याविचारणे ॥ ३१ ॥

तत्करिष्यत्ययं चेद्वै करिष्ये स्वोक्तमप्यहम् ।

इति श्रुत्वा ततो राजा जैनाचार्यं ददर्श ह ॥ ३२ ॥

ततो जैनः स्वयं प्राह करिष्याम्यस्य भाषितम् ।

* * * * * ॥ ३३ ॥

इति श्रुत्वा ततो राजा शालग्रामशिलां दृष्ट्वा ।

आनाय्य स्थापयामास स्वर्णस्थाल्यां शुचौ भुवि ॥ ३४ ॥

ततो वौद्धो ऽब्रवीत् स्वीयं मतं दृष्ट्वा तु तां शिलाम् ।

अथ क्षणेन सा सर्वा शिला जलमभूत् तदा ॥ ३५ ॥

ततोर्द्धक्षणतस्तद्वै जलमन्तर्बभूव ह ।

पश्यतां सर्वलोकानां महाचर्यमभूदिदम् ॥ ३६ ॥

ततस्त्वुदयनाचार्यो वौद्धसिद्धान्तखण्डनम् ।

स्वमतं प्राह शीघ्रं तज्जलं मादुर्बभूव ह ॥ ३७ ॥

तत्क्षणेन च तद्गारि सा शिला समपद्यत ।

ततो राजादयः सर्वे साधुसाध्वितिरादिनः ॥ ३८ ॥

प्रशंसन्सुश्रुतं भक्तोदयनाचार्यमादरात् ।

आचार्यस्तु तदा प्राह कथमेवा स्तुतिर्मम ॥ ३९ ॥

स्थित एव मने ह्यस्य तस्मान्न कुरु मरीरितम् ।

इत्युक्त्वा नास्तिकं प्राह मयाकारि तपोरितम् ॥ ४० ॥

अतः परं परं कस्यं सत्यं मिथ्येति निश्चिनु ।
 मया यदुच्यते तेन प्रकारेण नृपाग्रतः ॥ ४१ ॥
 एष तालद्रुमो द्वारि तिष्ठत्यतिमहानहो ।
 तमारुह्य पतिष्यात्रो यः स्थास्यति स सत्यवाक् ॥ ४२ ॥
 वेदाः प्रमाणमित्युक्त्वा निपतिष्याम्यहं भुवि ।
 स्वं तु वेदा अप्रमाणमित्युक्त्वा निपताधुना ॥ ४३ ॥
 युगपत् पततोर्दृक्षाज्जीविष्यति य आवयोः ।
 स सत्यवाग्मतं तस्य सत्यं लोहस्तुतं भवेत् ॥ ४४ ॥
 एवमाचार्यवचनं श्रुत्या सोऽपि जहर्ष च ।
 स्वीचकार ततो राजा तावुभायब्रवीद्वचः ॥ ४५ ॥
 अहो प्राणान्तकी चेयं परीक्षा नैव शोभना ।
 तस्माद्द्विरमतामत्र युवामेतद्विचारतः ॥ ४६ ॥
 इति राजवचः श्रुत्वा उदयनाचार्य आह्वनम् ।
 तव नास्त्यत्र किञ्चिद्दो दूषणं नैव घातकम् ॥ ४७ ॥
 स्वशास्त्रभक्तितथावां करिष्यात्रो यथारुचि ।
 त्वमेकस्मिन्मृते चास्मिन् मयि वा नृपसत्तम ॥ ४८ ॥
 तन्मतं च परित्यज्य जिवन्मतपरो भव ।
 किं च यावन्ति ते राज्ये पुस्तकानि च तानि वै ॥ ४९ ॥
 जले प्रक्षिप ये चैतच्छास्त्रोपासनकारकान् ।
 तान् दण्डयित्वा यो जीवेदावयोस्तन्मतानुगान् ॥ ५० ॥
 कुरुष्वेत्यस्मदुक्त्या वै प्रतिज्ञां कुरु भूपते ।
 इत्युक्तो नृपतिर्जेनाचार्यस्य मुखमैच्छत ॥ ५१ ॥
 एवमेवाब्रवीत् सोऽपि प्रतिज्ञं नृपस्तदा ।
 सत उत्थार ते सर्वे आगतास्ताञ्जसन्निधौ ॥ ५२ ॥
 वंशादिनाय तौ द्वौ तमारुह्योर्ध्वहातरुम् ।

वेदाः प्रमाणमित्युक्त्वा आचार्यो न्यपतद् भुवि ॥ ५३ ॥
 शौद्धो वेदा अप्रमाणमित्युक्त्वा निपात ह ।
 आचार्यो निपतन्भूयौ वेदैः संरक्षितः सुखम् ॥ ५४ ॥
 मन्दंमन्दं समागत्य तस्यौ वेदं हरिं स्मरन् ।
 जैनाचार्यैः पतन्मार्गं भ्राम्यमाण उपर्यथ ॥ ५५ ॥
 परिवर्तितशीर्षो हि पपात धरणीतले ।
 व्यस्तमस्तकगण्डहृद्भिर्निष्पाणो न्यपतत् खलु ॥ ५६ ॥
 इति दृष्ट्वा मदाश्चर्षं सर्वे राजादयो जनाः ।
 आचार्यं प्रशशंसुस्ते नमस्कृत्य मुहुर्मुहुः ॥ ५७ ॥
 ततो राजा वेदशास्त्रं सत्यं यन्वातिभक्तितः ।
 स्वराज्ये स्थापयामास तदाचारपरः स्वयम् ॥ ५८ ॥
 भूत्वा चकार राज्यं स सर्वधर्मसमन्वितः ।
 नास्तिकस्य च यान्पासन् शास्त्राणि पृथिवीतले ॥ ५९ ॥
 तानि सर्वाणि चिक्षेप जलं ये तदुपासकाः ।
 तान् सर्वान् दण्डयित्वा स चकारास्तिकममतान् ॥ ६० ॥
 श्रीमदुदयनाचार्यं चक्रे राजगुहं नृपः ।
 जीविकार्थं ददौ ग्रामान् स्वयमाज्ञापरोऽभवत् ॥ ६१ ॥
 एकदोदयनाचार्यो जगन्नाथदिदक्षया ।
 पुरुषोत्तमपुरे गत्वा म्नात्वा तर्क्षीर्थवारिणा ॥ ६२ ॥
 मार्कण्डेयहृदाग्नेन मन्दिरद्वारमागतः ।
 देवं द्रष्टुं मन्दिरान्तः प्रवेष्टुं चलितो यदा ॥ ६३ ॥
 तदा कपाटः संलग्नः स्वयमेव निरीक्ष्य सः ।
 द्वारान्तरमुपापातस्तदाप्येवं बभूव ह ॥ ६४ ॥
 अथ तृतीये द्वारे तु संवाप्तः स यदा द्विजः ।
 तत्रापि स कपाटस्तु स्वयं लग्नः पुनश्च सः ॥ ६५ ॥

चतुर्थं द्वारमागत्य मन्दिरं गन्तुमुद्यतः ।
 तमप्यपश्यत् सलभं कपाटं ह्ययमेव हि ॥ ६६ ॥
 इति कौतुकरूपेण तु पश्यन्वस्ते जनाः स्थिताः ।
 तदा तूदयनाचार्यः सस्मितं रात्रयमब्रवीत् ॥ ६७ ॥
 जगन्नाथ सुरश्रेष्ठ भक्त्यद्द्वारपूर्वम् ।
 ऐश्वर्यमदमत्तोसि मागवज्ञाय वर्त्तमे ॥ ६८ ॥
 उपस्थितेषु वौद्धेषु मदर्धीना तर स्थितिः ।
 इत्येवमुक्त श्लोके तु सद्सोद्घाटिताः स्वयम् ॥ ६९ ॥
 कपाटास्तत्क्षणादेव नृणां चित्रं तु पश्यताम् ।
 ततस्तत्र स्थिता येषु जगन्नाथस्य पूजकाः ॥ ७० ॥
 ते सर्वे विनयात् तं तु गृहीत्याचार्यमादृताः ।
 नीत्वाथ मन्दिरे देवं दर्शयन्ति स्म हर्षिताः ॥ ७१ ॥
 सोऽपि दृष्ट्वा जगन्नाथं संपूज्य स्तुतिभिर्गुह्युः ।
 स्तुत्वा जपूत्वा समभ्येत्य बहिर्दत्त्वा धनानि च ॥ ७२ ॥
 उपित्वा कतिचिद्रात्रीः समायातुमथोद्यतः ।
 अथ स्वप्ने जगन्नाथः पूजयन्ब्राह्मणान् स्वयम् ॥ ७३ ॥
 उवाच मम यथास्ति पीताम्बरमनुत्तमम् ।
 तद्देह्युदयनाचार्यायाशु सोऽतीव मे प्रियः ॥ ७४ ॥
 ममैवांशो न सन्देहो ऽनेनैव स्थापितोऽस्म्यहम् ।
 तिरस्कृतो महामूढवौद्धसिद्धान्तवादिभिः ॥ ७५ ॥
 इति दृष्ट्वा तु ते स्वप्नं पूजकाः प्रातरुत्थिताः ।
 परस्परं स्वप्नमध्ये मन्त्रयित्वातिभक्तिवः ॥ ७६ ॥
 पीताम्बरं समानीय जगन्नाथाज्ञया ददौ ।
 आचार्याय ततः सोऽपि धृत्वा तन्निजमस्तके ॥ ७७ ॥
 प्रणनाम मुहुर्देवं जगन्नाथं मुदा द्विजः ।

एवं ततो जगन्नाथप्रसादं प्राप्य स द्विजः ॥ ७८ ॥
 मिथिलाभाजगामायु निजमन्दिरमुत्तमम् ।
 तत्र शिष्योपशिष्यैश्च मेधितः परमादरात् ॥ ७९ ॥
 अध्यापयामास मुहुः सर्वशास्त्राणि यत्नतः ।
 अर्थात्य तस्मादाचार्याद्वेदशास्त्राणि सर्वशः ॥ ८० ॥
 धर्म संस्थापयामामुद्देशेदेशेतिषण्डिताः ।
 अथापि मिथिलायां तु तदन्वयभवा द्विजाः ॥ ८१ ॥
 विद्वांसः शास्त्रसम्पन्नाः पाठयन्ति गृहेष्टदे ।
 स तु कालेन महता वृद्धो भूत्वा जरातुरः ॥ ८२ ॥
 काशीमागत्य कतिचित् स्थित्वा तत्र दिनानि च ।
 मणिकर्ष्यां ब्रह्मनाले प्राणांस्तत्याज लीलया ॥ ८३ ॥
 मातः पुरातनं देहं वैष्णवं सुरदुर्लभम् ।
 एवं सोदयनाचार्यो यभूव पृथिवीतले ॥ ८४ ॥
 धर्मसंस्थापनार्थाय नास्तिकानां निवृत्तये ।
 शृण्वन् चरितमेतस्य नरो बुद्ध्या महीयते ॥ ८५ ॥

इति भविष्यपुराणपरिशिष्टे उदयनाचार्यचरितं नाम
 त्रिंशोऽध्यायः ॥ ३० ॥

इत्थं स्थूलेन प्रकारेणोदयनाचार्याणां देशकालस्थिति-
 नां निर्णयो भवति सूक्ष्मेन प्रकारेण तु तत्कृतलक्षणावलीप्र-
 न्यान्तस्थेन श्लोकेन

“तर्काम्बराङ्कप्रमितेऽतीतेषु ९०६ शकान्ततः ।
 वर्षेषुदयनशक्रे सुबोधां लक्षणावलीम् ॥”
 इत्यनेन ९०६ शकवर्षे तेषां स्थितिरासीदिति नि-

पुत्रं भवति । शकान्तत इत्युक्त्या शाकवर्ष एव ग्राह्यो यथो-
क्तमत्रैव भूमिकायां १०४ पृ. सिद्धान्तशिरोमणिगणिताध्या-
यस्य भास्कराचार्यवाक्यम्

“शकनृपस्यान्ते कलेर्वत्सराः ।” इत्यादि ।

अस्मन्निकटे तार्किकरक्षाटीकाया ज्ञानपूर्णकृतायाः पु-
स्तकं १३२४ शाकवर्षे लिखितं वर्तते । टीकाग्रन्थे च उ-
दयनाचार्यस्य नाम समुद्भूतम् । ज्ञानपूर्णश्च विष्णुस्वामिनः
शिष्यः । अपि च ११२९ विक्रमवर्षे १०६४ शाकवर्षे कु-
मारपालस्य राज्ञो राज्याभिषेकोऽभूत् तस्मिन्नेव समये
मध्वाचार्य आसीदिति आर्यत्रियासुधाकरे निरूपितम् मध्वा-
चार्यात्पूर्वं विष्णुस्वाम्यासीदिति भगवद्भक्तमाहात्म्ये ३१
अध्याये निरूपितमित्यनेन ९०६ शाकाब्दे उदयनाचार्य-
स्थितिर्न विहृदा ।

अपि च ११६४ शाकाब्दे लिखिता नैपथचरितटी-
का नेपालदेशे वर्तते इति तत्रत्यलिखितपुस्तकसूचीपत्रे भूमि-
कायां ३२ पृ० निरूपितम् ।

अन्यच्च

“युग्माश्वाङ्कैर्निहक्ते ९७२ शकनृपतिसमे कान्यकुब्जेश्वरस्य
आदेशं प्राप्य यत्रान्नलचरितमहाकाव्यटीका व्यधत्त ।

सूरिर्भूदेवसञ्ज्ञो दिनमणितनयः कूर्मपूर्वागजन्मा

तुष्यात् तेनान्तरात्मा त्रिभुवनजनकोमापतिश्रीमहेशः ॥” इति ।

इत्युक्तनैपथचरितटीकायां ९७२ शाकवर्षेभ्यः पूर्वं
नैपथचरितकर्तुः श्रीहर्षस्य स्थितौ सत्यामेव खण्डनखण्ड-
खाद्यग्रन्थे “शङ्का चेदनुमास्त्वेवे”त्यादिकुमुमाञ्जालिकारि-
कोद्धारं १०६ शाकाब्दे उदयनाचार्यस्थितौ नास्म-

असं किमपि(१) ।

(१) अत्रान्येषामैतिहासिकानां मतानि वर्तन्ते । “श्रीहर्षकविः श्रीहरीपण्डितात् मामल्लदेव्यां समजनि । पूर्वस्यां वाराणस्यां(१) पुरे गोविन्दचन्द्रो नाम राजा तत्पुत्रो विजयचन्द्रः तत्पुत्रो जयन्त-चन्द्रः जयन्तचन्द्रस्य पुत्रो मेघचन्द्रः तस्य राज्ञो बहवो विहांसः तत्रैको हीरनामा विप्रः तस्य नन्दनः श्रीहर्षः सोऽपि बालावस्थः सभायां राजकीयनैकेन पण्डितेन धादेना हीरो राजसमक्षं जित्वा मुद्रितवदनः कृतः ।

इत्यादि सर्वे राजशेखरसूरिणा १३४८ ख्रीष्टाब्दे विरचिते प्रबन्धकोशे श्रीहर्षविद्याधरजयन्तचन्द्रप्रबन्धात् गौडदेशीय इ-त्यवगम्यते ।

प्राचीनलेखमालायां २३ लेखे सं० १२४३, २२ लेखे जयचन्द्र-यौवराज्यदानपत्रे सं० १२२५ लिखितः इत्थं च जयन्तचन्द्रस्य द्वादशख्रीष्टशतके स्थितिनिश्चयाद्यैपधीयचरितकर्तुः श्रीहर्षस्यापि तदैव स्थितिनिश्चिता । अत एव जयन्तचन्द्रपितृविजयचन्द्र-वर्णनात्मकमेव विजयप्रशस्तिरचनातातस्य इति पञ्चमसर्गस-माप्तिदलोके स्वकीयविशेषणध्वनितविजयप्रशस्तिनामक काव्यं भवेत् । अस्मिंश्च विषये बहूनां विसंवादं प्रदर्श्य तत्खण्डन-पूर्विका डाक्टरबुलरसंमतिरपि तथाहि तदीयं रायळ् पशियाटिक् सासाइटी वांवे घ्यांच इति नामभूषितविद्वत्सभया १८७५ ख्रीष्टाब्दे प्रकाशिते प्रबोधनग्रन्थे पृ० २७९-२८७ मुद्रित व्याख्यानम् ।

अयं जयन्तचन्द्रो जयचन्द्र एव यः किल राठौरघशीयानां कान्यकुब्जाधिपानामन्तिमो धाराणस्यधिपतिर्यभूव यं च ख्री-ष्टस्य ११९५ वर्षे यवना राज्यात् प्रसह्य प्रपन्नशयांचकुः ।

श्रीमान् काशीनाथस्वयम्बकसुस्तैलङ्गः कुसुमाञ्जलिकर्तुद-

(१) कान्यकुब्जेश्वरत्वेपि काश्यादितीर्थोधिपतित्वमपि तदी-यताम्रपञ्चादवगम्यते । किं तु ताम्बूलद्वयमासनं च लभते यः कान्यकुब्जेश्वरादित्यनेनात्र विजयचन्द्र एव प्राह्य इत्यत्र प्रमाणं राजशेखर एव जानाति ।

उदयनाचार्येण न्यायवार्त्तिकतात्पर्यपरिशुद्धौ २ अध्याये २ आह्निके “प्रपञ्चितोऽस्याभिस्तु न्यायकुसुमाञ्जलाविति” इति ।

तत्रैव ३ अ. १ आ. “विद्यासन्ध्योदयोद्रेका”दित्यादि-

यनाचार्यस्य समयं(१) निरूपयन् प्रसङ्गतं श्रीहर्षस्यापि समयविवेकमन्वयघनात् तत्रादर्शयत् श्रीहर्षः खीष्टस्य नवम्यां दशम्यां वा शताब्द्यां यभूय न तु द्वादश्याम् ।

अहमदावादसमीपे ढोलकामामे चाण्डुपण्डितेन १३५३ संवत्सरे(२) नैपधटीका व्यरचि । तत्रैवं वदयते पद्भिः “प्रथमं तावत्कविर्जिगीषुकध्यायां स्वपितृपरिभाषुकमुदयनमत्यमर्षणतया कटाक्षयंस्तद्गन्थानुग्रन्थयितुं यण्डनं प्रारिप्सुः” इत्यादि

केचित्तु “विजयप्रशस्तिरचनासातस्य” इति नैपधचरितपञ्चमसर्गान्तश्लोकदर्शनात् “ताम्बूलद्वयमासनं च लभते यः कान्यकुब्जेश्वर”दित्यादिदर्शनात् ताप्रपञ्चोपात्तस्य कान्यकुब्जाधिपतेर्विजयचन्द्रदेवस्य संवत् १२२५ वर्षे जयचन्द्राय यौधराज्यं दत्तवत् उक्तसमयात्पूर्वं स्थायी कान्यकुब्जश्च श्रीहर्ष इति वदन्ति तत्तुच्छम् “गौडोर्वीशकुलप्रशस्तिमणितो”ति ७ सर्गान्ते दर्शनात् बह्वदेशीयोऽपि सम्भवति । विजयचन्द्रनाम्नैव तत्समयावस्थायी चेत् इण्डियन् अण्टिकेरीसन्शके पत्रे सन् १८८६ मईमासमुद्रिते पृष्ठे १४१ मुद्रिते ताप्रपत्रे श्रीहर्षेण प्रयुक्तस्य शासनस्य स्थिरायतेः इतिदर्शनात् तात्कालिकोऽपि श्रीहर्षो भवेत् तत्ताप्रपत्रं तु ७९४ खोष्टाब्दे लिखितमिति ॥”

(१) इण्डियन् अण्टिकेरी प्रथमपुस्तके २९७ पृ० ३५३ पृ० द्वितीयपुस्तके ७१ पृ० च ।

(२) तदीयसमाप्तौ श्लोकः

श्रीविक्रमार्कसमयाच्छरदामथत्रि-

पञ्चाशता समधिकेष्वितेषु ? ।

तेषु त्रयोदशसु भाद्रपदे च शुक्र-

पक्षे त्रयोदशतिथौ रविवासरे च ॥

पद्यं लिखितम् इदमेव पद्यं किरणावल्यामारम्भे ऽपि ।

अपि च “अपसिद्धान्तस्तु यथा विरोधाद्भिद्यते तथा तत्रैव
रक्ष्यते । शेषं पारिशिष्टे । ” इति ।

किरणावल्यां “विस्तरस्तु न्यायकुसुमाञ्जलावात्मतत्त्ववि-
वे चानुसन्धेयः । ” इति ।

तात्पर्यपरियुद्धि-किरणावल्युक्तमेव “विद्यासन्धोदयोद्रे
का”दित्यादिपद्यं लक्षणावलयाम् ।

प्रबोधसिद्धिर्बोधसिद्धिर्बोधयुद्धिर्न्यायपारिशिष्टं चेत्येकस्यैव
ग्रन्थस्य नामभेदा इति वरदराजाचार्येण तार्किकरत्नायां ३१० पृ.
निरूपितमिति उक्तस्य निबन्धपदस्यैककर्तृकत्वं निर्विवादम् ।

त्रिदण्डिवेदान्तिनो वदन्ति उदयनाचार्याणामात्मतत्त्ववि-
वेके ऽन्ते “अत एव त्रिदण्डिवेदान्तिमतोपसंहारः” इत्याद्युक्त्या
प्रथमाध्यायग्रन्थेन १०१२ शाकाब्दे रामानुजाचार्याणां स्थिति-
सिद्धौ तत एव त्रिदण्डिवेदान्तिमतप्रचारात् तत्कालपूर्ववर्तित्वा-
सम्भवाल्लक्षणावल्युक्त ९०६ शाकाब्दे उदयनाचार्याणां स्थिति-
र्न सम्भवतीति । तत्र रामानुजाचार्येभ्योऽपि बहुपूर्ववर्तिन-
ष्टक-द्रमिण-गुहदेव-भास्वत्यादयोऽपि विशिष्टाद्वैतवादिन एव-
दण्डी त्रिदण्डी वेति मनुस्मरणात् त्रिदण्डिवेदान्तिमतस्यापि चि-
रन्तनत्वादिति ।

अपि च सुरेश्वराचार्येण बृहदारण्यकवार्तिके ५ ब्राह्मणे
३ अध्याये “सद्भिदण्डवदि”त्युक्तत्वात् शङ्कराचार्याणामपि समये
त्रिदण्डिमतसत्त्वात् शङ्कराचार्यात् पश्चात्कालवर्तिनो वाचस्प-
तिमिश्रस्य पश्चात् कालवर्तिन उदयनाचार्यस्य त्रिदण्डिमतो-
पन्यासे नासमझसं किमपि । सम्भदापपूर्वहत्वेन रामानुजाचार्य-
परत्वे तत्राग्रहक्षेत्रं तदा क्लिष्टकल्पनया निर्वाहो भवितुमर्हति तथा

हि १०१२ शाकाब्देऽन्त्यसमयो १२० वर्षपरिमितपरमायुषां
रामानुजाचार्याणां ८९२ शाकाब्दे जन्मसिद्धौ लक्षणाव-
ल्युक्त ९०६ शाकाब्दात् परमपि उदयनाचार्याणां स्थिति-
सम्भवादिति ।

यथोक्तं पञ्चरत्ने ।

“ख्यातो गोवर्द्धनाचार्य उमापतिधरस्तथा ।

शरणो जयदेवश्च धोयी कविनृपः क्रमात् ॥

राज्ञो लक्ष्मणसेनस्य पञ्चमजानि संसदि ॥” इति ।

गोवर्धनाचार्येण शृङ्गारसप्तशत्यामन्ते ।

“उदयनबलभद्राभ्यां सप्तशती शिष्यसोदराभ्यां ये ।

धौरिव रविचन्द्राभ्यां प्रकाशिता निर्मलीकृत्य ॥

अत्रोदयन उदयनाचार्य इति व्यङ्ग्यार्थसन्दीपनाख्ये सप्त-
शतीव्याख्याने आनन्दपण्डितेन व्याख्यातम् ।

एतेन उदयनाचार्यो लक्ष्मणसेनस्य राज्ञः सभायामासी-
दिति निष्पन्नम् । लक्ष्मणसेनश्चातिप्रसिद्धो राजाभूदिति तत्सं-
त्सरश्च ल० सं० इत्याकारेण मिथिलादेशीयलिखितपुस्तकादिषु
दृश्यते तत्संवत्सरप्रवृत्तिकालविषये उक्तं गणकैर्देशभाषया ।

“शाके सो सन् जानव सोई । रहित वाणशशिवाण ५१५ जो होई ।

जासन् जमा रहै सो देखहु । शरशशिवाण ५१५ हीन कर लेखहु ॥

याकी रहै सो ल० सं० प्रमान । गुरु ज्ञानीजन भीषाभान ।

अरु चौपट् एकादश दीजै । ल० सं० सहित संवत् कर लौजे ॥” इति ।

इत्यनेन १०२९ शाकाब्दे लक्ष्मणसेनसंवत्सरप्रवृत्तिः सम्भ-
वति । अथ च “मैथिलकोकिलविद्यापति” नामके पुस्तके ११ पृष्ठे
समुद्रपृते दानपत्रे ल० सं० २९३ शाके १३२१ इति लिखित-
त्वात् स एव समयः समायाति । किन्तु बल्लालसेनकृताद्भुत-

सागरे ग्रन्थनिर्माणकालः १०८२ शाकाब्दो लिखितस्तत्र लक्ष्मणसेनस्यापि नाम वर्तत इति ६० वर्षपरिमितकालान्तरे लक्ष्मणसेनवल्लालसेनयोः स्थितेर्नासम्भवः परन्तु लक्ष्मणसेन एव पूर्वपुरुषः आनन्दभट्टेन वल्लालसेनचरिते वल्लालसेनस्य पुत्रो लक्ष्मणसेन इति प्रतिपादितं तत्र लक्ष्मणसेन इत्यत्र लवणसेन इति पुस्तकान्तरे पाठदर्शनात् लक्ष्मणसेनश्च पूर्वपुरुष इत्यत्र नासमञ्जस किमपि ।

तथा च लक्षणावल्युक्त ९०६ शाकाब्दे वर्तमान उदयनाचार्यः १०२९ शाकाब्दासन्ने समये वा १०२९ शाकाब्दात् परं १०८२ शाकाब्दात् पूर्वं ६० वर्षाभ्यन्तरेऽपि आसीदित्यसम्भवाल्लक्ष्मणसेनसंसदि वर्तमानो गोवर्धनाचार्यस्य भ्राता भिन्न एवोदयनाचार्य इति ।

एवं गोवर्धनाचार्यस्य भ्राता बलभद्रोऽपि भिन्नः पद्मनाभमिश्रस्य पिता बलभद्रो भिन्न एव अनेन किरणावलीभास्करे वर्द्धमानोपाध्यायस्य नाम समुद्धृतमिति मतिपादितमस्यामेव भूमिकाया १२ पृष्ठे ।

एव गीतगोविन्दटीकाकार उदयनाचार्यः कश्चिद्व्यप्य एव गीतगोविन्दकर्तृर्जपदेवस्य रजनीकान्तगुप्तमहाशयेन १३०० शाकाब्दे पण्डितपन्नमुद्रितमसन्नराघवनाटकभूमिकार्या पण्डितगोविन्ददेवशास्त्रिणा च स्थितेर्निर्द्धारणात् गीतगोविन्दटीकाकर्तुः तत्पश्चात्कालभावित्वात् ।

अपरोऽपि वत्सराजापरनामधेय उदयनः सुतरां भिन्नस्तत्कथा च विष्णुपुराणे ४ अंशे २१ अध्याये कथासरित्सागरेऽपि निरूपिता इति ॥

न्यायनिबन्धप्रकाशकर्तुः श्रीवर्द्धमानोपाध्यायस्य
चरितम् ।

वर्द्धमाननामानोऽपि अनेके पण्डिता अभूवन् परं तं
न्यायनिबन्धप्रकाशकर्ता एवेदानीं प्राधान्येन निरूपणीयः
तथाहि न्यायनिबन्धप्रकाशान्ते

“यस्तर्कतन्त्रशतपत्रसदस्ररश्मि-

गङ्गेश्वरः सुकाविकैरवकाननेन्दुः ।

तस्मात्मजः पितुरधीत्य निबन्धमित्थं

प्राकाशपत् कृतिमुदे बुधवर्द्धमानः ॥” इति

कुसुमाञ्जलिप्रकाशादावपि

“न्यायान्भोजपतङ्गाय मीमासापारदर्शिने ।

गङ्गेश्वराय गुरवे पित्रे ऽब्रभवते नमः ॥” इति

तत्त्वचिन्तामणौ च

“ गङ्गेशस्तनुते मितेन वचसा श्रीतत्त्वचिन्तामणिम्”

एतावता निष्पन्न भवति दिगन्तविश्रान्तकीर्तिस्तत्त्वचि-
न्तामण्यादिकर्तुः श्रीगङ्गेशोपाध्यायस्य पुत्रः शिष्यश्च वर्द्धमा-
नोपाध्याय इति । गङ्गेशोपाध्यायश्च कस्मिन् देशे कस्मिन् काले
आविरभूदितिदानींपर्यन्तं तदीयोपलब्धेषु ग्रन्थेषु नोपलभ्य-
ते किन्तु तत्त्वचिन्तामणावनुमानपरिच्छेदे “इति खण्डन-
कारमतपपास्त”मित्युक्त्या श्रीहर्षसमयात् पश्चात्कालभा-
वी १२९३ शाकाब्दे सुधामधुनिबन्धकर्त्रा वाचस्पतिमिश्रेण
तत्त्वचिन्तामणिग्रन्थस्य व्याख्यातत्वादुक्तशाकाब्दपूर्वकाल-
भावीति नात्र सन्देहः ।

अपि च १४०० ईशवीयवर्षे १३२२ शाकाब्दे वर्तमानस्य मैथिलकोकिलविद्यापतेः पक्षधरमिश्रापरपर्यायस्य तत्त्वचिन्तामण्यलोककारस्य जयदेवमिश्रस्य पितृव्याद्भारिमिश्राद्विद्यासम्पादनं तमेव समयं द्रढयति ।

अपि च मिथिलादेशाधिपतेर्महेशठक्कुरस्य भ्राता गेयठाकुरापरपर्यायो भगीरथठक्कुरो विशाब्दवयस्को जयदेवमिश्रात्संपूर्णं न्यायशास्त्रमधीतवानिति तत्कृतकिरणावलीमकाशमकाशिकाग्रन्यादवगम्यते तथाहि

“यः कैशोरे विश्वाविख्यातकर्मा
धर्माचार्यः श्रीमहादेवशर्मा ।
तत्सोदर्यो वर्द्धमानस्य सृक्तौ
भावं मेघः सम्यगाविष्करोति ॥”

“विशाब्दे जयदेवपण्डितकवेस्तर्काविधयारं गतः
श्रीमानेष भगीरथः समजनि श्रीचन्द्रपत्यात्मजः ।
श्रीघीरातनयेन तेन रचिता श्रीमन्महेशाग्रज-
श्रीदासोदरपूर्वजेन जयतादाचन्द्रमेघा कृतिः ॥”

अन्यच्च

आसीत् पण्डितमण्डलाग्रगणितो भूमण्डलाखण्डलो
जातः खण्डवलाकुले गिरिसुताभक्तो महेशः कृती ।
शाके रन्ध्रतुरङ्गमश्रुतिमहीसंलक्षिते १४७८ हायने
चाग्देवांकृपयाऽद्यु येन मिथिलादेशः समस्तोऽर्जितः ॥

पद्यमिदं मिथिलायां जनकपुरस्थानात् पञ्चक्रोशान्तर
ईशानभागे धनुःपक्षेत्रे (धनुस्त्रा) कृपे मस्तरपट्टे लिखितमस्ति ।

तत्रान्यान्यपि पद्यानि सन्ति ।

इत्यनेन १४७८ शाकाब्दे विद्याविभवसम्पन्नेन महेशठ-
वकुरेण वृद्धावस्थायां मिथिलाराज्यं प्राप्तम् तथा च भार्गव-
ठवकुरेण २० वर्षवयस्केन वृद्धादेव जयदेवपण्डितरुवेः न्या-
यशास्त्रमधीतमिति १३७८ शाकाब्देऽपि जयदेवस्थितिः (१)
सम्भवतीति १२९३ शाकाब्दादपि पूर्वकालभात्री गङ्गेशो-
पाध्याय इति नासम्भवी तस्मिन्नेव काले वर्द्धमानोपाध्यायो-
ऽप्यासीदिति ।

पाँजीपुस्तकालोकप्रसिद्ध्या च वर्द्धमानोपाध्यायो मै-
थिल एव अननैव न्यायवार्तिकतात्पर्यपरिशुद्धिप्रकाशा-
परपर्यायन्यायनिबन्धप्रकाश—न्यायपरिशिष्टप्रकाशा—न्वीक्षा-
नयतत्त्वबोधादयो ग्रन्था रचिता इति प्रतिपादितमधस्ता-
त् । तत्पित्रा लोकोत्तरविद्याविभवबुद्धिशालिना महर्षिक-
ल्पेन श्रीगङ्गेशोपाध्यायेनैतादृशस्तत्त्वचिन्तामणिन्यायमहानिब-
न्धो रचितो यद् वर्द्धमानोपाध्याय—पक्षधरमिश्र—रुचिदत्त-
गोकुलनाथोपाध्याय—मधुसूदनमिश्र—प्रभृतिभिर्मैथिलपण्डितैः

(१) कुसुमाञ्जलिभूमिकायां ११८९ शाकाब्दे जयदेवस्थितिं
संस्थाप्य “शाके मुनिव्योमयुगेन्दुगण्ये १४०७” इति चैतन्यदेवज-
न्मव्यवस्थापकपद्यस्य युगशब्दं चैतन्यचन्द्रोदयनाटकस्थेन “शा-
के चतुर्दशशते रविवाजियुक्ते १४०७” इतिपद्येन चतुर्वाचकं
दृढीकृत्य रघुनाथशिरोमणिचैतन्यदेवयोरेककालावस्थायित्वात्
शिरोमणिजयदेवमिधयोः संवादं खण्डयन्ति । तत्सुच्छ्रम ३८६
लक्ष्मणसेनवर्षे १४१५ शाकाब्दे वर्त्तमानेन रुचिदत्तेन “अधीत्य रु-
चिदत्तेन जयदेवाञ्जगद्गुरोः” इत्युक्ते. १३२२ शाकाब्दे वर्त्तमानाञ्ज-
यदेवपितृव्याद्धरिमिथान्मैथिलकोकिलविद्यापतेरुपयनस्यानुपपत्तेः ।

वासुदेवसार्वभौम-रघुनाथतार्किकशिरोमणि-मथुरानाथ-भवान-
न्द-जगदीश-गदाधर-चन्द्रनारायण-कालीशङ्करमभृतिभिर्वङ्ग-
देशीयैः पण्डितैर्महादेव-कृष्णम्भट्ट-राघवेन्द्राचार्यादिभिर्दासि-
णात्पण्डितैश्च साक्षात् परम्परया वा व्याख्यातत्वात् क्रोडप-
ञ्चादिना च संवलितत्वात् श्लोकानां लक्षणाप्रष्टाविंशत्या
उपगृहीत इदानीं नवीनव्यापत्वेन लोके व्यवहियते इत्यादि
प्रतिपादितप्रमाभिर्वाराणसीमुद्रिते चौखवासंस्कृतसीरीजपुस्तके
क्रोडपत्रसंग्रहे भूमिकायां १ । २ । ३ खण्डेषु । किं तु नवी-
नत्वव्यवहारः शास्त्रतात्पर्यानिवबोध्यात् गङ्गेशोपाध्यायेन तत्त्व-
चिन्तामणिग्रन्थे आदावेव “प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमा-
पानी”ति गोतमसूत्रमवलम्ब्य “प्रमाणतत्त्वं विविच्यत” इ-
त्यादिना तत्त्वचिन्तामणिग्रन्थो रचित इति न नवीनत्वं किमपि ।
पक्षे अवच्छेदकावच्छिन्नशब्दादिभिर्व्याख्यातत्वेन नवीन-
त्वसाधनं तदपि शास्त्रतात्पर्यानिवबोधादेव । पातञ्जलदर्श-
ने समाधिपादे २६ सूत्रं “पूर्वेषामपि गुरुः कालेनाऽन-
वच्छेदात्” । अत्र व्यासभाष्यम् “पूर्वे हि गुरवः का-
लेनाऽवच्छेद्यन्ते यत्रावच्छेदार्येन कालो नोपावर्तते” इति ।
अत्र भाष्यटीकायां वाचस्पतिमिश्राः “व्याचष्टे पूर्वे हि इति ।
कालस्तु शतवर्षादिः अवच्छेदार्येन अवच्छेदेन प्रयोजनेन
नोपावर्तते ।” इत्यादिदर्शनादिति ।

गङ्गेशोपाध्यायादित्रैयाधिकानामुक्तानां चरितानि सगमा-
णानि श्रीमता वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयसरस्वती-
भवनस्यपुस्तकप्रधानाध्यक्षेण श्रीगोपीनाथकविराज-एम्. ए.
महाशयेन सङ्गृहीतानि तानि शीघ्रमेव प्रकाशितानि भवि-
ष्यन्तीति मयात्रोपरम्यत इति ।

तत्रचिन्तामण्यादिनिबन्धानामाधारभूतं तदिदं न्या-
यवार्तिकमेशिआटिक्सौसाइटीवद्दालसभानिदेशेन मत्संशोधन-
पूर्वकं प्रथमं मुद्रितमिदानीपर्यन्तं न्यायदर्शनानुरागिभिर्निःशेषं
सर्वाणि तन्मुद्रितपुस्तकानि गृहीतानि उपयोजितानि च तत्त-
त्कार्येष्विति मया सहर्षं पुनरापि चौखंडायुहडिपोसम्पादकसेठ-
हरिदासात्मजसेठजयकृष्णदासप्रार्थनया मुद्रितम् । भूमिकापी-
यमेशियाटिक्सौसाइटीवद्दालसभाद्वारैव प्रथमं मुद्रयितुमारब्धा
किन्तु विलम्बमसहमानैरत्यर्थं भृशं नोदितोऽहनेनां मुद्रितवान् ।
इदानीं रोगार्तत्वादनवदितचेतसो मम दृष्टिदोषेण च जाता
अशुद्धीः क्षाम्यन्तु दयापरा विद्वांसः सफलयन्तु मामकीनं
परिश्रममिति भूयो भूय एव परमेश्वरं प्रार्थय इति शम् ॥

सरस्वतीभवन
गवर्नमेण्टसंस्कृतकालेज
बनारस
२५ दिसम्बरमासे
१९१६ इसवीये वर्षे

विन्ध्येश्वरीप्रसादद्विवेदी ।